

图书馆学定性研究方法的演变及其未来走向

包和平

(大连民族学院图书馆 大连 116600)

摘要 从图书馆学方法论的角度,阐述了我国图书馆学定性研究方法的演变过程,提出了图书馆学定性研究方法的未来走向,即定性研究与定量研究、社会调查研究、系统分析研究和比较研究进行有机结合,定性研究方法才能在图书馆学研究中继续发扬光大。

关键词 图书馆学 定性研究方法

1 传统定性研究方法的一般特征

从理论上说,方法论受到世界观的规定和制约。图书馆学方法论也不例外,其方法模式都是建立在图书馆学观念之上的。它们是先有不同的图书馆学观念,而后才形成从属于各自的图书馆学方法论。由于受传统图书馆学观念的束缚,传统图书馆学在应用定性研究方法时主要表现出两种倾向:

1.1 重微观轻宏观的倾向 从图书馆具体的工作环节中找课题,过多纠缠于细微末节。从固有的图书馆实体出发进行研究,意味着传统图书馆学研究方法从一开始就逻辑先验地被设定在一个有限的范围,即限定在只能是而不能超出图书馆的“组成要素”、“特殊矛盾”、“工作规律”上。研究方法被吸引到对图书馆自身研究产生的孤立性上,这就严重地限制了图书馆学研究的进展和图书馆工作自身的发展。

不言而喻,从方法论角度看,这种倾向具有形而上学的色彩,武断地割裂图书馆与社会等因素的广泛联系,使之成为无源之水、无本之木,难以广泛深入地阐释图书馆学的本质特征。传统图书馆学把图书馆当作一个“自足体”,即自身完整而独立的实体,因而无须考察图书馆实体以外的东西。这就是传统图书馆学方法论原则的逻辑推论。

1.2 重实用轻理论的倾向 传统定性研究方法究其实质,是对图书馆活动的感知的具体表述,由于缺乏科学的数据、典型事例的说明和佐证,其理论分析就显得没有深度和广度。比如在论述图书馆活动时主要是采取叙述的方法,在涉及图书馆事业史、思想史问题时一般也是习惯于从沿革的角度来论述。当然,这并不是说传统图书馆学没有它的理论观点。自我国开展图书馆学研究以来,“实用”的观点一直在图书馆学领域里起着主导作用,它使本来充满活力的图书馆活动纳入到一种固有的机械的思维模式中,压抑了理论思维的发展。由于缺乏理论思维,在研究中往往“见树不见林”,只能对图书

馆的具体现象求得认识,而不能看到本质和求得规律,始终在从具体到具体的道路上徘徊,虽可在认识上取得量的积累,但难以取得质的飞跃。

但是,我们不能怀疑对图书馆实体的定性研究具有重要意义,这两种倾向确也提出了一个值得深思的问题:什么是图书馆学有别于其它科学研究的独特性?把图书馆当作自足体作封闭研究固然不足取,但把它当作哲学、社会学、心理学的问题来探讨,是否能说明图书馆现象呢?同理,形式主义的研究当然是片面的,但它在揭示某些图书馆的内在规律方面,也颇有创见。可以说,没有对图书馆实体的分析研究,也就不会有图书馆学本身。

传统定性研究方法的最大特点是可以使研究建立在图书馆实体基础之上,对图书馆实体的研究,对于今天的图书馆学研究者也是主要的基本功之一。图书馆学的立足点,正是要求必须从图书馆实体出发。如我们在回顾以往的图书馆学研究思想时,首先就是从图书馆实际工作中着手总结经验的。这就清楚地表明,在图书馆学研究体系中,传统定性研究方法是基础,也是我们应该继承的传统。

2 现代定性研究方法的一般特征

当前我国图书馆学研究方法的主要特征是定性研究方法仍占优势。但现在所采用的定性研究方法和传统意义上的定性研究方法有很大的区别,已经赋予新的内容,主要体现在以下几个方面:

a. 把研究的问题放到总的社会历史背景和社会结构中进行考察,使其立论不是就事论事的、孤立的、偏颇的。注意对图书馆活动的宏观考察,形成先进的图书馆学观点,所以用现在采用的定性研究方法研究图书馆活动所取得的结论比较可靠,往往有长期的参考价值。

b. 注意全局的综合研究。在研究中注意图书馆活动的全

面,在掌握事实材料的基础上,注意时间和空间的联系,尽量避免可能出现的片面性。

c.对不同研究对象采取不同的研究方法。即方法因研究对象而异。总结图书馆活动的历史经验,要用历史的方法;研究图书馆活动中每一个具体的专题,要用分析、综合的方法;研究宏观的图书馆活动现象,要用比较的方法。不过在具体研究工作中,这三者往往不能截然分开。而且不管用什么方法,总得在辩证唯物主义和历史唯物主义的理论指导下进行。

d.在注意研究图书馆实体的同时,还要超脱图书馆实体,把图书馆学投入社会,探索其社会效应。这样不仅对提高图书馆在新形势下和社会文化交流中的地位和作用具有具体的实际意义,而且还可以进一步认识图书馆学的价值,深化研究主题,甚至可以在理论上得到新的启发。

从以上分析中不难看出,我们首先要继承传统的定性研究方法,注重对图书馆实体的考察,并以此作为图书馆学研究方法论的基础。其次,研究工作不能简单地停留在对图书馆实体的研究上,而是要把图书馆实体的微观研究纳入到对图书馆活动发展的宏观研究的系统中去,探求图书馆活动的经验和规律,得到理性的升华。从而我们得出如下结论:在继承传统定性研究方法的基础上改革创新,在改革创新中发展丰富定性研究方法。

3 图书馆学定性研究方法的未来走向

3.1 定性研究与定量研究相结合 在进行图书馆学研究时,必然会遇到诸如发展战略、政策、规划等方面的内容,这些内容都包含着质和量相统一两个方面。在进行图书馆质的分析的基础上,研究图书馆的量变,以及与其它领域(诸如经济、人口等)之间数量联系和数量变化的客观规律和相互作用。这样,图书馆学研究的理论或结论才能在未来实践中达到充分利用的具体程度或精确程度。马克思在研究经济现象中运用数学分析的方法,为我们进行图书馆学研究树立了典范。例如,马克思在研究资本主义社会工人被剥削的剩余价值和劳动力时指出:“要对这个过程进行纯粹的分析。……为此,这里要运用数学上的一条规律,就是数学上运算变量与常量的定律,即运算常量变量相加减的定律。”(《马克思恩格斯全集》第23卷,第240页)经济研究工程中运用的数量分析方法,在我们图书馆学研究中同样是非常必要的。它可以帮助我们在论证我国图书馆事业发展目标的可能性时,确定具体的发展规模、发展速度以及各种指标等。否则,图书馆事业发展目标只是一种空想的描绘。

3.2 定性研究与社会调查研究相结合 任何科学研究都需要进行广泛深入的调查,而社会科学领域的科学研究更需要进行广泛深入的社会调查。图书馆学研究作为社会科学中的一项科学研究,进行社会调查也就成为必需的方法之一。社会调查的方式可以是多种多样的,如交谈式、走访式的社会调查和填表式的社会调查等等。但不管采用何种方式,进行社会调查至少有以下几方面的作用:a.可以了解图书馆学研

究与社会、经济发展的关系;b.了解学科间进行相互合作的可能性和可行性;c.捕捉和收集与研究有关的信息,以便及时修正、充实图书馆学研究的内容,使图书馆学研究成果更具有竞争力和被使用性。

3.3 定性研究与系统分析研究相结合 图书馆是一种十分复杂的社会现象,是一个系统,它包含着众多的宏观问题和微观问题。宏观问题包括图书馆与社会、经济、科学技术、文化、人口等问题,以及涉及到整个图书馆本身的方针、政策、发展规模、速度等方面的内容;微观问题包括图书馆内部各层次、各级的管理自主权、藏书体系、服务方式等方面的内容。图书馆学研究运用宏观与微观系统分析的方法,就是要打破图书馆传统的狭窄概念,把图书馆作为整个社会的一部分、社会大系统中的一个子系统。要看到图书馆的发展不仅要依靠图书馆本身的努力,而且必须依靠图书馆的外部力量和关系。这样,图书馆才能求得发展,适应社会、经济的发展。

3.4 定性研究与比较研究相结合 过去,在进行图书馆学研究时只注重纵向的比较,而忽略了横向的比较,结果使我们的研究成果带有很大的片面性和局限性。为此,我们在进行图书馆学研究时,不仅要重视纵向的比较,而且更要重视横向的比较。纵向比较,即把图书馆的纵向发展的历史阶段分成不同的层次结构,整理出各个层次的不同点和共同点,并把纵向发展过程当作一个有机体系来考察,从整体与部分(层次结构)相互联系、相互作用和关系中揭示系统的特征和运动规律,从而把握好历史发展的进程。横向比较则是多层次、多方面的比较,它不仅包括图书馆与图书馆之间、地区与地区之间不同的发展水平的比较,而且还包括国际间的比较。通过图书馆与图书馆之间的比较,评价图书馆的服务质量、管理水平等;地区与地区间的比较,则可以评价地区图书馆的发展水平,以及地区图书馆与地区社会、经济发展间的相互联系和相互作用;国际间的比较是通过不同国家图书馆事业结构、管理、内容和方法等的比较,更深入地了解图书馆事业发展的规律,为认识和解决我国图书馆事业面临的问题提供理论上和政策上的参考。

我们相信,只要我们齐心努力,在正确的指导思想指引下,用最科学、最先进的研究方法,一个适合我国图书馆事业发展,以及适应社会、经济发展相协调的图书馆学在不久的将来就会诞生。这个总目标的出世,“将用清晰明确的(有充分科学根据的)远景来吸引群众。”(《列宁全集》35卷第434页)从而激发广大图书馆学研究者的热情和创造精神,为实现我国图书馆事业现代化而努力奋斗。

参考文献

- 1 王崇德.图书情报学方法论.北京:科学技术文献出版社,1988
- 2 黄宗忠.论图书馆学研究的专门方法.四川图书馆学报,1994;(1)
- 3 包和平,闫海新.21世纪中国图书馆学理论与方法的创新.图书情报工作,2001;(7)
- 4 包和平.关于图书馆学方法论的哲学思考.中国图书馆学报,2001;(4)
- 5 匡文波.论图书馆学情报学定性研究方法.中国图书馆学报,1998;(4)

(责编:愚加勃)