

●李明生 (茂名市图书馆, 广东 茂名 525000)

## 城市文献资源共享合用总分馆制和 联盟模式的研究

**【关键词】**城市文献资源共享; 总分馆制; 图书馆联盟; 共享机制; 共享模式

**【摘 要】**从城市文献信息资源共建共享的模式入手, 研究城市文献信息资源共建共享如何联合采用总分馆制和图书馆联盟两种共享模式, 来实现城市各系统图书馆之间的文献信息资源共享。论述了联合采用两种共享模式的资源共享组织结构、模式、原则、管理机制、运行机制和服务机制。

**【中图分类号】**G250; G253

**【文献标志码】**A

**【文章编号】**1005-8214(2009)07-0075-04

本文从城市文献信息资源共建共享的模式入手, 研究城市文献信息资源共建共享如何采用总分馆制和图书馆联盟两种共享模式, 来实现城市各系统图书馆之间的文献信息资源共享。

### 1 合用两种共享模式的必要性和可行性

总分馆制与图书馆联盟的主要目的都是为了实现文献信息资源共建共享, 然而两者在组织形式、经费控制、运行机制、资源建设、适用范围、共享效益等方面存在着差异。总分馆制和图书馆联盟各有自身的优势和不足, 在城市文献信息资源共建共享中扮演不同的角色, 起着不同的作用。

总分馆制是世界通行的一种比较科学的图书馆资源共建共享模式, 比图书馆联盟的组织结构更紧密, 共建共享效果更好。城市公共图书馆实行总分馆制是世界普遍采用的模式, 国内一些城市公共图书馆建立了模式不同的总分馆体系, 面临着如何联合其它系统图书馆进行文献信息资源共享的问题。因此, 城市文献信息资源共建共享需要一种既可在

公共图书馆实行总分馆制又能联合其它系统图书馆进行资源共享的模式。

城市各系统图书馆的管理体制、性质、任务和特点等不尽相同, 决定了他们参与城市文献资源共享的方式和模式不同。城市公共图书馆有必要且适合采用总分馆制模式。公共图书馆同属地方政府, 易于以总分馆制模式整合, 在市属的公共图书馆和社区图书馆采用总分馆制模式的共享效果比采用图书馆联盟模式好。而其他系统图书馆如高校图书馆由于自身的特殊性, 不愿或不适合采用总分馆制模式 (这里不包括高校校区), 它们更愿意以松散的图书馆联盟模式参与城市文献信息资源共享。高校图书馆与公共图书馆系统之间难以实行图书馆总分馆制。

为了发挥不同系统图书馆的信息资源优势, 实现城市各系统图书馆联合起来进行文献信息资源共享, 城市文献信息资源共建共享有必要且应采用总分馆制和图书馆联盟两种共享模式: 公共图书馆采用总分馆制模式, 其它系统图书馆如高校图书馆采用图书馆联盟模式。通过总分馆制模式提高全市公共图书馆的资源共享效果, 通过图书馆联盟模式能把全市各系统尽可能多的图书馆联合起来进行资源共享。

上海市中心图书馆率先在国内实现了全市各系统图书馆的资源共享。上海市中心图书馆是以上海图书馆为总馆, 市内各公共馆、高校馆和科研图书馆为分馆的地区文献信息资源共建共享体系。<sup>[1]</sup>上海市中心图书馆分为公共图书馆、高校图书馆、专业图书馆3种模式, 从资源共建共享上可分为两大块: 以上海图书馆为首, 联合高校、专业分馆组成一个研究型的联盟, 公共图书馆组成另一个为公众服务的联盟。高校图书馆模式严格来说, 仅仅是一种图书馆之间的联盟, 专业图书馆模式旨在通过外文及电子资源的联网提高研究性资源的利用效率, 因而也还谈不上严格意

义上的总分馆制。<sup>[2]</sup>

深圳市图书馆之城的目标是建立起一个以市图书馆为龙头、区图书馆为骨干、街道图书馆为基础、社区图书馆为节点的4级公共图书馆网络体系。目前推行各馆的通借通还。<sup>[3]</sup>深圳市图书馆之城目前包含了图书馆联盟和总分馆制两种模式:一些区图书馆(如福田区图书馆)建立了各自的总分馆体系,深圳图书馆与深圳市科技图书馆、6个区图书馆之间是图书馆联盟模式。

上海市中心图书馆和深圳图书馆之城都存在不同的共享模式,尤其是深圳市图书馆之城包含了总分馆制和图书馆联盟两种模式。因此,一个城市文献信息资源共建共享体系允许存在不同的共享模式,也允许存在总分馆制和图书馆联盟两种模式。城市文献信息资源共建共享联合采用总分馆制和图书馆联盟两种共享模式具有可行性。

## 2 合用两种共享模式的资源共享组织结构

一个城市应只建设一个城市文献信息资源共建共享体系,名称可叫“中心图书馆”或“图书馆之城”等。这个体系的组织结构是:从市图书馆为组织承办馆,市图书馆以总分馆制模式联合公共图书馆和其他图书馆以图书馆联盟模式联合高校图书馆、专业图书馆及其他图书馆进行资源共享。

### 2.1 市图书馆应为组织承办馆

市图书馆既是市级图书馆总分馆制模式的总馆,又是城市文献信息资源共建共享中图书馆联盟模式的组织承办馆。该馆的人才、资源、技术等方面在城市公共图书馆系统具有明显的优势,便于以两种共享模式联合市内所有的图书馆在全市进行文献信息资源的共建共享。

### 2.2 城市信息资源共建共享体系是一个图书馆联盟

这个体系采用总分馆制和图书馆联盟两种共享模式,即市图书馆以总分馆制模式联合公共图书馆、以图书馆联盟模式联合其他系统图书馆进行资源共享。但在全市的公共、高校、科研等系统图书馆之间整体上实际是以图书馆联盟的模式来进行资源共享,参与的主体可能包括总分馆体系及个体图书馆。公共图书馆和其他系统图书馆之间通过这个图书馆联盟联接起来。上海市中心图书馆的参与主体为个体图书馆,挂总分馆的牌子,但上海市中心图书馆整体上实际是一个图书馆联盟。

### 2.3 城市文献信息资源共建共享的参与主体

其参与主体可能包含总分馆体系、个体图书馆,

其中总分馆体系的参与主体又可能包含总分馆体系。其参与主体不包含图书馆联盟。可能作为参与主体的图书馆联盟有两种情况:①公共图书馆形成的图书馆联盟,但公共图书馆应以总分馆制模式整合,以总分馆制模式参与资源共享;②高校图书馆形成的图书馆联盟。尽管有些高校图书馆加入了CALIS,但高校图书馆不以CALIS为主体参与全市的文献资源共享,他们多以个体图书馆的身份参与。

## 3 合用两种共享模式的资源共享模式

城市文献信息资源共建共享的参与主体存在着组合的可能性:一是参与的主体可能全部是个体图书馆;一是参与的主体可能是总分馆体系和个体图书馆。这样存在几种资源共享的组织形式。按参与城市文献信息资源共建共享的主体分,资源共享组织形式可分为以下几种。

(1) 参与的主体为个体图书馆。资源共享组织形式是:市图书馆以总分馆制模式联合其他个体公共图书馆、以图书馆联盟模式联合其他系统的个体图书馆如高校图书馆进行资源共享。这种组织形式的参与主体没有总分馆体系,不同系统个体图书馆之间的资源共享是图书馆联盟模式。

(2) 参与的主体为市级图书馆总分馆体系和个体图书馆。按总分馆体系的情况,可分为两种资源共享组织形式。

- 以市图书馆为总馆,其他个体的公共图书馆、社区图书馆为参与主体的市级图书馆总分馆体系的组成部分。城市文献信息资源共建共享的参与主体是这个总分馆体系和其他系统的个体图书馆。这时资源共享的组织形式是:组织承办馆市图书馆以市级图书馆总分馆体系为依托、联合其他系统的个体图书馆包括高校图书馆以图书馆联盟模式进行资源共享。东莞市图书馆总分馆体系可采用这种组织形式。

- 以市图书馆为总馆,若干县区图书馆总分馆体系和个体图书馆为参与主体的市级图书馆总分馆体系。一些县、区图书馆建立了各自的总分馆体系,这些县区图书馆总分馆体系的总馆成为市级图书馆总分馆体系的分馆,这样形成两级总分馆体系。城市文献信息资源共建共享的组织形式是:组织承办馆市图书馆以整合后的市级图书馆总分馆体系为依托、联合其他系统的个体图书馆包括高校图书馆以图书馆联盟模式进行资源共享。总分馆体系的图书馆群与其他系统的图书馆之间是图书馆联盟模式。深圳市整合几个区级图书馆总分馆体系形成市级图书馆总分馆体系后

可采用这种组织形式。

#### 4 两种共享模式的资源共享机制

总分馆制和图书馆联盟两种共享模式存在着差异,它们内部又分别存在不同的模式,而不同模式的图书馆的情况又各不相同,尤其是市级图书馆总分馆体系的图书馆数量、级别较多时,两种共享模式之间的关系变得更加复杂。为了使两种共享模式很好地联合起来,应采用联合共享、区别对待的原则来处理两种共享模式之间的关系。只有根据它们的特点分别对待,兼顾两种共享模式图书馆的利益,才能使两种共享模式更好地联合起来实现资源共享。

##### 4.1 理顺资源共享管理机制

总分馆制与图书馆联盟的组织管理模式不同,为了使它们很好地联合起来,促进城市文献信息资源共建共享,需要理顺资源共享的管理机制,加强领导,加强管理,发挥图书馆行业协会的作用。

(1) 政府主导。城市文献资源共建共享是一项覆盖面广,关系复杂,技术要求高的社会系统工程,必须加强领导,明确目标,要有权威的政府部门来领导推动。制定全市图书馆服务体系发展规划和文献信息资源共享规划,明确全市公共图书馆采用总分馆制模式,或联合其他系统图书馆以图书馆联盟模式实现文献信息资源共建共享。

(2) 成立管理机构。市政府和有关管理部门应成立全市文献资源共享的权威组织管理机构,领导、规划、管理、协调全市的文献资源共享,保证合用两种共享模式的资源共建共享顺利运作,使两种共享模式的图书馆紧密联系。成立资源共享理事会或管理委员会,由各图书馆馆长组成,共同领导、协商和决定资源共享的重大事宜。

(3) 制定相关规章制度。规章制度包括资源共享的章程、管理的程序等,是管理机构进行管理的依据。明确各系统图书馆参与资源共享的模式,使各个图书馆明确自身在城市文献信息资源共享中的定位,是采用图书馆联盟模式还是总分馆制模式,可以享受哪些权利,应当履行哪些义务。明确两种共享模式联合的运行机制、服务机制、服务内容及两者的协调机制等。

##### 4.2 理顺资源共享运行机制

总分馆制和图书馆联盟的运行机制不同,总分馆制通过总馆对分馆进行业务管理和指导,图书馆联盟主要通过协议规范、协调各馆的行为。为了使合用两种共享模式的资源共享按既定的目标顺利运作,必须

理顺资源共享运行机制。

(1) 运作模式。理事会或管理委员会下设立管理办公室,实现理事会制定的策略、方针,执行理事会的决定,处理资源共享的日常运作。管理机构可根据两种资源共享模式的差异,可分别成立图书馆联盟模式和总分馆制模式管理小组,负责各自模式的管理和协调工作,分别处理两种共享模式的日常事宜。图书馆联盟模式管理小组也可用高校图书馆管理小组或科研图书馆管理小组等名称代替。总分馆体系是以总馆作为管理机构,总分馆制管理小组的功能如果与市级图书馆总分馆体系的总馆职能重叠,应进行职能合并。

(2) 保障和合理使用经费。经费支持是文献信息资源共享有效运作的根本保证,资源共享的建立、维护、运作需要稳定的资金支持。经费分为两部分:一是资源共享管理机构所用的经费,这需要地方政府的支持,用于建立管理机构、资源共享平台、数据库和进行原文传递等;二是参与主体包括总分馆体系和个体图书馆用于资源共享的经费。经费的使用和运作要遵循公平、公开、高效和普遍受益的基本准则,既要符合共同利益,也要充分体现两种共享模式的不同利益诉求。要合理安排资金在两种资源共享模式中的使用,保证资源共享产生最大的效用。

(3) 建立约束机制。通过资源共享组织管理机构与两种共享模式图书馆之间签订协议,对两种共享模式图书馆的权利和义务作出明确的规定,<sup>[4]</sup>其中包括组织管理机构与图书馆之间、本模式图书馆之间以及一种模式图书馆与另一种模式图书馆之间的权利和义务,使它们的行为受到自身在资源共享中的地位、扮演的角色及彼此间关系的制约。正确处理全局共享与局部共享的关系,如果该馆是总分馆体系的成员,还要受到总分馆体系的制约。

(4) 建立合理的决策机制。建立科学合理的决策机制,实现资源共享决策的科学化和合理化。因为总分馆制和图书馆联盟模式的差异,组织管理机构要在两种共享模式的资源共享贡献程度上体现合理性。如总分馆制模式中公共图书馆的资源共享贡献程度要求高些,而图书馆联盟模式中高校图书馆、科研图书馆的资源共享贡献程度要求低些。在做好全局资源共享决策的同时,考虑两种资源共享模式运作的特殊性,扩大两种资源共享模式各自的自主决策权,如在只涉及总分馆模式的公共图书馆事务主要由本模式的成员决定。

(5) 建立协调机制。在城市文献信息资源共建共享中,总分馆制和图书馆联盟模式可能存在矛盾和冲突,只有进行有效的协调,才能保证资源资源共享的顺利实施。资源共享组织管理机构需加强两种模式冲突的协调工作,合理协调两种模式间的有关事务,同时两种共享模式应主动承担本模式自有事务的协调工作。

(6) 建立信任机制。① 规章制度、合作协议明确两种模式之间存在的差异,让两种共享模式的图书馆了解本模式及另一模式的特点、性质、任务及双方存在差异,让各图书馆明确自身的权利和义务。② 管理机构促进两种共享模式进行沟通和了解,让双方的沟通保持畅顺,增加彼此之间的信任和理解。③ 两种共享模式图书馆之间主动了解,相互学习。

(7) 建立利益平衡机制。<sup>[5]</sup> 应按两种共享模式在城市文献资源共享中的地位 and 贡献程度,进行合理的利益平衡,包括社会和经济利益两方面。建立合理的文献传递结算制度。

(8) 培育和谐的共享文化。以坚持维护整体的利益、健康发展和维护成员的地位平等为原则。<sup>[6]</sup> 从观念、制度、管理等方面营造和谐的文献信息资源共享文化氛围,形成合作双赢、相互理解、相互尊重的文化,使两种共享模式的图书馆自觉、和谐地实行资源共享。

#### 4.3 理顺资源共享服务机制

总分馆制和图书馆联盟模式的服务类型和服务模式存在差异,为保证文献信息资源服务顺畅,要理顺合用两种共享模式的资源共享服务机制。

(1) 业务内容。文献信息资源共建共享的业务内容主要有信息资源建设、联合目录服务、馆际互借与原文传递、共享数字资源、参考咨询服务、网络导航服务、资源保存服务等。① 信息资源建设。总分馆制强调的是实现文献信息资源的统一采购和配置,图书馆联盟强调的是协调资源建设。总分馆制的总馆既要在总分馆制内的图书馆群实现文献信息资源统一采购和配置,也要协调与图书馆联盟模式的资源建设。② 联合目录服务。总分馆制要求建立联合编目中心,编制联合目录。总分馆制与图书馆联盟模式图书馆的联合目录要很好地融合在一起,既要在总分馆模式内部实现集中编目,又要与图书馆联盟模式的图书馆实现联合编目。③ 馆际互借与原文传递。实行两种共享模式的书刊借阅“一证通”。总分馆制模式内部的图书馆间实现通借通还。协调两种共享模式的借阅,

在借书证及借阅系统做适当的设置,使两种共享模式的借阅既有区别又能联合借阅畅通无阻。④ 共享各类型数字资源。平衡版权人和读者的利益,突破版权障碍,使团购及两种共享模式图书馆购买的数据库能间接或直接畅通无阻地共享。

(2) 建立统一的共享网络平台。整合两种共享模式的共建共享业务,形成既可处理两种模式联合的共享业务,也可分别处理总分馆制和图书馆联盟模式各自内部的有关业务的机制。

(3) 加强标准化和规范化建设。建设统一的技术标准和建库标准,技术上解决数据的交互能力。保证数据的规范化、标准化是两种共享模式联合服务畅顺的保证。

(4) 解决版权问题。两种共享模式的关系复杂,它们之间的资源共享应遵循合理使用原则。在教育、学术研究、评价或学习等过程中,各馆的用户免费且不需要著作权人的许可便可自由获取所需的各馆资源。<sup>[7]</sup> 各馆对购买和自建的数字资源应解决有关资源共享的合理使用问题。

#### 【参考文献】

- [1] 上海市中心图书馆 [EB/OL]. [2008-10]. <http://www.libnet.sh.cn/zxtsg/>.
- [2] 肖焕忠. 总分馆制发展模式比较研究 [J]. 图书馆情报知识, 2007 (3): 41-43.
- [3] 深圳市图书馆之城 [EB/OL]. [2008-10]. <http://szlib.szptt.net.cn/>.
- [4] 叶宏. 论图书馆联盟的运行机制 [J]. 图书馆, 2007 (2): 56-58, 123.
- [5] 莫泽瑞. 运用利益平衡机制促进图书馆联盟资源共享 [J]. 新世纪图书馆, 2006 (6): 31-34.
- [6] 闫秀芳. 我国区域性图书馆联盟建设的现状与对策 [J]. 图书馆理论与实践, 2006 (6): 15-17.
- [7] 张学福. 图书馆联盟共建共享机制研究 [J]. 中国图书馆学报, 2008 (1): 33-37.

【作者简介】李明生 (1970-), 男, 副研究馆员, 发表论文 17 篇, 研究方向为资源共享及数字图书馆。

【收稿日期】2009-02-15      【责任编辑】肖群