

地方文献集群对数据库建设的路径和价值分析^{*}

——“沂蒙地方文献数据库”建设研究

张艳鸣, 曹如国, 徐兴余

(临沂师范学院图书馆, 山东 临沂 276005)

〔摘要〕 分析了地方文献的集聚性、相关性、网络性、地域性四个“集群”特征, 提出了“地方文献集群”的新概念。研究认为“地方文献集群”是区域“地方文献数据库”建设模式的有效选择, 它有利于“地方文献数据库”建设的“非对称”投资、“逆梯度”升级、“可持续”发展、“无馆界”共享。

〔关键词〕 集群; 地方文献集群; 地方文献数据库; 建设路径; 价值分析

〔中图分类号〕 G250.74 **〔文献标识码〕** A **〔文章编号〕** 1002-1167(2009)03-0149-04

“地方文献集群”是一个新概念, 目前还很少有学者关注这个问题。通过“沂蒙地方文献数据库”建设研究发现, 一个地区内各类图书馆等文献机构, 使用的应用系统主要还是各自为政独立的系统, 每一个应用系统都有它自己的“数据库”。如山东省临沂地区内, 临沂师范学院图书馆的“沂蒙历史”、“沂蒙民俗”、“红色沂蒙”等数据库, 沂水县图书馆的“沂蒙文学”、“风俗宗教”、“沂水县志”等数据库, 临沂市史志办的“临沂志书”、“民俗风情”、“历史人物”等数据库, 都运行在各自的局域网范围内, 但相互间缺乏标准, 互不兼容, 缺乏合作, 互不沟通, 形成了一个信息孤岛。孤岛与孤岛之间还存在部分业务、文献和数据重叠, 完整性和一致性难以解决, 共享性更无从谈起。要打破现有的形式和体制, 实现他们之间的同步和协调, 使之能涵盖全部或大部分地方文献信息, 就需要区域内多个文献机构联合建立一个统一体——地方文献集群。由此, 我们不得不关注区域“地方文献数据库”建设的发展形态: 那就是一种新的空间网络组织形式所形成的地方文献集群。

1 地方文献集群的概念解读

地方文献作为记录地方文化的载体, 它是一种符号化的地方文化资源。它根植于一个地域特定的自然、社会环境, 是一个地域长期的文化积淀和历史产物, 其形成和积累过程都与人类活动密不可分, 而人类活动的社会性和集聚效应则使得地方文献资源也具有了集群化的特征。主要表现在以下几个方面^{〔1〕}:

1.1 集聚性特征

地方文献资源空间集聚性是指地方文献在地理空间上

的集中趋向与过程。这种集聚现象源于两个方面: 一是基于文化活动的内在联系。出于加强相互联系的需要, 一些内在联系紧密、相互联系的文化活动往往趋向于集中在同一个适宜的地方发展, 且往往是一个或一些核心文化活动带动许多配套文化活动在该空间集聚。二是基于文化活动对集聚效应的追求。由于集聚能够产生集聚效应, 因此, 各种文化活动为追求集聚效应也需要在空间上趋于集中。这种集聚过程一旦开始, 就极易形成循环因果式的促进集聚的力量, 从而加速集聚过程, 在某一空间上形成文化资源的高度集中, 从而导致地方文献资源的高度集聚。

1.2 相关性特征

处于某一空间区域内的地方文献一般都具有属于同一特定主题(如市志、县志等)、或具有直接上下游关联(如党史资料、文史资料等)、或具有其他密切相关联系(如地方性连续出版物等)的相关性。正是这种相关性特征, 才使得区域内各种地方文献资源之间产生紧密的共生、协作关系。实践证明, 大量的、彼此间有很强的专业分工与合作关系的各种主题文献资源的空间聚集, 容易形成互相支撑、互相依托、互相促进的良性积累循环, 降低集群内资源交易的费用, 在同一空间内产生外在规模效益和外在范围效益。

1.3 网络性特征

地方文献资源是一种网络化体系。这种网络体系结构包括区域内各种子资源(如图书馆、档案馆等)之间、资源与地方政府部门(如史志办、党史委等)之间、资源与各类服务组织或企业(如出版发行部门等)之间各种正式和非正式的协作关系。正式的网络关系表现为各行

* 本文系山东省艺术科学重点课题《沂蒙地方文献数据库建设研究》(课题立项号: 200509017)的研究成果之一

主体之间通过各种合同等形成的关系,非正式的网络关系表现为非合同的、在长期交往过程中所形成的相对稳定关系。

1.4 地域性特征

地方文献资源不仅仅是地理上集聚,更重要的是它们具有很强的地域性联系,这种地域性包括政治、社会、经济、文化等各个方面,即地方文献资源具有相同或相近的社会文化背景和制度环境。共同的社会文化环境有利于地方文献的交流与合作,而地方文献集群则正是这种“具有某种共同符号”的文化资源根植于本地而形成的。

综上对地方文献的“集群性”特征分析,根据波特教授提出的“集群”概念,即“在某一特定区域下的一个特定领域,存在着一群相互关联的公司、供应商、关联产业和专门化的制度和协会,它们由于具有共性和互补而联系在一起”^[2]。据此,我们可以认为:地方文献集群就是指集中于一定区域内、处于相同地方文献资源链上的、众多具有分工合作关系的不同规模等级的地方文献机构(各类图书馆、档案馆、博物馆等)和与其发展有关的各种机构、组织等行为主体通过纵横交错的网络关系紧密联系在一起的空间集聚体。

2 地方文献集群:“地方文献数据库”建设模式的路径选择

在“沂蒙地方文献数据库”建设研究中,文献的分类与收集、整理与利用等组织建设要素,及建库的技术问题、标准问题,特别是数据库的著录问题,从附著项、分类号和主题标引等方面,参考文献中的[3]和[4]已进行了深入探讨,本文不再赘述。这里重点探索有效的“地方文献数据库”建设和发展模式。

2.1 地方文献集群的理论框架

那种地方文献组织之间关联度不高,“扎堆式”的空间集聚,不是真正意义上的地方文献集群。地方文献集群是基于信息技术的资源和应用聚集成一个协同工作的整体,包括功能交换、资源共享和数据通信三个方面的管理与控制,分为技术集成、资源集成、组织集成和人员集成^[5]。集群中各种类型的数据进行统一处理,避免不必要的冗余,为用户提供统一、透明的界面,从而实现数据共享^[5]。这就对“地方文献数据库”提出了“集群性”建设的要求。

2.2 地方文献集群的结构模式

要认识地方文献集群的结构,可以借鉴波特(M. Porter, 1990)关于竞争优势的决定要素的“钻石模型”的描述,产业集群需要3个层次的企业和相关组织,一是垂直角度的供应商、分包商、咨询机构等;二是水平角度的拥有相似技术、劳动力市场或企业战略的竞争(或合作)者;三是提供知识与技能、制度供给的专有性的准公共服

务部门,如大学、国家实验室、政策制定者等^[6]。因此,地方文献集群的结构模式可表示为图1。

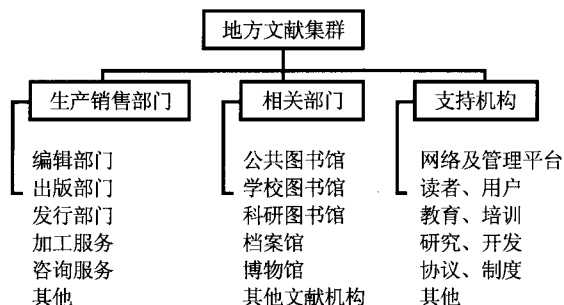


图1 地方文献集群结构

它代表着介于部门所有和条块分割之间的一种新的地方文献组织形式,不仅是区域地方文献工作创新和发展的主导,而且也将成为提高地方文化或地方文化产业竞争力的新生力量,其本质属性应是内部行为主体的结网和互动。

2.3 地方文献集群的目标趋势

波特(M. Porter, 1990)的竞争优势“钻石模型”强调相关的支持产业的重要性,定义了横向和纵向产业集群这两类,很多学者认可了纵向向集群的概念^[6]。地方文献集群的目标为:在纵向上,建立和完善由市、区(县)、街道(镇)和社区(村)图书馆等文献机构构成的四级网络;在横向上,建成以资源和技术领先的市图书馆或某一高校图书馆为中心,其它类型图书馆等文献机构为成员的互通互联、优势互补、资源共享、协同服务的地方文献集群。地区中心馆负责数据库建设的标准化和规范化,如:元数据标准,开放链接的标准,信息联机联查标准,书目记录标准,XML交换标准,扫描文件的标准,音视频的标准,保存与发布等的标准和规范^[7]。即对区域内各图书馆等文献机构实行协调管理,对在“地方文献数据库”建设与组织中应遵守的相关标准和规范进行统一管理,使用统一协议,达成共建共享的目的。

地方文献集群不仅是一个信息资源共享协作和互利互惠的组织形式,而且还是区域集聚式的电子化、数字化、网络化的虚拟信息空间,借助成员单位采用一致的标准,先进的软件平台建设的、具有明显特色优势的“地方文献数据库”,通过一个统一的门户(如沂蒙文化网),对读者提供服务;也不仅是各图书馆等自动化系统通过网络进行了联合,它是一个能产生协作过程的综合体,由资源或技术上相互依存的一个组织或一个复合系统,具有特定的通常是契约型的资源共建、共享和服务目标,其成员可能产生互利互惠的资源收益;地方文献集群更重要的还是代表着一个地区文化资源的整体竞争力,它以虚拟信息空间的形态展现于世人,但却必须以强有力的实体形态来推动,这使得地方文献集群将成为区域“地方文献数据库”建设和发展的最终表现形式^[8]。

3 地方文献集群对“地方文献数据库”建设的价值分析

地方文献是各地区所特有的文献资源,区域性尤为显著,是其它文献所不能取代的,具有唯一性的特点。在网络环境下,这些文献是区域的核心文献资源,是区域网络与其它网络(站、点)进行交换的主要知识财富。因此,“地方文献数据库”的建设至关重要。而作为一种建设模式,地方文献集群具有的外部效应、竞争效应、自组织效应和溢出效应^[9],对区域“地方文献数据库”的建设具有重要的理论价值。

3.1 外部效应有利于“地方文献数据库”建设的“非对称”投资

从“沂蒙地方文献数据库”的建设看,区域内的高校图书馆、公共图书馆、博物馆、档案馆等单一馆藏的地方文献量远远小于出版量,并存在各馆大同小异,重复、雷同建设现象。即一方面存在稀缺性^[3],另一方面存在重复性。地方文献的稀缺可以通过投资的合理配置减少共享资源的重复建设,地方文献集群的这种外部效应有利于区域内“地方文献数据库”建设的“非对称”投资。

波特在《国家竞争优势》一书中提出产业集群内部可以充分利用集群设施等公共产品,降低公共基础设施和服务的使用成本。英国“剑桥学派”的创始人马歇尔(A. Marshall)提出外部性(Externality)即“一个经济主体的行为对另一个经济主体的福利所产生的影响,而这种影响并没有通过货币或市场交易反映出来”^[9]。即集群是通过距离的缩短产生的外部效应,表现在共享公共资源,减少环境成本、交易成本、信息成本等,实现在相同供给水平下公共基础设施和服务平均使用成本的降低。“地方文献数据库”集群化,通过专业分工减少重复建设,优化资源配置,还能够实现公共资源(如图书馆、博物馆、档案馆的网络、软硬件、文献资源等)的共享。将分散在各馆的地方文献及相关资源通过相应“数据库”和网络集聚起来,形成集群,充分发挥集群的规模优势,可以减少沉淀资本的投入,减小投资者对文献、软件、硬件等成本的分担,以较少的投入获取较大的产出,同时能使边远馆或小馆的读者享受与大馆同样数量和质量的服务。

3.2 竞争效应有利于“地方文献数据库”建设的“逆梯度”升级

集群将产生竞争压力^[2]。一般来说,图书馆等文献机构的竞争力主要体现在馆藏数量与质量、服务水平等方面对社会经济、科技文化发展等需要的满足度,以及在图书馆国际化环境下参与的基本能力。竞争的基础是规模,但其核心是质量。由于基础条件、开放程度、经费投入和区位条件等因素,竞争力的提升呈现一种非均衡的发展态势,即从大馆到小馆、从市级馆到县级馆“梯度”发展的态势。“地方文献数据库”建设要提升竞争力,客观上要求“逆梯

度”推进其数量和质量的升级。

地方文献集群具有“逆梯度”发展的理论基础。集群成功的首要因素应归为弹性专精的生产模式。这种柔性生产方式一方面使得集群内“数据库”建设展开细密分工,生产专业化使“数据库”建设获得无可比拟的质量和成本优势;另一方面,生产上的细密分工使整条“数据库”链与外部“读者和文献市场”接触面增大,吸引或影响更多的图书馆等文献机构(或地方文献收藏者)广泛的注意力、参与力,进而参与数据库集群建设或为数据库建设提供更多的优秀文献,久而久之就形成一个数量上的飞跃。可见,通过集聚发挥集群的竞争要素优势,可实现数量和质量的提升^[9],从而实现“地方文献数据库”建设的“逆梯度”升级。

3.3 自组织效应有利于“地方文献数据库”建设的“可持续”发展

地方文献集群单从分布上看,有三个圈层结构,处于中心位置的是中心馆,处于中间位置的是各类馆(图书馆、档案馆等),处于外围圈层的是广大读者(文献生产者和使用用户)。一个稳定的、有影响力的“地方文献数据库”集群不能只靠中心圈层和中间圈层的力量,否则会失去可持续发展的生机与活力。这种生机与活力来自于广大读者,一个数据库群的存在需要得到广大读者的认可和支持。在三个圈层结构中,这是一个规模最大、人数最多的圈层,是地方文献数据库赖以存在的重要基础。这个圈层的读者,可能是数据库最忠实的使用者和最热心的作者。对数据库的了解、认识,很多人可能就是通过数据库里的文献、作者来认识的。从另外一个层面来看,广大读者是中心圈层和中间圈层的数据库利用率提升的主要原因。他们在从事学习、教学、研究等工作时,经常浏览、检索、引用数据库的文献,进一步扩大了数据库的影响,提高了数据库的知名度。反过来,数据库将这些相同领域的读者、研究者紧密团结在一起,并进一步使地方文献数据库凸显在更多读者、研究者的视野之中。所以,从这个角度看,广大读者,在位置上可能只是处于外围;但从数据库的发展看,起到了至关重要的作用。三个圈层是有机联系的整体,而且随着时间的推移,会出现外围圈层向中间圈层,中间圈层向中心圈层进化的态势^[10]。这种演进的动力由集群的自组织力决定,即它具有自我形成、自我调整、自我发展和自我进化的系统特征^[11]。

3.4 溢出效应有利于“地方文献数据库”建设的“无馆界”共享

知识溢出是指某一组织的知识尤其是隐性知识,在同一地区、行业内不同组织之间的扩散、传播、转移和获取^[11]。在地方文献集群中,知识溢出可以分为两种情况:第一种情况是集群内部成员馆之间由于业务联系相互合作、相互学习所形成的相互溢出;第二种情况是由于知识本身具有公共物品的属性,即知识使用的非排他性,集群内部

的成员馆可以在边际成本为零的情况下使用其他成员馆拥有的知识。前者“溢出者”和“受益者”是明确的、互利的；而后者“受益者”无须征得“溢出者”的同意，好像是在使用集群的共享知识。共享知识可视为地方文献集群内部成员馆知识的溢出形成的，溢出的总和等于全部共享的知识。地方文献集群的溢出效应，将使同一区域的所有类型图书馆等文献机构共享区域图书馆等文献系统内的全面地方文献资源。可见，地方文献集群内部成员的存量文献知识除自身具有的外，大部分来自集群的共享文献知识，这是一种“无馆界”共享。

同时，建立在相互信任基础上的合作机制，通过一系列协议达成的一致理想，又使得区域“地方文献数据库”的建设成为一个融网络资源、计算机设备资源、文献信息资源、读者资源、文献生产和供应商资源等为一体的资源整合过程，增加区域的地方文献保障程度。又以“地方文献数据库”建设为基础，在为读者提供丰富的地方文献信息服务的同时，还可以开发知识的增值服务、个性化的信息推送服务、电子商务等。这些在单个馆看来是有心无力的，而在集群创新架构下的区域图书馆中，因其广泛的读者群体、强大的数据库检索系统、覆盖面广的网络布局、配套的信用管理系统和文献配送系统，将成为可能^[2]。这是地方文献事业发展的趋势，这种实质性的集群式“地方

文献数据库”建设将产生长远的社会效益。

〔参考文献〕

- [1] 吕挺琳. 文化资源的集群特征与文化产业的路径选择 [J]. 中州学刊, 2007, (6): 98—100.
- [2] 涂中群. 区域图书馆: 集群模式与创新模式构造 [J]. 南通大学学报 (社会科学版), 2005, (4): 145—148.
- [3] 张艳鸣. 区域性高校图书馆应重视地方文献建设 [J]. 山东社会科学, 2004, (9): 117—119.
- [4] 谢瑞霞. 建立地方文献数据库的探讨——以沂蒙地方文献数据库为例 [J]. 图书馆建设, 2006, (6): 32—34.
- [5] 叶宏伟, 金中仁, 陈振宇. 图书馆信息集群研究 [J]. 中国图书馆学报, 2008, (1): 99—101.
- [6] 柳玉林, 段小华. 产业集群的概念、特征与结构 [J]. 调研报告, 2002, (90): 1—13.
- [7] 覃运芬. 高校数字图书馆区域集群系统的构建 [J]. 图书馆学研究, 2008, (2): 33—35.
- [8] 徐兴余, 等. 图书馆集群——实现区域资源共享和互利互惠的组织形式 [J]. 图书馆建设, 2007, (1): 95—97.
- [9] 李彦西. 高校集群对欠发达地区高等教育跨越发展的价值分析 [J]. 河南师范大学学报, 2007, (5): 213—216.
- [10] 吴忠才. 名牌栏目——学术集群的形成与凸显 [J]. 出版科学, 2008, (2): 38—41.
- [11] 林健, 曹静. 论产业集群中的知识溢出与知识共享 [J]. 决策参考, 2007, (7): 56—57.

Path and Value Analysis of Database Construction from Local Document Cluster – study on Yimeng Local Document Database Construction

ZHANG Yan – ming, CAO Ru – guo, XU Xing – yu

(Library of Linyi Normal Institute, Linyi 276005, China)

Abstract: The paper analyzes the four cluster characteristics of local document, that is, integration, correlation, network nature and regional identity, puts forward the new concept of local document cluster, and points out that local document cluster is an efficient mode of local document database construction, and that it is helpful to asymmetric investment, reverse gradient upgrading, sustainable development and boundless sharing of local document database construction.

Keywords: cluster; local document cluster; local document database; construction path; value analysis

〔作者简介〕: 张艳鸣 (1958—), 女, 山东临沂师范学院图书馆副研究馆员, 课题负责人, 已发表论文 20 余篇。曹如国 (1962—), 男, 副研究馆员, 山东临沂师范学院图书馆, 信息部主任, 已发表论文 20 余篇。徐兴余 (1963—), 男, 研究馆员, 山东临沂师范学院图书馆副馆长, 已发表论文 60 余篇。

〔收稿日期〕 2008—11—25

(上接第 163 页)

Discussion on the Building of Library Lectures Brands Taking Yangcheng Forum as the Example

PAN Yong – jun

(Guangzhou Library, Guangzhou 510055, China)

Abstract: In front of readers, various kinds of lectures have gradually become core business of public libraries. Taking Yangcheng Forum of Guangzhou Library as the example, this paper analyzes the lecture brands of library on organization and planning, and advances some personal opinions on lecture brands of library to develop constantly.

Keywords: public library; lecture; brand organization and planning; library service

〔作者简介〕 潘拥军, 女, 副研究馆员, 广州图书馆业务办公室主任, 已发表论文多篇。

〔收稿日期〕 2009—02—23