

广州“教育e时代”教学主题资源库 评价体系构建及其实证评价*

余庆蓉¹, 潘妙辉¹, 艾新革², 蔡卫平²

(1. 广州城市职业学院, 广东 广州 510405; 2. 广州大学图书馆, 广东 广州 510006)

〔摘要〕教学主题资源库是广州“教育e时代”的重要组成部分, 文章根据国内外对网络信息资源评价体系的研究成果, 建立了一套有25项指标的等级综合性评价体系, 为研究的科学性, 采用了计量学方法, 在评价中给出各指标的权值, 最后将各项权值汇总, 得出教学主题资源库总评价等级并给出一些完善教学主题资源库的建议。

〔关键词〕教学主题资源库; 评价体系; 评价指标; 综合性评价

〔中图分类号〕G250.74 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1002-1167(2007)06-0137-06

1 广州“教育e时代”及其教学主题资源库

广州“教育e时代”是广州市政府工程、广东省信息化示范点、全国首批信息技术应用示范工程^[1], 是以网络为主要形式的、为青少年提供以信息技术为鲜明特色的教育教学平台。该工程于2004年10月开始启动, 一期有建设教育数字图书馆、教学主题资源库等项目, 二期建设“教育e时代”教育专网, 并基于专网整合广州市已有的教育教学资源, 建设若干面向教师、学生、家长以及社会等各种教育大众的全新应用系统, 新应用系统将所有资源子系统聚合, 构成一个综合的教育资源平台, 该平台以应用为核心, 推进信息技术与教育的“融合”, 促进广州市教育优质、协调、均衡发展。该“工程”旨在促使信息资源渗透到初等学校教育, 社会教育的各层面, 融入中小学教育教学的各个环节, 成为社会教育、学校教育不可或缺的有效组成部分。建成后的“教育e时代”共有16个信息资源栏目, 分为三大类, 一类是教学信息资源库, 包括教学主题资源库、数字图书馆、时代期刊等; 一类是学生交互系统, 包括广州名师辅导网、学生频道、青少年科普谷、心灵导航、学生专用电子邮箱、学生游戏天地、英语交互广场; 一类是已有的网络资源汇聚, 包括广州教育科研网、广州市中小学教师继续教育网、天河部落、广州市学校安全与管理网、白云区教育信息网虚拟教研社区、白云区信息技术与课程整合培训专题网站等^[2]。

教学主题资源库是“教育e时代”一期建设的特色库之一, 是资源平台的骨干库, 是为教师教学和学生提供学习服务的重要资源库, 是教师、学生、家长以及社会最为关注的资源点。该库除为全市中小学教师提供教学资源、

课件素材及优秀课例外, 更为广大中小學生提供在线学习平台和学习参考资料, 为学生研究性学习和自主学习提供丰富多彩的资源^[3]。教学主题资源库采用学科、年级、元数据、教材等分类标准, 构成一个交互使用的分类体系, 检索平台有“初级检索”和“高级检索”, 检索途径分为标题、关键词、描述、全部四种, 是一个资源内容较充实, 结构较完善, 功能较强, 集教育、学习、互动于一体的教学资源系统。因教学主题资源库在“教育e时代”中的重要地位以及自身的重要性, 以此作为研究评价对象, 不仅能了解该资源库的建设水平, 对其功能与效用进行评价, 也为建设“教育e时代”提供重要参考与借鉴, 教学主题资源库总评价结果可在一定程度上反映“教育e时代”工程的建设质量与效果。但是如何科学地进行评价, 建立一套评价体系是得出一个客观结果的关键。

2 教学主题资源库评价的必要性

2.1 完善教学主题资源库内容的需要

教学主题资源库内容涵盖广, 包括从小学到高中各年级各学科内容, 评价其内容的来源, 组织结构, 表达方式以及广度和深度, 适用性及其权威性, 可以了解教学主题资源库建设的具体情况, 为教学主题资源库有针对性的建设、修改和完善提供参考意见。通过对细化指标的评价, 可以促使开发与管理者在管理过程中, 关注内容的收集、学科范围、年级范围, 充实程度、更新频率、实用性等要素, 进行科学管理, 完善教学主题资源库内容建设。

2.2 建设教学主题资源库形式的需要

网络信息资源库形式一般可分为数据组织方式、引导

* 本文系广州市教育局科研项目“广州‘教育e时代’教学资源库评价、组织和检索研究”(项目编号: 63126)的研究成果之一

方式以及表现方式三种,分别揭示数据库的分类与组织,数据检索功能与导航功能以及数据库发布和文件表现形式等^[4],评价教学主题资源库形式,可以判断其分类组织与体系是否具有科学性、实用性;检索系统是否完善,能否满足用户检索需求;数据库发布形式是否符合大众使用习惯,文件表现形式是否丰富多彩等。对教学主题资源库形式进行主客观分析和评价,有利于提高其建设水平,扬长避短,最大程度发挥其效益,满足用户使用需要。

2.3 提高教学主题资源库利用性能的需要

网络信息资源库利用性能包括安全性、稳定性、交互性、界面友好性以及成本费用等要素。网络信息资源库无论内容多么充实、形式功能多么完善与强大,最终目的都是要落实到用户使用上,保持网络与信息安全,保障网络稳定,增加数据库用户并发数,提供用户与用户、用户与管理者之间的交互功能,注重界面友好性能,可以提高用户获取资源的能力,增加用户利用资源的愉悦程度,增强用户对资源库的信赖度,提高资源库的信息流通与传播能力。另外,使用资源收费与否以及收费标准如何制定,事

关资源库建设者和用户的切身利益,对资源库可持续发展 and 资源库教育功能发挥起到重要作用。

3 教学主题资源库评价体系的构建

3.1 评价体系方法的选定

目前,有关网络信息资源评价体系的研究很多,按所采用的评价方法来划分,可以将其分为三类,分别是定性评价法、定量评价法以及综合评价法。定性评价法是指按照一定的评价指标,从主观角度对网络信息资源所进行的优选和评估,依角度不同,又分为指标体系法和调查法两种。定量评价法是指按照数量分析方法,利用网上自动搜集和整理网站信息的评估工具,从客观量化角度对网络信息资源进行优选和评价^[5],包括链接分析法、层次分析法以及关联分析法;综合评价法则是定性法与定量法在评价网络信息资源中结合运用的一种方法,是一种较为系统和全面的评价方法。国内外对网络信息资源评价体系的研究:国外研究起步早,成果多,探讨也比较深刻;国内起步晚,发展快,是近几年我国图书馆学、情报学研究的热点之一(见表1)。

表 1 国内外关于网络信息资源评价指标主要研究成果

代表人/机构	评价指标观点
Wilkinson, Bennett, Olive ^[6]	①客观性;②准确性;③来源;④信息力;⑤范围
Robert Harris ^[7]	①准确性;②权威性;③客观性;④时效性;⑤全面性
David Stoker & Alison Cooke ^[8]	①权威性;②信息来源;③范围与论述;④文本格式;⑤信息组织方式;⑥技术因素;⑦价格和可获取性;⑧用户支持系统
Alastair G. Smith ^[9]	①收录的范围;②内容;③图形和多媒体设计;④网站设立的目的与使用对象;⑤相关评论;⑥可操作性;⑦成本
栗慧 ^[10]	①内容;②设计;③运营
左艺,魏良,赵玉虹 ^[11]	①范围;②内容;③可使用性;④图形和多媒体设计;⑤目的与对象;⑥评论
罗春荣,曹树金 ^[12]	①内容;②操作使用;③成本

针对广州“教育e时代”教学主题资源库实际情况,基于评价求真、实用、可靠等原则,结合实证评价的可操作性和适用性,经过反复研究与对比,本课题组决定采用以定性评价为主,以定量评价为辅的综合性评价方法。在评价时,以主观评价、客观分析为主,以数据统计、使用调查为辅。

3.2 评价体系构建

本课题组构建评价体系时,充分参照与借鉴国内外关于评价体系研究的主要成果与主要观点,在此基础上,针对广州“教育e时代”教学主题资源库的特点,考虑实证评价的可行性和科学性,我们将评价体系进一步分类与细化,最后确定了有25个指标的评价体系(见表2)。

表 2 广州“教育e时代”教学主题资源库评价体系

指标			A(优)级说明	C(合格)说明
资源库内容	广度	学科范围	涵盖学科90%以上	涵盖学科60-70%
		年级范围	涵盖年级90%以上	涵盖年级60-70%
	深度 (质量)	内容细化程度	涵盖教材全部考点	涵盖教材主要考点
		权威性	政府、学校、研究单位开发	商业企业与政府、学校研究单位合办
		准确性		

(续表 2)

	适用性	完全满足用户需要	基本满足用户需要
		维护与更新速度快	维护与更新速度慢
		有创新、吸引人	创新不足, 基本吸引人
资源库形式	资源组织方式	分类科学性	非常方便用户使用
		分类层次性	层次非常合理、分明
		分类聚合性	聚合度很高
	资源检索方式	检索界面	美观、好用
		检索功能	存在所有可能的检索途径并有分级系统
		导航功能	导航系统全、好用
	资源表现方式	网页形式	以网页平台发布
		多媒体效果	大量使用声像、动画、超文本等文件
	资源表现方式	多媒体效果	部分模块有使用声像、动画、超文本文件
资源库利用性能	安全性	系统安全性	网络、系统无故障
		资源安全性	只有会员可用
	稳定性	链接质量	全部有链接正常
		传输速度	无缓冲、延时
	交互性	联系与反馈	有联系电话、信箱、帮助系统、FAQ、留言簿
		实时互动	全天 24 小时实时互动
	友好性	美观性	视觉效果好
		方便性	非常方便实用
	成本费用	是否付费	无需付费
		是否付费	付费较重

由表 2 可知: 广州“教育 e 时代”教学主题资源库评价体系指标包括资源库内容、资源库形式、资源库利用性能三大类, 其中资源库内容从广度、深度(质量)和实时性来评价; 资源库形式从资源库的组织方式、资源库检索方式和资源库的表现形式来评价, 资源库利用性能从系统安全性、资源安全性、稳定性、交互性、界面友好性以及成本费用来评价, 表中每个二级指标又分若干三级指标, 一起构成一个完整的评价体系。为方便研究, 我们对每个三级指标进行量化, 量化的方法是对各指标按优、良、合

格、不合格四个等级赋予 A、B、C、D 四个权值, 最后目的是将各指标评价权值求和, 依规定的总评价表得出教学主题资源库的评价等级。

3.3 综合评价等级规定

广州“教育 e 时代”教学主题资源库评价体系分为三个一级指标, 11 个二级指标, 25 个三级指标, 每个三级指标分别赋予权值 A、B、C、D, 其中 A 为优秀、C 为合格, 介于 A、C 之间为 B(良好), C 级以下为 D(不合格)。

为研究方便和科学, 在对其总评价时, 需作如下规定:

表 3 综合评价等级表

优秀:	A ≥ 15 (占总指标的 60%)	C ≤ 3 (占总指标的 10%)	D = 0
良好:	A + B ≥ 18 (占总指标的 70%)	C ≤ 5 (占总指标的 20%)	D ≤ 1 (占总指标的 5%)
合格:	D ≤ 5 (占总指标的 20%)		
不合格:	D > 5 (占总指标的 20% 以上)		

由表 3 可知: “优秀”等级需所有评价指标中 A 比率达到 60%, B 以上比率达到 90%, D 比率为 0。“良好”等级需所有评价指标中 B 以上比率达到 70%, C 和 D 比率分别

控制在 20% 和 5% 以下。“合格”与“不合格”等级规定比较简单, 只对 D 比率进行规定, 其中“合格”等级中 D 比率不能超过 20%, “不合格”等级 D 比率大于 20%, 因此,

只要所有指标评价中 D 比率不超过 20%, 即为“合格”等级评价, 而一旦超过 20%, 则不管 A 和 B 比率有多高, 哪怕接近 80%, 结果还是“不合格”, 该综合评价等级表希望通过加大不合格指标对评价总结结果影响的权重比率, 来对指标体系不合格率进行严格控制。

4 对教学主题资源库的实证评价

本课题组在对主题资源库进行认真、细致调查的基础上, 根据构建的评价体系的各项指标, 对资源库进行分析, 作了实证评价, 具体情况如下:

4.1 资源库内容评价

资源库内容评价指标包括广度、深度和实时性。广度是指反映某主题涉及本领域及相关领域的范围; 深度是指反映某主题信息的详细程度; 广度和深度都是评价网上具体信息内容的最重要指标。实时性是表示资源库实时更新的程度, 反映资源库内容的时效性和新颖性^[13]。

(1) 学科范围: 资源库内容广, 按学科分语文、数学、英语、物理、化学、生物、历史、地理, 涵盖中小学各主要课程, 但未包括体育、美术、音乐、品德等课程。近年来, 应试教育已越来越受到教育机构和教育专家的质疑, 加强中小学学生素质教育, 要注重学生德、智、体、美、劳全面发展。教学主题资源库重视考试科目, 忽略非考试科目, 可能会给教师和学生造成一些误区。因此, 增加教学主题资源库非考试科目的资源份量, 完善教学主题资源库的学科范围, 也是广州“教育 e 时代”教学主题资源库建设过程中需要注意的问题。指标等级评价为 B。

(2) 年级范围: 资源库内容大部分一级类目按年级分类, 二级类目按学科分类, 三级类目又按年级分类, 其内容涵盖从小学一年级到高中三年级所有年级范围, 涵盖度为 100%。故指标等级评价为 A。

(3) 内容细化程度: 该指标反映资源库的信息来源和内容的详细程度。资源库的信息资源包括各年级各学科课程的课件、章节的教案; 各考点的参考材料, 收集主要是通过购买和各中小学上交的课件及有关教学参考资料。由于信息源是非正式出版物, 也没有正式的、规范的信息渠道, 所以在收集上存在一定困难。一些名师的教案、课件及课程章节的讲解和参考资料的收集, 因为专门的经费和制度的保障, 上交就具有随意性, 不能保证收全和收齐, 这将会影响资源库的质量。信息源是建库的根本, 如何完善和规范收录规则是亟待解决的问题。另一方面, 资源库的资源内容是按各学科章节考点进行收集的, 虽然不够全面, 但基本上涵盖每个年级教材的各个重要考点。就各学科比较而言, 由于信息源收录过程中存在的问题, 各学科内容的细化程度存在一定的差异, 有的科目收集资料比较齐, 包括课件、课例信息, 大都由专门科研小组或一线老师制作, 内容充实, 讲解细致, 表现形式多样; 有的科目

则缺漏较多, 翔实程度不统一。本指标等级评价为 B。

(4) 权威性和准确性: 资源库是由广州市政府主导, 由广州市教育信息中心、广州远程教育中心开发的教学资源, 资源内容来源于全市中小学教学实践和教学研究, 具有很强的理论与实用价值, 该资源库资源的权威性与准确性不容质疑。两项指标等级评价均为 A。

(5) 适用性: 是指数据库资源是否和用户的实际需要相符合, 网络信息用户的满意程度等。资源库主要是面向广州中小学教师、学生、家长的教学服务平台, 其信息源和图书馆、情报所不同, 信息是从长期从事教学者的教学成果收集所得, 优秀教学团队的教学成果, 包括课件教案、专题讲座、课例, 具有很强的适用性和针对性, 符合用户的实际需求, 能满足用户的需要, 能很好地发挥其教育目的和功效。其指标等级评价为 A 级。

(6) 时效性和新颖性: 时效性反映资源库内容的更新速度, 新颖性反映资源库的不断更新, 以及信息源的完善, 在学科范围、形式、表现手段方面是否有独到之处。资源库的内容紧扣各年级教材, 教材的稳定性决定了主题资源库内容的不变性, 使其时效性较差。广州市中小学优秀教学课件每年数不胜数, 建议不断吸收较好的课件等资料, 增加优秀学校和名师的教学成果, 数据库开发者也可利用行政手段, 加上一定的经济报酬, 保证数据库内容的充实, 以较好的新颖性吸引用户关注和使用。指标评价等级: 时效性为 C, 新颖性为 B。

4.2 资源库形式评价

资源库形式分为资源组织方式、资源检索方式和资源表现方式。资源组织方式是指信息资源的分类与组织, 考察每个资源内容组织的科学性、层次性、内容聚合度以及主题体现力等; 资源检索方式是指资源为引导用户定位目标资源信息的服务方式, 考察资源检索定位方便性和定位能力; 资源表现方式是指资源库采用何种发布形式以及数据文件的多媒体表现程度等。

(1) 分类科学性: 资源库采用了四种分类方法, 分别是按学科分类、年级分类、元数据分类以及教材分类等, 分类体系简单明了, 便于读者理解和使用, 符合从小学到高中不同等级用户的理解与需要。存在的问题是, 四种分类方法所构成的分类体系没有很好的主次之分, 造成门户页面臃肿繁杂。该指标评价等级为 B。

(2) 层次性和聚合性: 层次性是指资源组织分类的分层合理; 聚合性是指将同一主题或相关内容的信息的聚合程度。在资源库中, 资源内容层次是以年级—学科—年级的分类体系展开, 该体系通俗易懂, 方便好用。但不同分类方法在门户页面上平铺展开, 没有一个标题性的门户页面, 不利于页面的饱和度和进行页面组织评价。在元数据分类上, 以元数据进行组织, 很好地将同一主题或相关主题聚合在一起, 具有较好的聚合度。所以, 指标评价等级

为:层次性为 B,聚合度为 A。

(3) 检索界面与检索功能:检索界面和功能是测度数据库功能好坏的指标,是方便用户快速取得所需资源的手段,不同的用户知识面不同,需求也不同,决定了检索界面与检索功能不能单一,要有分级系统,就检索途径而言,要尽量多样化,除此之外,实现检索系统“傻瓜”化,也是开发一个检索系统的目标之一。在主题资源库中,检索分为“初级检索”和“高级检索”两个平台,每个平台都有相同的四个检索项,分别是标题检索、关键词检索、描述检索、全部检索等。在“高级”检索平台中,增加了学科选择、资源类型和适用对象、其它选项等组合检索途径,组合后,可以更加准确地定位自己所需的资源,这些检索项反映了资源的质量和信誉度,名校名教的课件和资源容易为学生所接受。但与当前比较成熟的其它网上信息资源数据库相比,如中国期刊网等,资源库缺少作者、作者单位和发布时间等反映知识产权的检索项,建议今后对收集材料进行产权标著,完善产权项的检索途径。两项指标评价等级为 B。

(4) 导航功能:导航主要指寻找资源指示标记、页面返回功能、指向首页功能以及与其它相关资源网站链接等。在主题资源库中,首页导航功能完善,方便易用,次级页面有向下向上引导标记,但返回标记不显眼,而且向上无法回到首页,二级以下页面返回功能正常。所有“返回”标志过于偏右上方,位置和颜色都不显眼,标记也过小,导航功能因此受到一定的影响。该指标评价等级 B。

(5) 网页形式与多媒体效果:主题资源库以网页形式发布,效果好,符合大家使用网页浏览习惯,各资源多以 PPT 和 HTML 文件格式,图文并茂,表现力强,大量文件以 WORD 格式上传,方便下载、复制与应用。存在的问题是音像文件过少,有色而无声,图像多以平面为主,缺少青少年喜欢的 FLASH 等动画制作,页面略显死板,影响其观感效果。指标评价等级:网页形式为 A,多媒体效果为 C。

4.3 资源库利用性能评价

从用户利用角度讲,资源库利用性能评价指标包括安全性、稳定性、交互性、友好性及产生费用等。安全性是指评价用户账号的保密性,数据库网络平台的稳定性以及网络资源的自我保护性。稳定性是指用户使用时,各级页面的链接质量,用户查看索取资料时的传输速度。交互性是指网站与用户进行交流保障,也是用户之间交流的基础。交互性一方面可以帮助资源库吸收意见,掌握用户需求和动态;另一方面也可以帮助用户获取深层次的信息资源并进行一定程度的网上学术探讨。友好性是指界面的友好性,它主要从网页的美术效果、实用、易用来衡量。成本费用是指用户获取所需资源所付的费用。

(1) 系统安全性:主题资源库由广州市教育信息中心、广州市教育信息中心承办,清华同方思科系统技术有限公司提

供 TF-DERM 系统平台支持,广东省电信有限公司广州分公司提供接入支持服务,服务器由广州市教育局技术部门管理,各方力量雄厚,技术有保障,系统安全性达到 A 级。

(2) 资源安全性:广州“教育 e 时代”工程是以广州教育宽带网为平台,在门户网站上(www.eecn.cn)每个用户需要 EE 号和 EE 密码方可登录,实行资源有偿服务,安全性好。而作为广州“教育 e 时代”的教学主题资源库,则有多种使用途径,除从“教育 e 时代”门户网站进入外,用户还可以从广州市教育局网和广州市教育科研网进入,无需用户名和密码,虽然主题资源库设有注册登录系统,但非注册用户一样可以畅通无阻地获取所有资源,注册用户与非注册用户并无差别限制,注册登录系统保护资源安全功能较弱,仅有统计作用,数据库整体资源保护功能有待加强。该指标等级评价为 D。

(3) 链接质量与传输速度:本课题组通过 512K 家用电信宽带进入广州“教育 e 时代”教学主题资源库进行测试,分三次测试登记时间,分别是 2007 年 6 月 12 日 9:00,2007 年 7 月 14 日 14:20,2007 年 8 月 12 日 20:14。得到的测试结果是:网页无死链接,打开网页速度较快,下载文档文件正常。视频文件则因缓冲时间过长,无法在线正常观看。三次测试时数据库在线用户人数分别为 2 人,3 人和 1 人,在用户不多的情况下,网络速度还不够畅通,说明网络出口速度受限,有待进一步扩容。指标等级评价:链接质量为 A,传输速度为 C。

(4) 联系与反馈和实时互动:主题资源库非常注重与读者联系与沟通,设有留言箱、联系电话、反馈意见箱等沟通渠道,有利于收集用户意见和用户在使用中遇到的问题。数据库还有帮助系统,有 FQT 解答,方便读者自己在网上寻求帮助,解决使用资源库所遇到的问题。门户网站(www.eecn.cn)有实时交互系统,实时在线问答,并能保障正常上班时间运行。但“教育 e 时代”未设立 BBS 论坛,如开通 BBS 论坛可扩展用户之间信息交流与探讨。指标等级评价:联系与反馈为 A,实时互动为 B。

(5) 美观性和方便性:主题资源库发布系统由清华同方思科分布式管理系统支持,该系统是一个公共性的大型发布系统,直接采用该系统,网页界面略显呆板,缺少动感因素,美工环节不足,二级以下页面较为单调。主题资源库使用对象主要是广大中小学学生,为适应青少年这种特殊的用户群,建议对系统进行一定程度的加工与美化。两项指标等级评价均为 C。

(6) 成本费用:主题资源库有多种入口:从门户网站进入,每月需交 20 元的资源使用费;从广州教育局网或广州市教育科研网进入,无需付费。前者速度有保障,使用方便,是有一定经济能力用户的最佳选择,后者虽然速度慢,却是经济较困难用户的福音。主题资源库作为“教育 e 时代”自主开发的资源,以追求全广州市教育资源平衡发

展为目的, 两种收费方式并存容易被大家所接受。如果采用全收费方式, 势必影响其推广范围和速度; 如果完全不收费, 又无法保障其后续开发和运行能力。这种复合收费模式值得向其它公共性、政府主导性网络资源推广。该指标等级评价为 A。

5 主题资源库综合等级评价

将资源库各项指标评价等级汇总, 汇总表如下:

表 4 广州“教育 e 时代”教育主题资源库指标评价等级汇总

指标			A (优)	B (良)	C (合格)	D (不合格)
资源库内容	广度	学科范围		√		
		年级范围	√			
	深度 (质量)	内容细化程度		√		
		权威性	√			
		准确性	√			
		适用性	√			
	实时性	时效性			√	
		新颖性		√		
资源库形式	资源 组织方式	分类科学性		√		
		分类层次性		√		
		分类聚合性	√			
	资源 检索方式	检索界面		√		
		检索功能		√		
		导航功能		√		
	资源 表现方式	网页形式	√			
		多媒体效果			√	
资源库利用性能	安全性	系统安全性	√			
		资源安全性				√
	稳定性	链接质量	√			
		传输速度			√	
	交互性	联系与反馈	√			
		实时互动		√		
	界面	美观性			√	
		方便性			√	
	成本费用	是否付费	√			
	权值合计			10	9	5

由表 4 可知, 广州“教育 e 时代”教学主题资源库各项指标权值合计为: A = 10, B = 9, C = 5, D = 1, A + B = 19, 在所有评价指标中, 优秀为 40%, 良好以上占 70%, 合格以上占 96%, 不合格仅占 4%。对照综合评价等级表(表 3), 达到“良好”的等级标准, 说明广州“教育 e 时代”教学主题资源库总体评价良好, 良好率和合格率都比

较高, 资源库总体上能达到建库目的, 能够发挥其教育影响力, 实现其教育推广功能, 数据库使用状况良好, 能被广大用户所接受。

值得注意的是, A = 10 与综合评价等级表中优秀等级 A = 15, 有一定的差距, 说明广州“教育 e 时代”教学主题资源库还有待后续建设中进一步改进与完善, 特别是评价不合格指标, 要及时针对问题找出解决办法, 力争合格率达到 100%, 有条件的话, 逐步向“优秀”等级标准迈进。

6 结语

建立广州“教育 e 时代”教学主题资源库评价体系并对其各项指标进行评价, 其目的不仅仅是为其创建一个新的评价系统, 更重要的是通过实证评价, 一方面验证所建立的评价体系的可行性和正确性, 另一方面将评价对象细化、量化, 我们能提供广州“教育 e 时代”工程建设一些有益的意见, 以期有针对性地加以改进和提高, 从而帮助该项目更高质量地完成广州“教育 e 时代”教学主题资源的开发与建设。

建设一个完善而又实用的网络信息资源库, 是一个系统的工程, 不是一朝一夕所能成就的事情, 广州“教育 e 时代”教学主题资源库已有良好的基础, 有各方雄厚的实力支持与保障, 有政府政策的指导与倾斜, 相信随着建设中有针对性的功能改造与完善, 通过用户的实践与应用, 广州“教育 e 时代”教学主题资源库一定能在内容、形式和表现性能上更加完善, 更加科学, 更加具有时代特色, 在满足广大用户需求的同时, 促进广州市中小学教育优质、协调、均衡发展。

[参考文献]

- [1] 教育 e 时代. [2007-08-06]. <http://www.eecn.cn>.
- [2] 广州市教育局. [2007-08-06]. <http://www.gzedu.gov.cn/sys/e/gzedu.htm>.
- [3] 广州 E 时代资源中心 [DB/OL]. [2007-08-06]. <http://222.16.80.114/jsp/index.jsp>.
- [4] 詹向阳. 网络资源库的可用性指标设定及其评价方法 [J]. 电化教育研究, 2007, (5): 58-61.
- [5] 付先华. 网络信息资源的选择与评价 [J]. 武汉理工大学学报, 2005, (6): 98-101.
- [6] <http://www2.hawaii.edu/~nguyen/web/2007-08-03>.
- [7] Kapoun, Jim. Teaching undergrads WEB evaluation: A guide for library instruction [J/OL]. C&RL News, (July/August 1998): 522-533.
- [8] 袁 静. 网络信息资源评价指标研究的回顾及相关问题的思考 [J]. 图书馆论坛, 2006, (5): 280-282.
- [9] stoker, D. &Cooke, A. Evaluation of Networked Information Sources [EB/OL]. <http://biome.ac.uk/sage/essen.html/2007-08-03>.

(下转第 210 页)

需求;另一方面,它提升了图书馆信息服务层次,改变了服务效果,使图书馆的一般性文献服务转变为学科化知识服务。基于网络的学科化信息服务体系构建是一个系统性、挑战性的工作,它通常以馆际协作为基础,以学科馆员制度为核心,从分析学科的自身特点、学科用户群和学科资源入手,来建立一个集学科各类信息资源、信息组织与传播模式、开放协作式资源建设与管理模式、信息个性化定制等综合化、一站式、全方位的学科化信息服务创新体系。

[参考文献]

- [1] 王瑞玲.从 OCLC 报告探讨图书馆在信息浪潮中的应变[J].图书馆学刊,2007,(4).
- [2] 吴汉华.公共图书馆焦虑的调查研究[J].图书情报知识,2007,(9).
- [3] 第 18 次中国互联网络发展状况调查[EB/OL]. [2006-07-19]. <http://www.cnnic.cn/index/OE/00/11.index.htm>.
- [4] 辛奎华.论我国区域专业图书馆联盟建设[J].图书馆工作,2007,(3).
- [5] 董明强.值得关注的个性化服务方式[J].情报杂志,2005,(5).
- [6] 唐振宇,等.黑龙江省高校文献信息资源优化配置与整合[J].情报杂志,2007,(9).
- [7] 胡玉兰.中外图书馆资源建设与利用比较研究[J].图书馆学刊,2007,(4).
- [8] 高博.互联网来了,图书馆要去何方[N].科技日报,2007-09-27.
- [9] 范亚芳,渠芳.对我国高校机构知识库建设的几点思考[J].情报杂志,2007,(9).
- [10] 柳春阳,刘兹恒.OCLC 对我国信息资源共享的启示[J].图书馆,2007,(5).
- [11] 张会田,等.基于网络的学科化信息服务体系构建[J].情报理论与实践,2007,(5).
- [12] 吴燕,张志强.E-Learning 与知识管理[J].图书与情报,2007,(5).

Regional University Knowledge Sharing Based on Users' Information Behavior

ZHENG Zhang-fei, HUANG Xiao-ling

(Library of Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract: Based on users' information behavior and regional knowledge sharing, this paper puts forward construct pattern of opening to cultural environment, institutional repository construction in the universities.

Keywords: users' information behavior; knowledge sharing; university libraries

[作者简介] 郑章飞,男,研究馆员,湖南大学图书馆馆长,湖南大学信息研究所所长,已出版专著 10 本,发表论文 40 多篇;黄筱玲,女,湖南大学图书馆副研究馆员,已出版专著 2 本,发表论文 20 多篇。

[收稿日期] 2007-10-19

(上接第 142 页)

- [10] 栗慧.网络信息资源评价:评价标准及元数据和 CORC 系统的应用[J].情报学报,2001,(3):295-299.
- [11] 左艺,魏良,赵玉虹.国际互连网上信息资源优选与评价研究方法初探[J].情报学报,1999,(4):342-345.
- [12] 罗春荣,曹树金.因特网的信息资源评价[J].中国图书馆学报,2001(3):45-47,52.
- [13] 詹向阳.网络资源库的可用性指标设定及其评价方法[J].电化教育研究,2007,(5):58-61.

Research and Substantial Evidence Analysis for Teaching Subject Resource of Education E- era in Guangzhou

YU Qing-rong¹, PAN Miao-hui¹, AI Xin-ge², CAI Wei-ping²

(1. Guangzhou City Polytechnic, Guangzhou 510405, China; 2. Library of Guangzhou University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Teaching subject resource is the important part of "Education E- era of Guangzhou". According to the study progress of network information resources evaluation in native and foreign countries, this article set up a suit of grade overall evaluation system, with twenty-five evaluation criterions, also adopt metric method, the authors try to give weight of each criterion and finally combine them, in order to obtain the overall evaluation grade of teaching subject resource and give some suggestions for perfecting it.

Keywords: teaching subject resource; evaluation system; evaluation criterion; overall evaluation

[作者简介] 余庆蓉,女,广州城市职业学院研究馆员,参编著作 3 部,发文 20 多篇。

[收稿日期] 2007-09-28