

[摘要]本文初步探讨了行业自律与图书馆法生成的内在关系:自律演进后生成法律,法律还原后呈现自律,自律与法律互为因果;图书馆立法就是以审慎刻意的方式对图书馆已有的公正、公平制度体系加以正式而具规范性的确认形式。指出从理性角度思考自律与法律之间的关系,有助于在实践中寻找图书馆立法的最佳路径。

[关键词]图书馆立法;行业自律;知识产权;知识传播;资源共享

[中图分类号]G251 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1005-6610(2007)01-0014-03

图书馆法将如何生成?它与行业自律有着怎样的联系?提出这样的问题似乎严重缺乏睿智(因为这注定是一个费力不讨好的讨论),其实不然,我以从理性角度思考自律与法律之间的关系,是为了在实践中寻找图书馆立法的最佳路径,为此,笔者拟对此作一探讨。

1 从历史的角度研究行业自律与法律生成的过程,有助于理清行业自律与法律之间的关系

回眸人类历史上法律的生成过程,我们不难发现:法律还原后呈现自律,自律演进后生成法律,自律与法律互为因果;图书馆行业自律与图书馆法的生成亦不能例外。

1.1 自律是法律生成的基础,图书馆行业自律就是图书馆法生成的基础

从纯理性的角度去研究数千年以来各个国家各个历史时期法律的生成,发现不论什么地域、什么年代的法律,其最终都能够还原到规范的制度这个事实,能还原到人类在生活中自觉的自律需求这个事实。人类必须自觉地自我约束、限制、协调、管理,以使社会秩序规范,因为只有这样,社会生活才能方便、正常。而社会规范的秩序,又是大多数社会成员一致同意并经过精确地计算,认为能给整个社会带来最大利益的制度规范。那么对于极少数不遵守社会秩序之人,就得想办法强制其遵守大多数人的社会约定、社会制度,法律由此生成,自律也可由此还原。法律就是通过强制性的手段来约束、限制、协调、管理人们的行为。所以说自律是法律生存的基础。因为“人非社会则不能生活,而社会生活则非有一定的秩序不能进行;任何一时一地之社会必有

其所为组织构造,形之者于外而成其一种法制、礼俗,是即其社会秩序也。”^[1]就是指人类的生活离不开社会道德规范、社会秩序规范。社会道德规范——自律与社会秩序规范——

法律,这两者又是事半功倍地、公正公平地将事情做好的保障。理清这两者的关系,有助于图书馆的立法。虽然现在图书馆立法尚且困难,但通过图书馆行业自律具体条款的实施,来培植行业精神、重塑社会形象、增强行业竞争、张扬行业优势、更好地服务于社会、更好地确立图书馆的社会地位,促进图书馆法的生成。

1.2 自律演进后生成法律,自律与法律互为因果。图书馆法是在图书馆行业自律条款进一步完善的基础上生成的

自律演进后可生成制度规则、制度实在。制度规则与制度实在都包含着某种强制性的约束力。当行业的发展受制于行业外的相关关系时,行业自律的条款必须细化、演进。有些问题通过行业的自律是行业的内部能够解决的,有些问题必须订立行业外的相关制度实在,才能够解决问题。这样,就需要由国家在各行业制度规范的基础之上,并在对社会各行业权益进行精确地计算与权衡之后,制定出一种制度规范——法律规范,以保证社会各方效益最大、经济成本最低的。而这种制度实在“多数时候只是对已然生成的秩序或制度的

确认与规范……为各项社会活动的运作提供必要的预见性与形式的程序……必要的规则跟上确认并规范化。立法不过是最为正式而具规范性的确认形

行业自律与图书馆法之生成

罗明兰(南京图书馆,江苏南京 210018)

式。”^[2]图书馆立法也就是对图书馆已经生成的、长期积累的、公正公平的、行之有效的、约定俗成的那部分自律内容、制度以审慎刻意的方式加以正式而规范性的确认形式;就是对图书馆及其相关或交叉行业的一些行为进行制度规范,它是强制执行的制度规范,由此,图书馆相关的法律秩序、法律制度生成了,图书馆法也就创生了。

1.3 图书馆行业自律与图书馆法生成的关系

图书馆行业自律与图书馆法都是为了料理、规范人事而编织的人间秩序、人世规则。它是事物良性发展的、事半功倍的追求过程。其中,图书馆行业自律准则、条例是图书馆界约定俗成的、自觉遵守的行业内的行为规范,应该比图书馆法规更加明确、更加具体、更加严格,它先于图书馆法。图书馆法就是以审慎刻意的方式对图书馆已有的公正公平的制度加以正式而具规范性的确认形式。因为行政干预手段是耗时费事费力的办法,“在一个自由的社会中,国家并不是通过行政手段管理人们的事务,而只是通过法律调整人们的私性活动。”^[3]由此推导出图书馆法会在自律的基础上酝酿生成。

2 从现实的需要寻找图书馆法生成的路径

从现实的需要来看,图书馆事业的发展面临一些困难,需要通过自律与法律来解决。

2.1 图书馆内部的失范,需要行业自律;图书馆外部的服务竞争,需要自律与立法

2.1.1 图书馆内部的失范事例及事例剖析

例1:据不完全统计,在全国公共图书馆行业内有一千一百多家单位买万方数据库,有一千多家买慧科报刊数据库,还有五百多家买维普、超星数据库。

失范剖析

各公共图书馆用有限的资金,买来相同的数据库资源,造成经费紧张、资源浪费。说明行业内没有规范的协作条款与相互沟通途径。如何使本行业内各个单位之间能够做到你馆买“万方”“维普”,我馆买“超星”“慧科”、他馆买“国研”“咨询行”,然后在行业内公正公平、合理合法、规范有序地共享相互之间的资源,效率最大化地使用共同拥有的数据库,目前全国公共图书馆还没有规范的资源共享措施与规范的资源共享路径。

结论——资源共享失范

例2:读者:“我在上海图书馆凭身份证很快就查到了我需要的资料,你们馆查资料手续怎么这么多,都等这么久了,书怎么还没出来?”

读者:“我借的这本书是有光盘的,我能连光盘

借吗?”工作人员:不能,得另办手续。

读者:咱们馆还书过期一天是二角钱,其他馆是一角钱;咱们馆丢失一本书罚款10倍,其他馆罚款是5倍,为什么?工作人员:对不起这是我馆的规定。

读者:我想看电子版的《金瓶梅》。工作人员:对不起我们馆没有。并低声地说:图书馆又不是专为你家开的。

失范剖析

读者在不同的图书馆感受不同,在很多情况下,不能平等地利用并获取知识信息,读者丢失图书馆文献资源后,行业内没有统一规范的罚款标准;读者对图书馆资源、载体的需求没有规范的参与渠道。

结论——读者权益保护失范

例3:读者:我要领咱们馆这个星期天的讲座票。工作人员:对不起,票全部发完了。读者:这么快?工作人员:很多单位一早就来了,每个单位都领十几张,你们这些“散户”来的也太迟了。

读者:我要2004年的《化工年鉴》请问在什么地方找?工作人员一边将代书板交给读者一边说“你将涨停板放在你抽书的地方别将书搞乱了。”

失范剖析

表象分析:行业内一部份从业人员人在曹营心在汉,人在上班,心在股市;不尊重读者,不尊重自己的职业。问题所在:从业人员应具备怎样的职业道德与职业资格才能准入,行业内没有职业资格的审定条款,也没有专门的职业资格审定部门审定;行业各单位之间没有形成相互监督相互促进的一种行为规范。

结论——队伍建设失范

例4:图书馆为读者下载、复制、打印各种各类文献资料,以满足读者的需求。

法律分析

知识产权的各个特点主要来自于智力成果(知识)的共享性,而智力成果(知识)之所以具有共享性是因为其本质上属于一种特定的信息,共享性是信息与物最根本的区别之一,正是由此出发,才导致了知识产权乃至信息产权与物权的巨大差异。由于“知识产权的地域性与可复制性”^[4]“作品在网络传输过程中……以复制行为最为突出……”^[5]图书馆如何在既保护好知识产权的前提下,又能更好地推广人类的知识成果,没有行业规范与相关法律规范是不行的。

结论——知识传播权、知识产权保护失范

图书馆失范事例还有林林总总,不便在此一一

列举。

2.1.2 图书馆外部的服务竞争

由于信息服务领域不断地引进高新技术,信息服务质量与水平越来越高,信息传递方式、信息服务方式越来越多元化、个性化、人性化。许多信息传媒在你死我活的竞争夹缝中求生存。而图书馆则不然,因为其生存的基础是国家拨款,在客观上造成了一些从业人员缺乏生存的紧迫感、危机感,致使图书馆整体队伍缺乏竞争力。因此,图书馆界先知先觉的有识之士意识到图书馆的“行业风气不仅决定着行业的荣誉,而且决定着行业的命运。”^[6]呼唤图书馆同仁尊重自己的职业,增强危机意识,为了图书馆事业之大计对自己的行为加以自律;呼吁图书馆立法,试图通过法律的途径向全社会灌输图书馆意识,宣传图书馆无偿地为人类普及、传播知识成果的重要意义。

2.2 图书馆行业自律是图书馆法生成的重要路径

图书馆行业自律与图书馆立法都是法制环境的组成部分。具体地说行业自律大部分条款侧重于行业人员社会道德规范,图书馆法侧重于国家、图书馆、社会公民及相关行业的制度规范,其目的都是为了保障公民利用图书馆、从图书馆获取知识信息权利;并想方设法地、最大限度地保证公民这种权益的实现。因此图书馆法的生成的路径就应围绕着公民的图书馆权利及图书馆的服务质量与服务水平来思考。

2.2.1 图书馆法生成的直接构件:图书馆人的行业自律

社会的责任感——行业自律的核心,也就是从业人员的职业道德自律准则,它是图书馆人提高服务质量与服务水平的前提条件。每一个图书馆人其行为应符合国家法律、法规、职业道德、社会公德;自觉地对自己的行为管理、约束、规范、协调,并在此基础上形成相互督促、相互促进的风气,它是图书馆人提高服务质量与服务水平的前提。

图书馆服务的水平——是图书馆行业自律的首要任务。它包括从业人员的资格认证标准、从业人员业务技能标准、图书馆职称评聘准则、行业内资源共享规范协作条款、行业内资产评估认证标准、准允参与国际学术交流的权威审定准则、对外资源共享准则等一系列自律制度。图书馆服务制度实在——保障图书馆公益性、保障公民在图书馆享有追求与获取知识的权利、保障公民的隐私权利、政府与公众参与图书馆行业自律准则的制定、自觉接受全社会

的监督。

2.2.2 图书馆法生成的相关构件:与图书馆服务交叉、相联系的相关行业的制度实在

知识产权法定例外制度——即在法规范范围内普及、传播知识的权利。图书馆在知识信息的传播中如何做到既自觉维护国家利益又规范地保护著作权人及出版商的利益;既能最大程度地向公民提供公益性知识成果、保障公民的求知权利、促进社会的进步与发展,又不违反各行业的实在利益。这需要有知识产权的法定例外从制度予以保证。

公民图书馆权益——公民在图书馆的权益维护。它包括公民的知识共享权、知识品种权、知识载体权、知识利用平等权等。

政府对图书馆的管理及监督——政府对图书馆总体发展规划以及规划逐步实施的法律依据;政府对图书馆经费划拨法律依据;图书馆经费的使用与审计法律依据;政府对图书馆知识管理制度的监督依据。

综上所述,制定上述行业自律及相关制度实在,是图书馆立法的最佳路径。图书馆只有立法才能从法律程序上保障公民的图书馆权益。因为,随着社会的进步,“图书馆向公众提供服务的远远超出了信息的范围……不少读者来到图书馆,并不是为了看某一特定的东西……他们把图书馆比作第二起居室了。”^[7]民众真正地走进图书馆,领略图书馆中的情趣,经过长期潜移默化熏陶,提升全民的素质,引导社会向上的精神风貌,必须有制度的保障,所以图书馆必须自律、立法。

【参考文献】

- [1]梁漱溟.梁漱溟全集[M].济南:山东人民出版社,1937.2.
- [2]许章润.说法·活法·立法——关于法律之作为一种人世生活方式及其意义[M].北京:清华大学出版社,2004.6.
- [3][英]弗里德利希·冯·哈耶克,邓正来等.法律立法与自由[M].北京:中国大百科全书出版社,2000.1.
- [4]夏勇,张广兴.法制蓝皮书——中国法治发展报告[M].北京:社会科学出版社,2005.
- [5]郑成思.知识产权文丛[M].北京:中国政法大学出版社,2000.
- [6]詹福瑞.与时俱进,开拓创新,全面促进图书馆事业和谐发展——中国图书馆学会第六届理事会工作报告[J].中国图书馆学报,2005,(5).
- [7]吴健中.21世纪图书馆展望[M].上海:上海科学技术文献出版社,1996.

【作者简介】罗明兰(1958—),副研究馆员,发表论文14篇,参著2部。