

页的题名为主要的题名信息源,按照文献的原始题名客观著录,即使原文献题名中出现了别字,也应该按原样著录,并在辅助说明项加以说明;题名中的数字、标点、字母、空格都照录。第三,核对知识责任者时,应该把主要责任者著录于@f子字段,次要责任者著录于@g子字段。当使用外国著者的中文译名时,应按图书中出现的译名照录。

2.3.3 版次的核对。同一著作的不同版次,按照两种图书对待。版次的著录,应按先版权页,后题名页的顺序来选择。

2.3.4 6 XX字段的核对。6 XX字段是主题分析块。图书馆常用的有600、601字段,(个人、团体名称主题),605字段(题名主题),606字段(普通论题名称主题),690字段(《中图法》分类号)。编目人员在核对主题时,一定要注意主题词使用的规范和标准,分析出的主题要与文献内容相符合,不能太多,把文献中的次要细节内容也作为主题来标引;也不能太少,析出的主题不能涵盖文献的主要内容。以上两种情况容易造成文献的误检和漏检。核对时,还要注意析出主题与分类号的一致性,不能是主题词代表一个主题,而分类号代表另一个主题。另外

还要注意主题分类层次应与本馆的要求保持一致。

2.4 馆藏信息的输入 输入馆藏信息时,要注意准确性。否则将影响文献的流通,降低文献的利用率。另外,文献的价格输入要准确。当读者使用文献不慎丢失时,可以把数据中的价格作为确定赔偿金的主要依据。

当编目完成后,编目人员最好从不同的检索途径入手,对编目数据进行多方位试检,确保数据的准确、标准和可利用,提高数据的查准率和检全率,达到方便读者充分利用馆藏文献的目的。

参考文献:

- [1] 王株梅.浅谈机读数据中描述性部分著录原则[J].现代情报,2003,(8):188-189.
- [2] 李育嫦.书目数据库检索漏检和误检原因探析[J].江西图书馆学报,2002,(增刊):51-53.
- [3] 国家图书馆.新版中国机读目录格式使用手册[M].北京:北京图书馆出版社,2004.
- [4] 甘琳.中文图书数据处理规程[M].北京:北京图书馆出版社,2000.

[本文编辑:王 颖]

图书馆编目工作的社会化发展

王 新 明

(潍坊学院南校区图书馆,山东 潍坊 261041)

关键词:联机编目;编目社会化;业务外包

中图分类号:G254.36

文献标识码:B

文章编号:1671-3982(2006)04-0040-03

伴随着信息技术的快速发展,图书馆自动化建设,尤其是图书馆编目工作进入了网络化的崭新阶段,出现了社会化集中编目的趋势。

1 编目工作的社会化发展

1.1 联机合作编目的发展 联机合作编目是指利用计算机技术和网络通信优势,由多个图书馆或情报机构共同编目,合作建立具有统一标准的书刊联合目录数据库,并在此基础上实现联机共享编目,从而大大减少各编目机构在编目工作中的重复劳动,提高文献信息加工效率和书目数据质量,实现书目

资源的共享。这种联机合作编目的应用,避免了一种图书在各个图书馆的多次编目,达到了一次制作多次使用、一方编制多方共享、一种形式输入多种形式输出的目的,使书目数据以最快的速度、最短的时差进入联机书目数据库,缓解了过去新书书目数据编制时滞过长的问题。同时,由于编目机构编制和上载的数据都必须通过审核并确认无误后才能进入联合书目数据库,因而从根本上改变了过去各图书馆分散编目造成的社会资源浪费和书目数据不标准、不规范的状况,从而有效地保证了编目质量。一家图书馆采用其他馆的编目记录,只需进行简单的套录、修改即可完成本馆的编目工作。这无疑在书目加工质量、时间、成本以及人力资源等诸多方面都带来了较好的效益。随着联机编目技术、主客观条

收稿日期:2005-12-21

作者简介:王新明(1968-),男,山东昌邑人,河北大学03级在职硕士研究生,馆员,发表论文17篇。

件的进一步成熟和完善,图书馆的编目组织形式发生了很大的改变。我国越来越多的图书馆加入联机合作编目,通过联机编目数据库套录和使用其他馆的编目记录,利用通信网络实现书目资源共享。如国家图书馆联合编目中心的数据服务覆盖全国各个省、自治区、直辖市和港、澳特别行政区,成员馆可通过网络向该中心数据库上传和下载书目数据。又如江苏高等教育文献保障系统(JALIS)通过省内几个大馆分别设立中、外文图书以及期刊采编中心,实行全省内联合采购、联合编目,各图书馆将本馆所需要的文献信息通过 E-mail 传给采编中心,由该中心负责采购并将编目数据传送给相应的各个图书馆。

1.2 商业化编目机构的发展 编目业务外包是图书馆编目工作社会化的另一个特点。业务外包是源于企业的一种经营管理方法,是指企业整合利用其外部最具优势的专业化资源,以达到降低成本,提高效率,充分发挥自身核心竞争能力和增强企业应变能力的目的。图书馆编目业务外包由此而生。图书馆编目业务外包,就是图书馆参照企业外包模式,从本馆实际出发,以签约的方式,将编目业务部分或全部委托给具有商业性质的专门化和社会化的编目机构或服务公司代为处理。联机合作编目的发展给那些精明的商家提供了商机,一些具有商业性质的专门化和社会化集中编目机构应运而生。这和图书馆编目业务外包的需求互为发展的前提。

早在 20 世纪 70-80 年代,美、英、日等发达国家的图书馆就已经开始了编目业务外包工作。在美国, OCLC 以其费用低、质量有保证,很快发展成为世界各地图书馆编目外包的主要机构。在我国,随着计算机网络和联机编目技术的进一步发展,一些图书馆为节省人力资源、节省费用开支、缩短加工时间和提高编目质量,纷纷开始了编目业务外包工作。这种编目业务外包为各大书商、出版商提供了商机。如成立于 1996 年的广东大音文化发展有限公司就是一家专为各类型图书馆和机关团体提供图书配送服务的专业机构。该公司的书目数据中心加入了设在国家图书馆的全国图书馆联合编目中心,为客户订购的图书免费配置书目数据。其编目主要有两种方式:一是套录,即从全国图书馆联合编目中心数据库套录数据;二是自编,即以 CIP 数据作为参考,采用 CNMARC(中文图书)和 USMARC(西文图书)进行编目。它提供的是不完整的编目数据,主要是基本款目。这些款目对于中小型图书馆来说,可基本满足需要。如果需要,可以在此基础上自行添加。大音公司在提供图书配送服务的同时,把书目数据加

工作为增值服务项目免费送给客户,以此吸引客户,扩大市场。此外,大音公司还免费提供诸如贴条形码、书标、护膜、磁针、书后卡、书后袋等业务工作。当然,目前能够提供编目外包业务的书商、出版商的编目力量有限,编目质量还有待改进,但是这种服务方式却正在悄然改变和促使编目工作走上社会化模式。

2 编目社会化的意义

2.1 提高编目效率,降低编目成本 社会专业化编目机构(团体)往往是规模化经营、企业化管理,具有专业性强和高效率的特点,它们提供的服务,通常有较大的价格优惠。以 OCLC 为例,其成员馆从该中心联机套录 1 条书目数据的费用是 1 美元(OCLC 成立之前,美国国会图书馆 1 条书目记录成本是 75 美元);委托编目每条平均 2-12 美元;如果是图书馆自己完成,则每种图书的分编成本至少 50 美元。据统计,我国图书馆每种图书的原始编目成本约 10-15 元,而从中国高等教育文献保障中心(CALIS)套录 1 条数据只需 0.30 元。另外,大部分委托书商、出版商的书目数据是免费配送,极大地降低了编目成本。

2.2 节省人力资源,提高编目 一些小型图书馆受客观条件的限制,高水平的编目技术人员匮乏;一些大中型图书馆编目技术人员数量与购入书刊不成比例,积压过多的待编图书成为图书馆业务的一大问题。因此,通过合约的形式将编目业务委托给商业化的社会专业编目机构,借助它们的专业化编目队伍生产制作出标准的书目数据,也同时解决各类型图书馆专业编目人员少的问题。如美国俄亥俄大学图书馆 1967 年有编目人员 15 名,每年处理约 2.5 万种图书,成为 OCLC 成员馆后,编目人员减至 5 人,每年可处理 5 万种图书,既节省了人力资源,又提高了工作效率。目前,我国大多数图书馆都面临着将自己的特色馆藏回溯建库这一问题。据统计,如果完成 30 万种中文图书编目工作,估计要用 1-2 年的时间,而委托商业化的专业编目机构建库,可能只需要 2 个月时间,大大缩短了文献同读者见面的时间,提高了编目工作效率。

2.3 提升图书馆核心竞争能力 核心竞争力是指某一组织内部一系列互补的技能和知识的结合,它具有使一项或多项业务达到竞争领域一流水平的能力。培育和保持核心竞争力是使企业立于不败之地的根本战略,是企业持续竞争优势的源泉。图书馆的核心竞争力是指图书馆在社会中的独特竞争优势,是维持图书馆存在和保障图书馆发展的独特的、

外界不易掌握的能力。编目社会化将编目工作委托给业务较好的专业公司,将知识结构较好的编目人员解放出来,将资源和智能集中于保持和发展图书馆的核心竞争力上,从而提高图书馆的竞争力。

3 编目社会化发展应注意的问题

3.1 明确权利义务,加强监管力度 在集中编目的社会化服务中,图书馆和编目中心、书商、出版商等社会专业化机构应该实现双赢。对这些编目机构来说,追求利润是其永恒的目标;对图书馆来说,节省人力、物力、财力,提高工作效率和服务水平也是着重考虑的问题。这二者之间在一定条件下可以达成一致,关键问题是双方须事先就各自的权利、义务要有明确的规定,尤其图书馆一定要保持自己的独立性,不能受其节制。同时,由于将编目业务委托给编目中心、书商或出版商之后,图书馆不易对它们实施管理和约束,编目质量、计划进度等较难控制。因此,签约时务必要对此予以明确规定和约束,必要时可派检验员到实地检查督导。

3.2 激发工作热情,提高服务水平 目前,这种集中编目的社会化模式不仅适用于中小型图书馆,而且也受到大型图书馆的欢迎。其根本原因就在于它能够提高编目效率、质量,降低编目成本,节省人力资源。与此同时,管理者应清醒地认识到,采编技术

工作一直被视为图书馆核心,历来为图书馆人引以自豪。现在采用编目工作社会化模式,将它从编目人员手中移走,他们势必会感到以前所学知识和工作技能不再有用,对自己的价值、对自己从事的职业产生怀疑,甚至丧失工作热情。对此,管理者应及时引导、督促和帮助员工认清新形势,积极学习、掌握新技术,不断开拓创新,完善自身综合服务能力,不断提高图书馆服务水平。

总之,随着联机编目工作的日趋完善,专业化、社会化编目机构的进一步发展,图书馆终将克服一切不利因素,不断提高编目工作效率,降低编目成本,文献信息资源共享必然会走上社会化发展的道路。

参考文献:

- [1] 方威明.我国联机编目现状述要[J].图书馆建设,2001,(2):28-30.
- [2] 李伯娟,刘少武.网络环境下图书馆编目工作刍议[J].图书馆工作与研究,2002,(4):33-35.
- [3] 杨涛.图书馆业务外包在中国——从大音公司说开去[J].图书馆学刊,2003,(4):49-50.
- [4] 冯进.业务外包:增强图书馆竞争能力的战略[J].图书馆建设,2004,(5):91-93.

[本文编辑:王颖]

基于知识管理的医院图书馆服务创新

李文英,王 文

(广东省深圳市人民医院图书馆,广东 深圳 518020)

关键词:知识管理;知识服务;医院图书馆;服务创新

中图分类号:G25

文献标识码:B

文章编号:1671-3982(2006)04-0042-03

在知识经济环境下,医院图书馆知识管理的根本目的就是最大限度地获取、挖掘、利用和传播知识,为读者提供获取知识的窗口,向读者提供有效的知识信息共享平台。如何运用知识管理的理念和策略,开展创新服务,已经成为医院图书馆发展的关键问题。

1 知识管理推动医院图书馆服务的创新

知识管理是当今企业为提高其组织的适应性、

生存和竞争能力等提出的一种迎合性措施。知识管理有两个方面的内容:一是显性知识的管理,信息管理是其基础;二是隐性知识的管理,可以理解为人的管理。因为隐性知识是指人们头脑中工作经验和创新思路等,它对于决策和创新更有效,更有价值。但它存在人的大脑中难于掌握和管理,因而受到人们的重视。本质上,知识管理是组织寻求将信息技术所提供的对数据和信息的处理能力与人的智慧和创新能力进行有机的结合并实现创新。传统的信息管理核心是信息的组织和利用,注重创造成果的管理。而知识管理还强调知识的流动,认为知识只有在交流中才能得到发展,只有在相互联系和使用中

收稿日期:2005-10-17

作者简介:李文英(1954-),女,湖北麻城人,中专,馆员,发表论文章数篇。