



新世纪我国图书馆学基础理论研究若干热点问题述评

董丽娟

(连云港师范高等专科学校图书馆, 江苏 连云港 222006)

〔摘要〕 进入新世纪后, 图书馆学基础理论研究发展到了一个较高水平, 出现了若干新的热点问题。本文对“图书馆精神”、“图书馆权利”、“图书馆哲学”3个热点问题进行了述评, 并且阐述了图书馆学基础理论研究的特点和发展趋势。

〔关键词〕 图书馆学; 基础理论研究; 图书馆精神; 图书馆权利; 图书馆哲学

〔中图分类号〕 G250 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1008-0821 (2008) 07-0017-03

Reviews on Hot Topics of Theoretical Research of Library Science at the New Century in Our Country

Dong Lijuan

(Library, Lianyungang teacher's College, Lianyungang 222006, China)

〔Abstract〕 Theoretical research of library science achieved a higher lever at the new century. There are many new hot topics. The paper made a review on three hot topics of “Library spirit”, “Library right” and “Library Philosophy”, set forth characters and development trends of theoretical research of library science.

〔Key words〕 library science; theoretical research; library spirit; library right; library philosophy

基础理论作为图书馆学的基本理论, 也就是宏观理论, 指导着图书馆学的各个分支学科, 是各个分支学科的共同理论, 横跨各个分支学科。具体说, 除各分支学科自身的理论以外, 其它都属于基础理论的范畴。在宏观上, 它指导图书馆事业。图书馆学基础理论, 包括图书馆学研究对象、学科性质、学科内容、体系结构、相关学科的理论, 以及图书馆学研究方法论、图书馆学发展史、图书馆性质与职能、作用、图书馆与社会、图书馆未来、比较图书馆学、图书馆事业建设原理等。

自从上世纪初中国图书馆学建立以来, 一代又一代的中国图书馆人, 从来没有放松过对于图书馆学基础理论的研究。进入新世纪后, 中国图书馆学发展到了一个较高的理论研究水平, 随之, 图书馆学基础理论研究出现了若干热点问题。

1 图书馆精神

近年来, 我国相继提出了树立科学发展观, 构建和谐社会以及构建公共文化服务体系, 进一步促进文化体制改革等一系列的方针、政策。我国图书馆界也随之掀起了一股人文图书馆学, 特别是图书馆精神研究和实践的热潮, 图书馆学界中以“图书馆精神”、“图书馆人文精神”、“图书馆人文关怀”作为主题的学术会议、研究课题、学术论文不断涌现。在图书馆学会议方面, 最有代表性的莫过于中国图书馆学会举办的年会: 中国图书馆学会 2004 年会第一分会场以“百年图书馆精神的魅力”为主题; 2005 年会

第一分会场以“人文视野中的图书馆学”为主题; 2006 年会第一分会场以“面向大众的图书馆关怀”为主题, 其中又分为“面向大众的图书馆关怀”、“图书馆人文精神的历史重建”和“图书馆人文关怀面面观”3个部分。这些都极大地推动了图书馆精神研究热潮的兴起。课题立项方面也不乏以“图书馆人文精神”为主题的, 如王子舟主持的国家社科基金重点课题“弱势群体知识援助的图书馆新制度建设”, 以及杨文祥、范并思等进行的图书馆关于为弱势群体服务、关于信息公平获取的政策研究等, 都反映了专家学者们对图书馆人文关怀的关注。专业期刊也纷纷采取征文、专题、专栏形式, 集中推进图书馆精神研究。如《图书馆》于 2005 年第 1 期推出“21 世纪新图书馆运动论坛”征文, 开辟专栏刊登优秀文章, 刊登了吴慰慈、刘兹恒、李国新、程焕文、李超平、杨文祥等一批学者数十篇文章。《图书情报知识》于 2005 年第 1 期组织专题“弱势群体的图书馆知识援助”, 集中刊登了王子舟、范并思、蒋永福等学者文章, 从理论和实践层面论述了公共图书馆对弱势群体、对平民的人文关怀。许多核心期刊如《中国图书馆学报》、《大学图书馆学报》、《图书情报工作》、《图书馆建设》等也都及时刊出一批重要的人文图书馆学文章。

在“什么是图书馆精神?”这一问题上, 许多学者产生了不同的观点。吴慰慈认为, 公共图书馆精神完全是西方国家提出来的, 我们作为发展中的(社会主义)国家, 且文化水平比较低、掌握信息的程度也与西方有较大差距下, 这个精神应是一种理念, 是图书馆人的价值观, 是图书馆

目标与行动的指南,应从图书馆作为社会信息机构完成其信息职能的角度出发,应是具体的而非抽象的。基于此,他认为图书馆精神应体现为3个层次:激励图书馆人爱岗敬业的职业精神,创新图书馆学理论框架的学科精神,实现公民信息自由权利的图书馆制度精神。

而阿波罗一飞(笔名)在其博文《漫谈图书馆精神》中认为,图书馆精神是图书馆人(图书馆人整体或图书馆拟制人)所体现出来整体意识的结果,是一种图书馆群体的独特气质和人文共识。图书馆精神应是一种外化的职业伦理。从分类学的角度上,他认为,图书馆精神应属于职业伦理的范畴,但又有不同于一般职业伦理的特质。图书馆精神是图书馆示人的外部形象,是图书馆群体区别于一般群体的精神内核。爱人、爱国、爱馆是国民共有的基本素质,是图书馆人的基本职业伦理,不具有区分性和群体特质,因而不是图书馆精神。他引用了秦春华在《精神的家园》中的一段话来理解图书馆精神:这精神我们看不见,摸不着,总结不出,概括不了,但我们能感受到她,能听到那生生不息跃动的脉搏。

2 图书馆权利

“图书馆权利”是近几年来我国图书馆界中与“图书馆精神”并驾齐驱的理论研究热点之一,它也是伴随着“图书馆精神”的研究热潮而兴起的。我国图书馆界对图书馆权利问题的研究最早公开发表的成果大约是在2000年。此后,有关图书馆精神、图书馆人文关怀、公共图书馆制度、知识自由与图书馆、信息公平与信息保障等方面的研究,在不同程度上逼近或涉及了图书馆权利问题。从2003年开始,这一主题的研究开始升温,进入2004年后,推动和深化这一主题研究的举措接连出现。“图书馆权利”问题的全面提出,使它与“图书馆精神”的研究共同成为近年来我国图书馆界最炫目的两个亮点。

范并思在《论图书馆人的权利意识》中的观点认为,图书馆权利由图书馆精神衍生而来。图书馆权利分为2种:社会立场的图书馆权利和馆员立场的图书馆权利。前者即公民接受图书馆服务的权利,对应着最高层的图书馆精神——信息公平的理念;后者即图书馆人维护图书馆科学有效运作的权利,对应着中间一层的图书馆精神——图书馆人的职业价值。图书馆权利的研究与图书馆精神的研究有密切的关联。我国图书馆权利的研究进程也证明了这一点。2004年11月中国图书馆学会第二届青年学术论坛中,“图书馆与图书馆员权利”成为大会分主题之一;2005年中国图书馆学会新年峰会和学术年会都将“图书馆权利”作为分主题之一。《图书馆建设》从2005年开始推出新专栏——“走向权利时代”,《图书馆杂志》和《图书馆》也设立过有关“图书馆权利”的专题栏目;围绕着“图书馆权利”这一研究中心,聚集了一批学者不断地对其进行深入研究,其中最具有代表性的人物有程焕文、蒋永福、李国新等。程焕文是图书馆精神的坚定拥护者,同时也是图书馆权利研究的积极倡导者,他认为民众的图书馆权利应该从4个方面来理解,即:人类社会的基本价值、公共图书馆的基本社会价值、人人享有平等利用图书馆的权利、人人享有自由利用图书馆的权利;他申请的课题“图书馆权利研究”获得2005年国家社会科学基金立项,他在研究中提出,图书馆权利是图书馆行业自律的一个方面,图书馆权

利观念是未来中国图书馆事业的发展方向。蒋永福在其构建制度图书馆学的一系列文章当中,对图书馆自由、信息权利、知识自由、信息公平等都有相当精彩的论述,他主张建立制度范式,以制度来保障图书馆权利的实现和中国图书馆事业的发展。李国新对“图书馆自由”做过许多非常有见地的论述,可以说是国内知识自由流派的先声,近年来他又撰文阐述图书馆权利的基本含义,探讨图书馆权利实现和维护的方式,指出建立和普及图书馆权利观念、解决事业发展的理论支撑问题是21世纪新图书馆运动的时代任务。

3 图书馆哲学

我国开展图书馆哲学的研究起步较晚。我国台湾图书馆学家高锦雪教授在1985年出版的《图书馆哲学之研究》专著(台湾:书棚出版社),可算是汉语文化界研究图书馆哲学比较早的。在大陆,1990年蒋永福在《黑龙江图书馆》发表《试论三种哲学形态的图书馆》,这可能是在大陆图书馆界最早提出“图书馆哲学”一词的文献。1996年第62届国际图联大会(IFLA)首次在中国举行之际,周文骏教授等编著的《图书馆学研究论文集》一书汇集了国内图书馆学研究工作者的许多佳作。在“编后——我们研究些什么?”一文中,周文骏教授向图书馆界发出了建立“图书馆哲学”的呼吁。在“图书馆哲学”的研究过程中,图书馆学者产生了几种不同的观点,归纳起来有2种:“赞成说”、“否定说”。

高锦雪、周文骏、于良芝等人明确支持“赞成说”。从高锦雪教授《图书馆哲学之研究》一书的章节设置上可以看出,高教授的图书馆哲学更多地是强调从哲学的角度来看“图书馆问题”的。于良芝教授则在2003年其专著《图书馆学导论》中专门开辟一章(第六章“图书馆职业哲学”)进行了系统的讨论。她在谈到“图书馆哲学的作用”时指出,图书馆哲学对于图书馆职业的健康发展十分必要,并列出5点:(1)指导图书馆员理解图书馆职业的使命,定义各类图书馆的目标,从而帮助图书馆员从图书馆职业整体使命和最终目标的角度理解具体工作的意义,指导图书馆资源的战略性分配;(2)为图书馆的发展提供一个指南,使图书馆在环境发生变化的时候,不致迷失发展方向,也不致把手段当成目的;(3)帮助图书馆职业向全社会,特别是图书馆的母体机构,陈述和宣传自身的价值,从而提高图书馆职业地位;(4)通过系统的职业道德,为图书馆职业队伍提供行为规范,从而保证图书馆职业的专业水平;(5)图书馆哲学中的认识论不仅奠定了图书馆知识组织整理的范式,而且决定着图书馆学经验研究的方法论。

周庆山和王子舟的观点相对慎重,但实质上也接近“赞成说”。周庆山在其《关于图书馆哲学的思考》一文中,就表明了自己的看法:“我们不必急于创建一门图书馆哲学,并提出它的研究对象、性质、范围、内容等形而上学的归纳和推导。图书馆哲学是一种科学精神、职业理想和学术境界,是我们不懈追求的目标。”王子舟认为:“我们提倡图书馆学要加强哲学研究,但是否把图书馆哲学建成一门学科,我们应持谨慎态度。”

对于建立“图书馆哲学”,的确有人持否定态度:建立什么图书馆哲学?连图书馆学都没有搞成熟,还想玩什么高难度的?不会走就想跑,可笑。还有人认为,建立图书



馆哲学是“拔苗助长”，甚至有人断定图书馆哲学是“伪科学”。但是这种意见在图书馆学术界并不占主导地位。

4 图书馆学基础理论研究的特点和发展趋势

4.1 多元化与分散化

综上所述，可发现新世纪图书馆学基础理论研究的2个突出特点：多元化与分散化。多元化是指在同一研究领域，因研究出发点、角度、研究方法等手段等不同引发众多流派。而分散化是指在某些研究热点上观点众多，而其中的许多观点并不能形成其独立的、具有强力支撑的科学体系，导致研究方向和研究范围的模糊，比如图书馆哲学研究中就出现多种不同观点，但由于研究分散化，当中的不少观点并不具备足够的研究竞争力。在研究中，多元化与分散化并非隔离，而是互为作用的关系。

在学术研究上，观点多元化历来是受到提倡的，但观点林立，各说一套，不求共识与统一，“跟风跑”或“赶时髦”，就会造成研究分散化加剧。反过来，又有一些新理论和观点由此裂变，使得多元化格局更加复杂。在今后的图书馆学基础理论研究中，弱化“研究分散化”，预防“研究多元化”光环下过泛过滥的所谓争鸣，使学术研究有效聚焦，才能最终推动图书馆学基础理论研究的发展，这应当引起高度重视！

4.2 理论与实践完美结合

理论与实践完美结合是图书馆学研究的最终目的。于鸣镝教授发表了《图书馆学理论只能源于图书馆实践》、《图书馆学研究不应脱离实际》、《中国图书馆学的两大弊病》等文章，把重实践、轻理论的实际工作者和重理论、轻实践的理论工作者比作手、脑割裂，学、术割裂，认为理论要与实践相结合，才能更好地发展图书馆学。

肖希明教授认为，当今图书馆学研究的方向应该是以问题为导向，实现“问题”与“主义”的完美结合。他认为，在我国的图书馆学研究中要防止体系本位意识，不能热衷于纯理论的研究，还要防止图书馆学研究的“泛化”。图书馆学研究方法要重视实证研究，对研究对象的客观评价也应列入研究的范畴。

4.3 研究领域深化、细化

我国学者对图书馆学基础理论研究正逐渐深化、细化。超脱图书馆论图书馆的老套子，引进和吸收其他学科的新理论、新观点。如“图书馆精神”、“图书馆权利”、“图书馆哲学”吸收了法律、哲学等多学科的理论，日益成为今后图书馆学基础理论研究的新热点。

如有关“图书馆精神”的论文数量非常之多，其中较有系统、有深度的文章也不少，比较有代表性的有：程焕文的《图书馆精神——体系结构与基本内容》，范并思的《公共图书馆精神的时代辩护》，蒋永福的《知识秩序·知识共享·知识自由——关于图书馆精神的制度维度思考》，韩继章的《图书馆人文精神：从理论走向实践》，杨文祥的《从公共图书馆精神到21世纪新图书馆运动》等。这些文章或从图书馆精神概念解析，或从其内容体系，从它与信息技术的关系，从历史源流等多种角度，对图书馆精神进行了全面、深入的论述。

对人文精神研究的现实意义以及它对我国图书馆事业健康成长的深远影响是不可否认的。在图书馆理论研究与

实践工作中要充分发扬人文精神，构建科学与人文的平衡机制，加强人文精神研究，进而完善学科内容体系的研究。

但是我们也看到，虽然图书馆哲学的研究论文有很多，不过对于图书馆哲学研究什么，人们没有形成明确的认识，彼此之间也缺乏交流和共识。很多文章属于对于图书馆工作的哲学散思，有的仅仅把马克思主义哲学的一些哲学范畴应用到图书馆现象的思考上，有的仅仅是对图书馆哲学的一些感悟式的思考。图书馆哲学研究目前尚处于探讨阶段，还很不成熟。

参考文献

- [1] 吴慰慈. 图书馆学基础理论研究述评 (1995-2004年) [J]. 中国图书馆学报, 2005, (2): 15-19.
- [2] 黄宗忠. 20世纪100年图书馆学基础理论的研究与进展及其评介 (上) [J]. 晋图学刊, 1998, (2): 1-10.
- [3] 黄宗忠. 图书馆学基础理论的再探讨 [J]. 图书馆论坛, 2006, 26 (6): 3-10.
- [4] 王子舟. 论图书馆学的理论基础 [J]. 图书情报工作, 2001, (1): 28-33.
- [5] 阿波罗一飞. 漫谈图书馆精神 [EB/OL]. <http://yeah-fei.bokee.com/5778356.html>, 2006-12-20.
- [6] 程焕文. 权利与道德——关于公共图书馆精神的阐释 [J]. 图书馆建设, 2005, (4): 1-4, 42.
- [7] 蒋永福. 知识秩序·知识共享·知识自由——关于图书馆精神的制度维度思考 [J]. 中国图书馆学报, 2004, (4): 10-13.
- [8] 程焕文, 周旭. 图书馆精神——体系结构与基本内容 [J]. 图书馆, 2005, (5): 3-9.
- [9] 韩继章. 图书馆人文精神：从理论走向实践 [J]. 新世纪图书馆, 2006, (5): 6-10.
- [10] 杨文祥. 从公共图书馆精神到21世纪新图书馆运动 [J]. 图书馆, 2005, (2): 10-12.
- [11] 李金波. 近年来我国图书馆学基础理论研究热点述评 [J]. 图书馆学研究, 2007, (8): 2-5, 10.
- [12] 范并思. 论图书馆人的权利意识 [J]. 图书馆建设, 2005, (2): 1-5.
- [13] 李国新. 对“图书馆自由”的理论思考 [J]. 图书馆, 2002, (1): 16-21.
- [14] 肖希明. 图书馆学研究要以问题为导向 [J]. 图书馆, 2005, (1): 39-42.
- [15] 于鸣镝. 图书馆学理论只能源于图书馆实践 [J]. 图书与情报, 2000, (1): 24-28.
- [16] 于鸣镝. 图书馆学研究不应脱离实际 [J]. 图书馆论坛, 2003, 23 (1): 3-6.
- [17] 于良芝. 图书馆学导论 [M]. 北京：科学出版社, 2003: 167.
- [18] 周庆山. 关于图书馆哲学的思考 [J]. 图书情报工作, 1997, (11): 6-8, 63.
- [19] 蒋永福. 试论三种哲学形态的图书馆——图书馆哲学思考之一 [J]. 黑龙江图书馆, 1990, (1): 21-24.
- [20] 郭玉梅. 图书馆哲学的核心内容略探 [J]. 图书馆, 2006, (5): 28-31.
- [21] 郑学艳. 近年来图书馆学基础理论研究若干热点问题述评 [J]. 图书馆学研究, 2007, (5): 5-8.