

现代学术交流体系下图书馆服务理念的转变

高咏袁杰

(武汉大学人民医院图书馆, 湖北 武汉 430060)

〔摘要〕 本文分析了现代学术交流体系的特点以及图书馆目前的困境, 指出要保持图书馆在学术交流体系中的地位, 必须要树立新的服务理念, 保障图书馆有机地融入现代学术信息交流体系。

〔关键词〕 现代学术交流体系; 网络; 图书馆服务

〔中图分类号〕 G250 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1008-0821 (2008) 07-0030-02

Transformation of the Library Service Concept in Modern Academic Exchange System

Gao Yong Yuan Jie

(Library, Renmin Hospital of Wuhan University, Wuhan 430060, China)

〔Abstract〕 This paper analysed the characteristics of the modern system of academic exchanges as well as the current plight of libraries, and pointed out that it was essential to establish a new service concept to ensure that the libraries should be integrated naturally into the modern information exchange system.

〔Key words〕 modern academic exchange system; network; library service

1 现代学术交流体系中图书馆面临的困境

现代学术交流体系出现文献载体形式和学术交流信息传播方式多样化特点。近年来, 随着计算机网络技术的发展, 以及电子出版和数字图书馆的出现, 图书馆如果仅靠有限资源、地域便利、行政地位、历史传统来维持原来在学术交流体系中的地位已经越来越困难。

1.1 传统学术交流模式及问题凸现所引发的“学术交流危机”

传统学术交流模式在印刷型社会发挥了重要意义。传统的出版模式, 科研人员将科研成果投稿给出版社, 出版部门组织“同行专家”评审后出版, 图书馆通过代理商订购学术资源并对其进行整理, 用户再通过图书馆去获取自己需要的学术资源。但在网络环境下, 其固有的时滞性、版面限制、内容单一等局限性已凸现。商业出版机构参与学术出版的根本目的在于追求利润最大化, 他们逐渐垄断学术期刊出版市场, 大幅度提高学术期刊价格。作为信息中介的图书馆经费不足, 只能减少学术出版物订购品种和数量, 使得用户对知识的获取变得更加困难, 给科研人员的学术交流活动带来极大不便, 妨碍了学术信息的正常流通, 从而引发了“学术交流危机”。

1.2 由于信息载体交流途径多样化, 图书馆不再是惟一向终端用户提供学术信息的中介

随着新型信息技术与网络技术在文献信息服务中的普

及与推广使用, 越来越多的原始文献生产商进入服务环节, 他们与传统的文献信息服务中介机构之间的业务合作关系开始从直接提供原始文献向出售文献信息的网络使用权转变, 并逐渐在专业文献信息服务中占主导地位, 形成了不依赖图书馆的可广泛利用的数字化学术信息资源体系。

1.3 网络学术资源类型和格式的多样性, 使得图书馆保存学术信息难度增大

网络学术信息资源类型主要有: 网络数据库、电子学术期刊、组织机构网站等。由于这些数字信息保存技术涉及格式、媒体转换等复杂技术, 而图书馆保存维护技术相对滞后, 使得图书馆处于被动地位^[1]。

2 图书馆服务理念的转变及其应对

2.1 图书馆应加强与出版商、学术界合作, 重建新的学术交流模式

2.1.1 原始文献信息生产商进入服务领域^[2]

以学术出版商和大型专业数据库厂商为代表的原始文献信息生产商凭借长期积累的自有信息资源、在特定学科领域的深度研究, 通过网络平台直接向最终用户提供信息检索、获取与链接服务。出版商的竞争优势在于对信息源的控制, 但由于通常考虑的是一类用户的需求, 难以满足其个性化的信息和知识需求, 不能有针对性地解决问题; 图书馆虽然受馆藏限制, 传统服务模式对读者使用构成障碍, 但其拥有信息检索、分析和组织技能方面的专业人才

收稿日期: 2008-03-18

作者简介: 高咏 (1966-), 女, 馆员, 研究方向: 读者服务与图书馆管理, 发表论文 10 余篇。

袁杰 (1964-), 男, 馆员, 研究方向: 读者服务与图书馆管理, 发表论文 10 余篇。

和长期从事文献信息服务的工作经验,可根据用户问题及其环境确定用户需求,通过信息的析取、重组与研究以形成针对用户问题需要的新信息;或是以信息的深度挖掘为突破口,为科研人员提供由原始信息向文献信息增值的服务模式。

2.1.2 大力倡导开放存取的出版模式,鼓励研究人员参加OA活动

开放存取这一新的出版模式在一定程度上可以舒缓学术期刊危机给图书馆带来的压力,减少用于采购文献信息资源以及电子期刊数据库的经费。从一开始,图书馆界成为开放存取运动的积极参与者。如美国研究图书馆协会于1998年发起非商业化学术出版合作项目 SPARC,致力于推动和创建一种真正为科学研究服务的基于网络环境的学术交流体系,近几年来 SPARC 为提升开放存取这种出版模式的影响力做了大量的工作。

学术信息资源开放获取,意义在于学术成果可以无障碍的传播,任何研究人员可以在任何地点和不受经济状况的影响,平等免费获取和使用科学成果。积极鼓励科研人员利用开放存取期刊,加入相关的机构和项目,如 SPAR,支持开放存取活动。让他们了解 OA 的理念和意义,并在图书馆主页上提供开放存取的期刊列表。哈佛大学、麻省理工学院、华盛顿大学、密歇根大学等图书馆都在主页上宣传和推荐开放存取的学术交流方式。国内很多科研系统,如中国科学院文献情报中心、科研院所,也开始积极的宣传开放存取运动,并将其资源作为链接。堪萨斯大学图书馆把它作为一种服务内容,并提出“建立能充分满足当前和未来研究者需要的学术交流系统,需要教师、图书馆员和出版社的积极合作”,并呼吁全校一起了解这些问题,共同合作,创造变革。

2.1.3 与学术机构合作,创建或协助创建机构(学科)资源库

机构库是一个基于网络的学术机构智力成果数字库,集中了学术机构的所有研究成果,包括预印本、后印本、学位论文、技术报告、工作报告和其他类型的灰色文献、数据集及其他数字资源,可以免费访问,内容免费获取,成功支持机构库的技术和图书馆员所拥有的技术搭配非常重要,图书馆建立了专门的自动化系统来迎合他们的独特需求,如单功能图书馆自动化系统、整合的图书馆自动化系统以及开源 IR 软件和 OAI-PMH 检索服务的开发。显然,系统开发和开放存取的支持有极强的关系,尽管图书馆开发这种系统有其他另外的动机。因此,图书馆已经成为为 OA 运动创新系统设备的一种重要的资源,迹象表明,图书馆将在未来继续扮演这个至关重要的角色。国外的许多机构知识库,尤其是大学中的机构知识库,都是由图书馆牵头,联合其它部门共同组织和实施的。国外已有数百家机构利用 Dspace 和 Eprints 系统建立了各具特色的机构资源库和学科资源库,如麻省理工学院的 D-Space 系统,随着开放存取运动的深入发展,将有更多的机构参与到各种资源库的建设中来,并通过开放获取协议实现各种开放获取资源库的有效集成,被各种搜索引擎,特别是学术类搜索引擎收录,成为一种主流的文献信息资源系统和学术信息交流平台。

2.2 在“以用户为中心”、“服务至上”理念的驱动下,面向用户的资源整合已成为图书情报服务发展的必然趋势^[3]

2.2.1 面向用户的学科资源跨库检索

学科资源整合门户的服务对象是科研用户,他们进行学术研究时所需的资源是全方位的,如图书馆购买的各种商业数据库、自建的特色数据库、网络免费资源、馆藏纸本图书报刊及机构内部产生的资源等。这些资源的分布式、异构性特点极大地加重了用户文献检索的负担。学科资源整合门户应根据用户需求确定“合适”的资源,应用目前相对较成熟的跨库检索技术把这些资源集成化,提供统一检索,最大限度减轻用户学习不同数据源的负担,节省用户的宝贵时间。

2.2.2 全方位的服务整合

在学科资源整合门户建设中,提供深层次个性化学科知识服务是最终目标。柯平教授在解释“Service”时强调了图书馆服务的重要地位^[4],并指出现代图书馆服务的三方面重要内容:第一是信息服务,指文献传递、馆际互借、复印等;第二是咨询服务,包括参考咨询、定题服务、查新服务等;第三是教育服务,主要包括文献检索培训等。对于科研用户,他们的需求是全方位、贯穿于整个科研过程中,但他们可能不清楚怎样利用信息了解所处的科研环境,如何获取自己最需要的资源,需要学科资源整合门户提供咨询、查新、文献传递等服务来解答、确定和获取文献。

2.3 在这个新型的学术交流体系中,图书馆应该增强其对知识管理以及提供知识服务的能力

2.3.1 图书馆网站应建设成学科门户,使研究人员通过一个检索平台或门户,以最少的操作得到所需要的全部有用信息

图书馆网站是网络环境下图书馆揭示馆藏资源的重要窗口,图书馆可以结合学科导航系统这一建设平台,对各个学科领域的学科资源库加以整理与揭示,为各学科领域网络资源提供权威可靠的导航;整合各学科领域的信息资源和服务,支持开放式集成定制系统,将学科信息资源与服务集成到用户桌面,帮助用户迅速地获取高质量的信息资源。比如国家科技图书文献中心有一个网络信息资源门户类服务栏目——热点门户。这是一个针对当前国内外普遍关注的科技热点问题,搜集、选择、整理、描述和揭示互联网上与之相关的文献资源、机构信息、动态与新闻,以及专业搜索引擎等,面向广大用户提供国内外主要科技机构和科技信息机构的网站介绍与导航服务,帮助用户从总体上把握各科技热点领域的发展现状、资源特色与信息获取途径。

2.3.2 加强开放环境下的参考咨询服务研究

加强开放环境下的参考咨询服务的功能研究,如在实时参考咨询服务系统中增添博客(blogs)、维基(wikis)、个人主页的内嵌植入功能;增添内嵌各种类型资源的跨库检索功能;增添内嵌个性化定制服务功能等。开展用户信息资源的增值服务,传递深加工的信息资源,进一步满足用户的信息需求,使图书馆的服务更上一个层次。

(下转第34页)

理有其自身特点。组织管理的优劣决定了合作参考咨询的成败。合作参考咨询可以采用3种组织模式：星形模式、平行模式、联邦模式。无论采取何种模式，各个机构之间合作开展参考咨询工作，必须做到以下几点：

(1) 良好的全局和合作意识，打破地域、行业 and 组织的界限，走一体化之路。相互信任是合作参考咨询建立并顺利开展的前提，文化融合是对合作咨询进行有效管理的基础。

(2) 合理的组织制度，建立良好的交流制度，经常性的沟通和协调冲突是合作持久开展的保证。要有一个基于因特网的公开、透明、通畅的交流网络，为参与共享的各方实时提供信息资源分布调整和信息资源配置切分的信息。

(3) 科学的责、权、利机制，参与共享的各方要严格履行义务，同时也能享受到利益驱动机制带来的收益。

合作参考咨询在其发展中不可避免地会遇到以下问题：协调的复杂性和高成本，多赢或双赢目标的实现，合作参考咨询组织的动态性。可以采用以下2种方法结合的方式对合作参考咨询进行管理：

(1) 契约方法：借助正式的契约手段来规范伙伴的行为，如协议书、合同，对合作者的权力、义务做一详尽的规定。

(2) 行为方法：借助协商和沟通等行为手段，增进合作伙伴间的相互信任和理解，使得成员自觉规范自己的行为。行为方法属于柔性控制，它可以使合作参考咨询组织更具稳定性。

我国数字参考咨询尤其是合作参考咨询，起步晚，规模较小，普及程度低，咨询服务层次也相对较低，还处于

尝试和探索建设阶段。多数馆尤其是中小馆由于缺乏技术和资金支持都采用单馆模式，合作化程度较低，地区的系统的合作项目主要由系统或国家投资。图书馆咨询服务要在强手如林、竞争激烈的网络环境中和其他信息服务机构一争高低，走合作化、专业化、产业化道路是必然选择。合作化的数字参考咨询服务是网络环境下数字参考咨询的潮流和发展。资源、需求、规则、技术和组织管理是影响合作参考咨询服务的五大要素，它们相辅相成，共同决定了合作参考咨询的成败。

参考文献

- [1] 陈永娟. 数字参考咨询服务中的合作研究 [J]. 情报资料工作, 2006, (5): 91-94, 97.
- [2] 何丽娟. 浅探影响虚拟参考咨询服务质量的因素 [J]. 医学情报工作, 2006, (1): 53-54.
- [3] 杨利华. 虚拟参考咨询服务 [J]. 探讨图书馆工作与研究, 2003, 118 (6): 22-24.
- [4] Vera Fullerton. IFLA Digital Reference Standards Project [EB/OL]. 2002-12.
- [5] 王大可. 数字图书馆 [M]. 深圳: 海天出版社, 2002: 172-181.
- [6] 吴湘萍. 基于 Web 的虚拟参考咨询服务研究 [J]. 图书馆论坛, 2004, 24 (1): 119-121.
- [7] CNNIC 发布《第 20 次中国互联网络发展状况统计报告》[EB]. <http://www.cnnic.net.cn/html/Dir/2007/07/17/4722.htm>, 2007-07-18.

(上接第 31 页)

2.4 图书馆在构建数字图书馆时应该考虑与网上各种学术资源的互通性，有利于对网上学术资源的保存，进一步确立图书馆知识保存的中心地位

图书馆是社会知识资源的中心，应涵盖各种形态、各种类型的信息资源。在数字网络时代，图书馆同样担负着继承传统文化的重任，在大力建设数字文献资源的同时，传统的馆藏文献与现代的实体文献仍然是数字图书馆资源建设的重点。多元化的信息资源体系是图书馆服务的基础。在数字网络环境中，文献传递、馆际互借、联机访问、远程登录等资源共享方式能方便实现，图书馆不必追求独立完整的馆藏体系，而应在全国或地区性的资源建设体系中分担建设具有本地区、本馆特色的馆藏数据库，供资源建设体系中的用户共享，才能确保图书馆在学术交流体系中的地位。因此图书馆应加快建立一个能存储不同格式、不同类型的信息资源，并能有效组织、检索、利用这些资源的信息管理系统。目前网上开放使用的学术资源主要有3种：机构库、学科库及开放期刊。这些文库以与 OAI-PMH 协议相兼容的方式揭示了每篇论文的元数据（如题名、作者、出版社、主题词及其他著录细节）。为了查找这些文库的内容，可以使用 Google Scholar 或 Scirus 科学搜索

引擎等专用搜寻引擎来进行专指度更高的、效率更高的搜索。后者系统地采集了世界各地开放存取文库的资料，形成了一个世界性的学术研究数据库。图书馆应当接受并履践开放存取（open access）、开源（open source）以及开放标准（open standards）这3个技术理念，通过对开放存取、开源以及开放标准的支持，图书馆不仅可以低成本、更好的可获得性及有利于学术资源的长期保存，还可帮助自身的用户更简便、更全面地获取学术资源，包括落后地区的图书馆，也能获取重要的学术资料，这对于维护图书馆在现代学术交流体系中的地位非常重要。

参考文献

- [1] 魏宇清. 图书馆如何在现代学术交流体系中发挥作用 [J]. 图书馆工作与研究, 2007, (2): 22-25.
- [2] 王莉. 建立无所不在的文献信息服务机制 [J]. 图书馆情报知识, 2007, (6): 86-88, 100.
- [3] 胡昌平. 面向用户的资源整合与服务平台建设战略——国家可持续发展中的图书馆情报事业战略分析 (2) [J]. 中国图书馆学报, 2005, (2): 5-9, 24.
- [4] 柯平. 理解图书馆服务——新图书馆服务论之一 [J]. 图书馆建设, 2006, (3): 12-16.