

区县图书馆分类排架法之探讨

夏映军

(武汉市江汉区图书馆,武汉,430015)

[摘要] 本文根据我国文献分类法的利弊,提出了为适应图书馆事业发展,重视分类排架的方法。

[关键词] 分类排架法 索书号 标签

[中图分类号] G254.13 [文献标识码] A [文章编号] 1003-2797(2004)04-0055-02

文献分类法是按科学的原理组织成的一个完整的系统,是图书馆广泛采用的排架方法,从传统的分类法到《杜威十进分类法》、《中国科学院图书馆图书分类法》、《中国图书馆图书分类法》等分类法,无论是闭架管理,还是开架管理都采用它们。一般区县图书馆采用《中国图书馆图书分类法》来进行分类排架。

在分类排架法为图书馆事业的发展作出了不可磨灭的功绩的同时,也给图书馆工作人员和读者带来了一些不便。对分类排架法进行客观地评价,将有助于排架理论的发展和完善。

1 分类排架法的性能

(1)功能性。按知识门类的图书资料排列方法有四大优点:①能使藏书体系体现学科的系统性,使内容相同的文献集中在一起,内容相近的文献联系在一起,内容不同的文献区别开来,便于人们按学科系统利用文献。②图书馆工作人员能够按类熟悉藏书、研究藏书,便于向用户宣传推荐和提供有关文献。③有利于提高开架借阅的质量,便于用户读者充分利用文献。④便于图书馆按类统计文献的数量和了解读者的借阅情况,从而为藏书建设提供一定的可靠数据。

(2)习惯性。比较符合开架库(室)读者取书的习惯。一般的读者都喜爱按类取书,因此这种方法不但可以扩大读者阅读范围,而且在一定程度上可以了解某一领域或某一学科的发展史,比较直观。但随着计算机等现代化设备的应用,这一优势将逐渐消失。

(3)有序性。分类排架就是以被排列的类目本身的自然序列为依据,体现文献分类法的客观原则和发展原则,具有科学认识的意义,符合人们的思维规律。

2 分类排架法的局限性

分类排架法的优点以及由此带给读者的益处是

显而易见的。但任何事物都是一分为二的。分类排架既有利又有弊。伴随图书馆事业的发展,在流通、阅览中出现了一些分类排架法难以解决或者不能解决的问题。这些问题主要表现在以下几个方面:

(1)藏书量小。一般来说,一个一线书库所能容纳的藏书在10~20万册左右。在这样的藏书规模中,读者找书比较方便,工作人员管理起来也比较容易。但是,随着藏书的增加,分类排架的优势就相对减弱了,工作人员管理的难度加大了,读者取书也不方便了。面对这种情形,目前我馆主要采用了以下办法:根据“三线典藏制”的藏书布局理论,及时剔除一、二线书库中那些过期的、使用率不高的书刊,以控制一、二线书库的规模。这种方法的使用对于缓解一、二线书库的压力十分有效,但缺点是,工作人员必须经常进行书刊倒架,而倒架就要影响借阅。另外,现在往往把一、二线书库整理出来的图书存放到密集书库中去,有些图书开始存放时就采用了严格的分类排架法,是严格按分类号存放的。但是,时间一长,分类排架就名存实亡了。排架混乱不可避免,原因何在?既然称之为“密集书库”,书刊密集的程度可想而知,倒架很困难;既然不能倒架,只好“见缝插针”。作为图书馆理论工作者,应该共同研究解决这一问题。

(2)花费时间多。不管是采用中图法、科图法,还是采用其它分类法的图书馆,一般来说,其流通书库都是按分类排架的。这种排列方法对于读者查找同类资料十分方便,尤其是对那些经常来图书馆,对分类法有所了解的读者就更加方便了。但是,对于一个不了解图书馆情况的新读者来说,进入书库就感到很茫然,不知从哪里下手。当然图书馆界的专家们认为这些新读者缺少“文献检索与利用”方面的知识。但区县图书馆所面对的读者社会性特别强,各个层次的读者都有,要想要求每个读者都有如此

高的知识能力,是不太可能的。其实,这种排架方法也是时代的产物,分类排架法可以说是“分类目录”,起指导分类目录的作用,书库一开架,目录就很少有人问津。

(3)浪费空间。分类排架和开架借阅是一个问题的两个方面。它们互相联系,共同依存。分类排架的最后结局免不了开架,只有开架才能充分显示分类排架的优越性。既然要开架,书库就应该能够容纳进入书库的所有读者。为此,书架之间的间隔也应该有足够的大,以便读者在其中畅通无阻。在开架状态中,空间的浪费是显然的。

(4)乱架率太高。现在有很多图书馆都采用了开架借阅,乱架率相当惊人。所以不难看出,分类排架在实施过程中,确有不小的难度,并在实际工作中很难做到对全部藏书进行分类排架。据报道,《中图法》第四版修改小组已经提出了目录分类号和排架分类号的主张。这说明我国图书馆界的专家们正在寻求解决这一问题的方案。但这一方案的出发点还在于想用分类理论代替排架理论,并没有提出独立的排架理论。

(5)分类号长。分类排架一个比较显著的特点是揭示程度高,因此其分类号也比较长。无论采用分类种次号排列法,还是分类著者号排列法,抑或其它排列法(比如分类年代法、分类刊名首字母法等),其基本分类号一般都在5位以上,有些书刊达到了10位。如此长的架标,不要说对一个没有文献检索与利用知识的读者十分困难,就是对接受过图书馆学情报学知识培训的专业人员也未必能排列得准确无误。

(6)不适应视听资料及电子出版物。传统的书刊,其书脊比较宽,便于贴上各种标签(即书标)。但是,视听资料以及电子出版物的脊背比较窄,往往无法粘贴标签。如再用架位号很长的分类排架法,就十分不方便,一旦乱架,不仅读者难找,工作人员也难以整理。

3 对排架方法的改进

(1)取书方法的改进。现有闭架书库的取书方法是:①由人来取书,并由人直接传送给读者;②由人来取书,由书车传送给读者。目前,前一种方法在大多数图书馆仍被广泛采用。但是这种方法既浪费人力,又浪费时间,在未来社会将会被逐渐淘汰。而后一种方法主要应用于一些大型图书馆,使用者并不多。

(2)统一索书号。现有的排架法是以分类排架

为基础再辅以其它方法(如种次号、著者号、年代等)而形成的综合排架法,这种排架法的初衷是使索书号具有多方面揭示信息的能力,这与图书馆的宗旨是一致的。但这只是一种手段和方法,而不是目的,不应该将所有的揭示功能集于一身,这是不可能的,也是不现实的。目前,对索书号的含义真正了解的读者并不多,这应该引起我们的深思。索书号就是取代书刊的代号,它只是为了方便于索取查找书刊。只要能给索取书刊带来方便,我们就可以说它是最好的索书号。正是因为这种原因,目前各图书馆的排架方法可谓五花八门,即使同为分类排架法,其中也往往相差甚远。因此,制定一个统一的新的易于索取书刊的排架法已刻不容缓。

(3)书架的改造。随着科技的迅猛发展,传统出版物的种类越来越多,长短大小不一,给排架带来了很大的不便,原来的理论是大小混排、书架间隔是统一的尺寸,但以前的书刊尺寸相差不大,排架虽然浪费了一定的空间,但还是可以应付。而现在,大小不同的书刊混杂在一起,对于取书和排架都不方便。电子出版物的出现,以其信息量大、存储容易、使用方便等特点而得到广泛的重视,也因此得到了飞速的发展。但是,电子出版物也有自身的特殊性,表现在:长度和宽度与传统出版物明显不同;其厚度较薄;部分电子出版物没有塑料外壳,无法支撑在书架上。这些特殊性都对排架工作提出了新的要求。

(4)加工理论的更新。由于新种类的出版物的出现,要求我们采用新的加工方法,因此也在呼唤新加工理论的诞生。就以书标来说,由于电子出版物的“书脊”比较窄,现有的标签很难往上贴,所以电子出版物的标签就不知贴在何处。那么,图书馆能否研制出新一代的标签来适应这种需要呢?沿用旧的加工方法显然已不利于图书馆工作的开展,同时也将不利于图书馆事业的发展。

参考文献

- 1 杨芹. 图书开架借阅的利弊及应对措施. 津图学刊, 1997 (4)
- 2 白国应. 文献分类. 北京: 中国科学院文献情报中心, 1989.
- 3 陆宏弟. 开架式阅览室管理模式初探. 图书馆建设, 2000 (3)

作者简介:夏映军,女,1952年生,馆员、图书馆采编部主任,发表论文数篇。

(收稿日期:2004-05-12)