

书商编目与高校图书馆工作的思考

罗凤平¹, 潘晓任¹, 祁燕²

(1. 武汉大学图书馆医学分馆, 武汉 430071; 2. 武汉新华股份有限公司, 武汉 430011)

摘要: 论述了书商编目与高校图书馆工作的关系, 结合工作实践, 从书商编目对图书馆产生的利弊问题进行了探讨。

关键词: 书商编目; 图书馆业务外包; 图书馆

中图分类号: G254

文献标识码: B

文章编号: 1002-1248 (2006) 09-0156-03

Thinking on Bookseller Cataloguing and University's Library Work

LUO Feng-ping¹, PAN Xiao-ren¹, QI Yan²

(1. Library, Wuhan University, Wuhan 430071, China; 2. Xinhua Bookstore, Wuhan 430011, China)

Abstract: The paper dissertates the relationship between the cataloguing of booksellers and the work of university's library. According to the practices of work. The authors also discuss the advantages and disadvantages, which the cataloguing of book-sellers brings to the work of university's library

Key words: bookseller cataloguing; library outsourcing; library

当今越来越多的图书馆已实现图书自动化管理, 但相当多的单位没有能力快速有效的制作 MARC, 严重影响了图书自动化建设的进度, 阻滞了图书馆读者服务工作的开展。这就客观上要求图书馆的部分工作社会化, 一方面解决图书编目数据制作的问题, 同时也保证了编目数据的标准与规范。因此专业数据加工商承接图书馆图书 MARC 数据加工以及书商编目随书提供 MARC 数据, 此举受到了图书馆界的极大欢迎。

1 图书馆采编业务外包的由来与发展

1.1 图书馆采编业务外包的由来

图书馆业务外包 (Library Outsourcing) 就是图书馆业务以合约的方式委托外部服务商向图书馆提供所需的部分或全部的业务功能。编目业务外包 (或称书商编目) 是国外图书馆业务外包应用最广泛、发展迅速、最具成效的一种。早在 20 世纪 70、80 年代, 美国、日本等国图书馆已开始将编目业务部分外包, 1967 年 OCLC 成立之后, 由于它费用低、质量高, OCLC 更是成了世界各地图书馆编目外包的服务商。

编目外包属于图书馆技术服务层面的外包, 是图书馆业务外包的重要组成部分。近几年来采编业务外包在我国的图书馆界已经从理论走向实践, 无论是图书供应商还是图书馆, 都对采编业务外包给予了充分的注意, 这说明这项工作确实给了图书馆业务发展一个新的机遇。

1.2 我国图书馆采编业务外包的发展

采编业务外包的概念早在 20 世纪的 90 年代就已经被引进到我国, 但真正能够得到全面实施和发展应该是在近几年, 近年来随着我国经济二十多年的连续增长, 图书馆的文献购置经费增长也呈现较快的趋势, 它的直接结果就是采编业务人员的匮乏, 寻求业务外包成为解决这一问题的有效途径。教育部对高校本科教学工作水平的评估, 对图书作为教学科研的重要保障十分重视, 也促成了一些学校在近两年来纷纷加大了采购经费的投入。由于短时间内进书量大幅度地增加使得图书馆编目人员捉襟见肘, 许多馆纷纷寻求外包来解决这一问题。尤其是近年来随着国家教育制度的改革, 一些民营大学纷纷兴起, 由于这些新建高等院校图书馆大多先天条件不足, 无论从硬件还是

软件来看,均离高等教育的要求相差甚远,这些院校人员少、专业水平不高、没有能力快速有效的制作MARC。这些缘由可以说是近年来采编业务外包兴盛的重要因素,但它客观上却为图书馆将来的业务改革方向提供了一个有益的尝试。

采编业务外包需要两方面的积极性,除了图书馆的需求外,图书供应商有否能力承担这一任务是外包业务最终能否成功的关键因素。自从我国放开了流通市场后,图书供应商面临的竞争日益加剧,不断地提供优质服务 and 开展新的服务,适合图书馆的实际需求,成为图书供应商的核心竞争力。图书供应商提供编目服务显然是一个战略性的选择,而决非一时的权宜之计,一些专为图书馆和机关团体提供大宗图书配送服务的民营书商开始出现,图书供应商开始积极组织人员编目,随书提供MARC数据服务。如:北京人天书店、成都世云书店等都成立了自己的编目数据中心,加入了CALIS联机合作编目,积极向CALIS提供书目数据,实现书目数据资源共享。还有部分书商虽然没有加入CALIS联机合作编目,但也有自己的编目部门。为了确保编目数据的质量,许多有见识的图书供应商纷纷到大学图书馆聘请具有编目经验,又有图书馆专业知识背景的大学老师加盟,如武汉新华股份有限公司,湖北三新书店还从CALIS的B+级成员馆编目部聘请专业老师作为技术顾问,严格把好书目数据质量关,书商编目的业务能力将随着市场的不断成熟而日臻完善。目前活跃在图书市场上,提供全程编目加工业务能力、并且确实有一定能力的供应商至少也有几十家。中国教育图书进出口公司其订户已经涉及全国300余家高校图书馆,免费提供图书的CNMARC格式的编目数据,武汉新华股份有限公司,湖北三新书店除了为高校图书馆提供采访数据和全编目数据外,还为一些图书馆提供从图书采购、图书编目、图书加工上的全流程服务。因此,书商编目给图书馆传统的编目理念、程序和技术带来了挑战,书商编目作为供应商的竞争力表现,还是作为图书馆的一项重大业务决策,都需要勇气和耐心。

2 书商编目的利弊及对图书馆的影响

2.1 书商编目的益处

2.1.1 书商编目使图书馆克服缺乏专业技术人员的不足的困难,可以借助外部的人力资源,来弥补自身智力资源的不足,使人力资源可得到充分的利用。书商编目随书提供MARC数据使图书馆编目成本大大降

低,据统计,图书馆单独编目,每种图书10~15元,而套录每种图书是0.3元,委托地区采编中心或书商编目是免费。不仅大大节约了人力资源,而且提高了劳动效率。

2.1.2 书商随书提供MARC数据以及图书加工服务,缩短了图书馆从采购到上架的周期。例如,武汉大学图书馆要求图书供应商提供诸如盖馆藏章、粘贴磁针等图书加工项目,加快了新书与读者见面时间,满足了读者对文献资源时效性的需求。

2.1.3 书商编目的介入,有利于创建服务型的图书馆,各图书馆的服务理念将产生变化,节省下工作人员以充实读者服务、参考咨询等第一线,使人员利用的效率提高,使得图书馆能够集中精力进行学科服务工作,提高核心业务能力,改进服务水平,为读者提供优质服务。扩大图书馆的社会竞争力。

2.1.4 书商编目提供时效性好的优质编目数据,对于企业来说蕴涵了较大的含金量,对新华书店等这种与图书馆有业务来往的广大的书商来说,通过向图书馆提供书目数据可以获取更多的订单,赢得更大的利润。图书供应商提供编目数据及图书加工服务,对企业的资质、信誉、服务质量等也有极大的提升,从而提高了企业的社会效益和经济效益,扩大了企业知名度,打造了企业品牌。这样做的结果加强了图书供应商和图书馆双方合作的效益,从而达到互相依靠、互惠互利的“双赢”局面。

2.2 书商编目的弊端及对图书馆的影响

不可否认,书商编目无论是图书馆还是书目数据供应商,都还在尝试阶段。因而,出现一些弊端也是在所难免的事情,主要有如下几点:

2.2.1 编目人员素质问题。书目数据供应商从事编目工作也是近几年才开展的一项业务,专业编目人员的配备相对有实力的大学图书馆确实有差距,较大型的图书供应商编目人员学科背景多样,但专修图书情报的编目员稀缺。可喜的是一些图书供应商对编目人才的培养已经采取了积极的措施,如本文前面所提到的,武汉新华股份有限公司等单位聘请专业老师作为技术顾问,以保证书目数据的质量。而较小型的图书供应商编目人员,学科背景且不谈,往往是书商自己请的临时的编目人员,工作人员流动性极大,造成书目数据质量难以保证。尤其一些短视的图书供应商,缺乏对编目工作的长远规划,只看重图书的折扣对买家的吸引力,而忽视对有图书馆学专业背景人才的引进和编目人员的系统培训,导致图书馆界对图书供应

商提供的书目数据的质量存怀疑态度,使得部分规模较大的图书馆不敢直接利用书商提供书目数据。

2.2.2 书目数据质量问题。这一问题是最主要的,也是书商编目能否得到图书馆认可的首要因素。

(1)由于图书供应商的编目员功力还不足,按MARC格式著录图书这一块尚未解决,而涉及到分类标引、主题标引就只好依赖图书在版编目数据CIP,这正是目前书商编目的死穴。我国的CIP数据是根据相关的国家标准编制的,其内容和格式与国家标准基本接轨,但实际情况却并非尽如人意。据统计,我国CIP数据的准确率不足60%,如此一来,书商编目仅仅依赖CIP数据进行分类标引、主题标引,势必使得书目数据质量难以得到保证。例如:

时间的彼方/赵海虹著.—武汉:湖北少年儿童出版社,2006

III. 科学技术—伦理学—研究

..... I V. B82-057

该书是一部科幻小说,将其归入B82-057显然是归类不当的,小说应根据体裁分类,而不是根据内容归类,宜入I247.5。它的主题标引也是不恰当的,正确的主题标引应该是:长篇小说—中国—现代。

CIP诸如此类的错误时有发生,因此书商编目如果不提高编目员的业务素质,一味依赖CIP作为分类标引、主题标引的依据,要想达到正规图书馆的书目数据质量要求还是有一定的差距。

(2)对于外文原版和影印版图书文献,书商编目的能力还不到位。大多数图书供应商的编目工作人员由于外语水平的局限,无法进行西文编目,影响了对图书馆的全方位服务。

(3)多卷书、连续出版物的集中与分散的连贯性问题。书商编目受其数据库书目数据数量的制约,无法保证多卷书、连续出版物书目数据的连贯性。比如:一种多卷书,书商编目时只有第3卷,书商数据

库在没有前2卷的书目数据的情况下,书商编目只能做第3卷,这样编目的结果是直接对有前2卷书的图书馆造成书目数据重复与分散。同样对于连续出版物也存在相同问题,书商按当前一期著录,而图书馆有前几期,也势必造成书目数据重复与分散。

(4)905字段,作为图书索书号,是非常个性化的,各馆设置不一。它不同于图书的著录,有共性标准。书商面对多家图书馆,要想保证各家905字段的准确无误,是难以做到的,稍有不慎,极易造成文献检索的混乱,给图书馆带来管理上很大的麻烦。还有馆藏信息的确定及图书编目信息的查重等,交给书商来做,同样难以得到质量的保证。

3 结束语

分类编目是图书馆核心业务,被分离出去,由社会力量来完成是一个趋势。书商编目是近几年来发展起来的,但其优越性和生命力已是不争的事实,至于其发展前景,有待图书馆与图书供应商的相互需求。OCLC有30年编目经验,其经验可为我们借鉴。我们希望高素质的编目人员将来不是在图书馆,而是在图书供应商那里,图书馆工作以做好读者服务工作为目的。我们认为最终图书编目应在图书出版时,随书配送标准的图书在版编目数据CIP,打破地域、系统、行业界限,各自为政状况,降低制作成本,避免重复劳动,保证书目数据收藏的准确性、完整性和时效性,以实现书目数据资源共享。

参考文献:

- [1] 杨谦.美国图书馆采访业务外包模式与方法的研究[J].情报杂志,2002,(5).
- [2] <http://blog.blogchina.com>
- [3] <http://www.studa.net>
- [4] <http://202.121.212.10/libbbs>

(上接第90页)

式可以不同,但管理标准要统一,不能仅仅要求看好门就行。再是期刊装订配套,几个图书馆最好统一分配时间,统一标准,不要各自为政,要以读者利用为重,装订、分编、登录要快捷,减少积压,避免读者的怨言。

总之,做好图书馆阅览工作,关键是馆员要有较

高文化素质、高尚的品德和责任心,向读者介绍馆藏结构、阅览规章、解答咨询问题,做到不厌其烦,细心周到,热情服务。还要充分利用图书馆的网络资源帮助读者查询解决多种问题,做到在架期刊和书架无积灰,地面无垃圾,给读者创造一个良好的阅览环境。