

# 制定本馆的《中图法》改版使用本一席谈

林美容

《中图法》自 1975 年正式出版,就陆续为许多图书馆和情报单位所采用,现在它基本上成为我国一部标准的分类法。但由于政治形势的影响,新事物的不断涌现,科学技术的迅速发展,文献的大量增长以及人们对图书分类规律的认识逐渐深化等种种原因,20 多年来,《中图法》已出版 4 个版次。根据国内外分类法的修订更新的一般周期要求,大概每隔 6~8 年就要对原分类法进行修订,这是图书馆事业发展的必然结果。分类法改版后,各单位随之改用新版本《中图法》,如何正确使用新版本分类法,这是本文要探讨的一个主题。

## 一、修订本馆的使用本

图书分类法使用本,是指将选用的标准图书分类法,根据本单位藏书情况和读者检索需要对某些类目作适当调整后所确定的工作手册,它是本馆类分图书的依据,大家都必须遵守。但有些现象却令人担忧。

现象一:笔者曾参加《中图法》第四版使用及图书改编学习班,发现参加学习班的不少学员误以为新的版本的分类法就是本馆的使用本,拿来就可使用,有的甚至在《中图法》第四版上记了密密麻麻的课堂笔记。

现象二:笔者曾在某校法律系资料室看到在几千册法律类图书,有按第一表类分的,也有按第二表类分的。一了解才知道原来是

以前的分类人员调走,后来的分类人员认为第一表不如第二表好使用。就改用第二表来类分法律书籍,造成同一主题的文献,因不同时期或不同人员而分入不同的类。这种分类方法的随意性造成同类书异号现象,也造成了检索利用图书的困难。

现象三:由于科学技术的不断发展,图书分类表的类目修订的变动,而新版本《中图法》的用户拿来就用而造成归类不一致,出现了同类书异号和同号异类的现象。例如“审计学”在二版依注释入“F231.6 会计检查和监督”。根据文献发展的需要,三版新增“F239 审计学”这一类目,用户拿来就用,不对已编图书进行改编,造成部分图书入“F231.6”,部分图书入“F239”。这种同类异号和同号异类的现象,同样也造成了检索利用图书的困难。

以上种种现象都说明了他们忽视本馆使用本的制定。为了保证馆藏文献分类的系统性、连续性、一致性,必须对改版后《中图法》的使用做出规定,同时也必须对已编图书进行改编。

## 二、使用本的修订原则

对于《中图法》的老用户来说,在使用四版《中图法》之前,他们首先要根据本单位藏书情况、目录使用情况和读者检索需要,对四版《中图法》修订、增改的类目调整后作出新

的使用规定。使用本的修订原则既要做到馆藏文献分类的系统性、连续性、一致性,也要尽量减少已编图书的改编工作,同时保证新事物、新学科、新技术及文献的大量增长的需要,并且考虑图书分类标准化,计算机检索网络化,图书资源共享等各种因素。

### 三、使用本的修订方法

#### 1. 掌握类目变化

掌握类目变化的具体情况是本馆使用本修订的重要依据,因此首先应该对新版及旧版《中图法》进行逐类对照。在对照过程中,对修订的类目都应该做出详细的记录。我们的做法是:凡新版分类法与旧版分类法有不一致之处,在新版分类表上,采用各种标记符号和注释来标识类目的变化情况,使三版的类目修订情况得到完全反映。掌握类目变化的具体情况后,然后根据本馆目录使用情况,本馆的性质、服务范围、藏书组织、文献检索等的需要,对本馆的使用本做出科学的合理的修订。

#### 2. 掌握本馆的目录使用情况

根据类目的变化情况,逐类逐条与目录进行核对。在核对过程中,发现有二版改三版后,遗留的已编图书未作改编的书、目,应作出详细的记录,待今后作统一改编。考虑到检索的需要,利用计算机编目的单位,可把四版新类号作为附加分类号在 690 字段标引。这样通过目录来解决新旧版本分类号的衔接,缓解图书改编的压力。根据本单位的目录的使用频率,对使用目录进行排队分类,把类目使用率高的排在前面,依次可分为第一使用类目,第二使用类目等等。再结合读者的阅读倾向,文献的利用率,本单位今后收藏重点,定出本单位的重点使用类目、主要使用类目、一般使用类目、次要使用类目等。

#### 3. 不修订的类目

对类目没有发生变化,按照三版《中图法》制定的使用本来类分图书仍能满足本馆

的需要。对于这些类目,四版《中图法》使用本可以继续沿用下去,要把原使用本上的各种注释,复分、仿分规定及类目细分的类级都应移置到四版分类法上,这样就能保证分类工作的一致性。

#### 4. 重新选择、调整类目的详简程度

根据类目的变化情况,重新选择、调整类目的详简程度。它们主要是依据本馆类目使用情况及文献的保证原则和发展原则,文献检索的需要等。对类目使用率低、文献量少、发展不大的类目只分 3~4 级即可。对本馆的主要使用类目,和文献量多,发展迅速的类目,可依四版类表详分。做到既能满足图书分类的需要,又尽量减少变动。根据《中图法》四版与三版之间的各种变化,分类工作实践,对使用本的修订归纳起来,主要有以下几种类型,应重新选择、调整类目的详简程度。

(1)类目本身的扩展细化,有二种情况:一种是用来类分资料的类目,可根据本馆的情况,可全部不选择、部分选择、或全部选择;另一种是用来类分图书的类目,规定类目使用的级数。

(2)规定出新增的通用复分表、专类复分表、类目之间仿分的使用范围,即哪些专类复分表、通用复分表本馆不使用,哪些需要使用,哪一级类目需要仿分、复分,哪一级类目不需要仿分、复分。对这些都要做出明确的规定,并记录在使用的分类表上,以保证文献分类标引的一致性。

(3)停用类目或从某一个类目中移到新的位置而增设的新号新类,这牵涉到已编图书的改编问题。我们一般增加双向注释的作法,注明对已编文献的处理办法及对新号新类的使用作出具体的规定,掌握文献所变动的内容及去向,便于对已编书及其机读目录进行调整与改编工作。例如三版“C912.5 民族学”是正式使用类目,四版停用,改入“C95”。

[C912.5] 民族学

〈停用;四版改入 C95〉

本类已编图书须作改编,对已编的书目在 C95 的有关类目下作附加分类;

C912.5 暂作排架号,新书一律归入 C95 有关各类。

#### C95 民族学

已编书目在本类目作附加分类,并依本表详分。

(4)规定出“组配编号法”的使用。《中图法》采用了“组配编号法”,归纳起来有这几种类型:①为解决交叉学科的集中与分散的问题;②通过冒号组配法,使某些专论性问题的集中分类或分散分类,为用户提供一种选择;③通过冒号组配法,对某些类目进行细分。在工作实践中,我们认为,采用冒号组配法可以把相关或相同主题的文献集中在一起,而且更便于检索。从联机网络检索来说,总论性类目的类号及专论性类目的类号都是合理的标引和检索类号,因此我们对四版《中图法》所有注释“总论入此,专论入有关各类,如愿集中于此处,可用组配编号法。”的有关类目作出这样的规定,没作修订的类目仍遵照三版使用本的规定类分文献。对新增加的组配编号法,一般都采用分散归类的方法。不管是集中归类,还是分散归类,排架号应该前后一致,并必须在有关类目作附加分类。我们还是采用双向注释方法,在总论性类目及专论性类目下增加注释。

例如 B849 应用心理

总论入此。

专论入有关各类,并在此处采用组配编号法作附加分类。

#### G44 教育心理学

用 B849:G44 作附加分类号。

增加注释,通过目录把同一主题的文献集中在一起,提供分类的多条检索途径,可以提高文献的查全率。对已编书、目也不需要作改编。

(5)增加与调整的交替类目。交替类目是一种供选择的类目。从联机网络检索来

说,两种类号也都是合理的标引和检索类号,因此不管是新增加或调整的交替类目,我们对它们使用做出这样的规定:正式类目作为排架分类号,而交替类目作为附加分类号在 690 字段重复标引。那么无论是正式类目改为交替类目,还是交替类目改为正式类目,我们都可以检索到它们。对于已编图书也不需要进行改编。

例如:[F063.1] 计量经济学

宜入 F224.0,并在此处作附加分类。

#### F224.0 数量经济学

计量经济学在 F063.1 作附加分类。

(6)对于多重列类的使用作出选择。为了保证藏书组织的稳定性,在制定四版使用本时,我们对三版制定的使用规定不作修订,而是把其中的某种属性作为排架号,其他属性的类号作为附加分类号在 690 字段重复,这样不管是从哪个属性进行检索,都能查到它们。

(7)对原三版《中图法》使用本中不合理的规定作出修订。例如:“Z89 文摘、索引”三版《中图法》使用本中我们采用分散归类,但在工作中我们发现有时要查找某一专科、专题的有关文献是很难的。因此在制定四版的使用本,我们就对此规定作了修订,采用集中归类,并在“Z88 文摘、索引”增加注释。

例如:Z89 文摘、索引

专科、专题的文摘、索引一律集中归入本类。

对已归入有关各类的,在此处采用组配编号法作附加分类。

(8)根据规定,“专科词典,专业术语集不论是一种语言还是多种语言的,均入各学科”。但通过对读者的检索调查发现:①由于分类人员归类与检索人员的辨类之间的不一致,常常会造成检索上的困难;②读者对分类

法的不了解而影响检索利用文献。因此对专科词典、专业术语,我们除规定入有关各类外,考虑到读者的检索需要,我们规定在 Z38 类目作附加分类。

例如:H061 词典

专科词典、专业术语集均入各学科,并在 Z38 处采用组配编号法作附加分类。

H16 词典

专科词典、专业术语集均入各学科,并在 Z38 处采用组配编号法作附加分类。

[Z38] 专科辞典

专门性辞典、名词术语入有关各类。在此处采用组配编号法作附加分类。注意本类号不用作分类排架号。

(9)对有注释“总论入此,专论入有关各类”的类目,由于这些类目的层层划分和线性排列,不能体现事物的“多向成类”,形成集中与分散的矛盾。对这些类目我们作出附加分类的规定,通过目录解决了集中与分散的矛盾,提供了多条检索途径。

例如:C913 社会问题

总论入此。

专论某一国的著作入 D6/7 有关各类,并在此作附加分类,依世界地区表分,将地区号用()括号。

(10)为了确保文献归类的前后一致、位置固定,对于每个类目的使用规定,都应该通过采用注释、标记符号等方式详细记载在四版的分类表相应的类目上,以便供大家共同遵守。

#### 四、对已编馆藏图书、目录进行改编

图书改编是分类法修订的延续,如果只使用新修订的分类法,而不对已编图书进行改编,那么势必就会造成同类书异号的现象,也造成检索文献的困难,分类法修订也就失去意义。因此做好已编图书的改编工作,确

保分类工作的系统性、连续性、一致性,才能提高分类工作的质量。从上面对使用本的修订,我们就不难看出,只要认真对待使用本的修订,改编工作量就能降低到最低程度。以下的情况我们就不需要作改编。

1. 分类法类目虽有变动,但目前本馆无书;

2. 虽属本馆的重点使用类目,但分类表不变动;

3. 属类目扩充,本馆不作细分;

4. 分类表虽有变更,但采用三版类表仍能满足本馆类分文献的需要;

5. 利用 690 字段对书目数据进行修订或增补,通过目录达到新旧版本的衔接,解决检索问题。对文献就可以不进行改编。

#### 五、结束语

为了满足新学科、新事物、新技术、新主题文献的标引与检索的需要,《中图法》四版对《中图法》三版进行了修订。虽然涉及的类目近三万条,但修订一般不涉及体系结构的变动,所以用户在使用新版本的《中图法》之前,只要认真对待改版后本单位《中图法》使用本的修订工作。根据本单位的具体情况,科学合理修改、增删类目注释,充分利用 690 字段对书目数据进行修订或增补,通过目录达到新旧版本的衔接,解决检索问题,就能保证馆藏文献分类的系统性、连续性和一致性,使改编工作量降低到最低程度。

#### 参考文献

- 1 中国图书馆分类法编辑委员.《中国图书馆分类法》(第四版)使用手册.北京图书馆出版社,1999
  - 2 中国图书馆分类法编辑委员会.《中国图书馆分类法》(第四版).北京图书馆出版社,1999
  - 3 北京图书馆馆刊,1999(增刊)
- (林美容 福建泉州华侨大学图书馆)