



以学习《宣言》为契机, 进一步推动高校图书馆合作与资源共享

——论《图书馆合作与信息资源共享武汉宣言》的内容特点与发表意义

To Further Promote the Academic Library Cooperation and Resource Sharing
on the Turning Point of Studying the Declaration : on the Content Characteristic and Publishing
——Significance of Wuhan Manifesto for Library Cooperation and Information Resource Sharing

陆宝益 (淮阴师范学院图书馆 江苏 淮安 223001)

[摘 要] 《图书馆合作与信息资源共享武汉宣言》内容全面, 体现出国际性、时代性、开放性、新颖性、客观性等众多特点, 它的发表不仅具有象征意义, 而且有利于统一人们的思想认识、为高校图书馆的合作与信息资源共享指明发展方向、促进高校图书馆在更大程度上融入社会、推动高校图书馆整体事业的发展。

[关键词] 武汉宣言 图书馆 信息资源 资源共享

[中图分类号] G253;G258.6

[文献标识码] B

[Abstract] Wuhan Manifesto for Library Cooperation and Information Resource Sharing embodies the internationalism, the age character, the opening property, the novelty, the objectivity, etc. It's publishing makes for unifying people's thought and cognition, pointing out the development direction of academic library cooperation and information resource sharing, promoting college library to go to society in more degree, driving the development of academic library cause, as well as be the symbol significanc.

[Key words] Wuhan manifesto; Library; Information resource; Resource sharing

2005年7月8日,在武汉大学信息管理学院“数字时代图书馆合作与服务创新”国际研讨会暨第三届中美图书馆员高级研究班期间,来自国内50多所高校的图书馆馆长举办了“中国大学图书馆馆长论坛”,专门研讨我国图书馆馆际合作与文献信息资源共享问题,就进一步加强图书馆之间的合作与信息资源共享的重要原则达成共识,并发表了《图书馆合作与信息资源共享武汉宣言》(以下简称《宣言》),在国内图书馆界产生了一定的反响。本文仅就《宣言》的内容特点与发表意义谈一点个人的理解。

1 《宣言》的内容特点

《宣言》正文分5个部分,首先从5个方面阐明了信息社会中“图书馆与信息的重要性”,并表明认同和支持国际有关文件精神立场;第2部分从6个侧面说明了数字时代图书馆合作的更加必要性,同时对“中国高等教育文献保障系统”所取得的成就予以充分的肯定;第3部分确立了信息资源共享的终极目标与近期目标;第4部分则提出了11条具体的落实信息资源共享宣言的行动方向;最后言简意赅地指出了《宣言》的实施策略^[1]。通篇计3000余言,层

次分明、结构严谨,具有下列鲜明特点:

(1) 国际性。《宣言》不仅声明完全支持联合国教科文组织和国际图联通过的《公共图书馆宣言》及《学校图书馆宣言》、开放社会研究所通过的《布达佩斯开放存取首倡计划》、《国际图联关于数字环境下的版权立场声明》等国际文件的立场的原则,而且有许多观点和提法与国际上的相关思想相一致。如把我国信息资源共享的最终目标确定为:“使任何人在任何时候、任何地点,均可以获得任何图书馆的任何信息资源”,这与国际图联《关于图书馆、信息服务及知识自由的格拉斯哥宣言》中的“图书馆和信息服务机构应将他们所有的信息资料、设备和服务平等地提供给所有用户使用。不因任何种族、国籍或民族、年龄、伤残情况、宗教或政治信仰的原因提供区别服务”^[2],以及《公共图书馆宣言》中的“每一个人都有平等享受公共图书馆服务的权利,而不受年龄、种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社会地位的限制”^[3]的描述是相符的,也体现了国际图联《关于世界知识产权组织(WIPO)未来的日内瓦宣言的立场》中所陈述的国际图联的核心价值所包括的“所有的人、社会团体和组织机构,为实现社会、教育、文化、民

主和经济的繁荣,需要平等地获取信息、思想和影像作品”^[9]的信念。人人平等地利用图书馆及其信息与知识、不受限制地自由获取和表达信息是人类的基本权利,也正是《世界人权宣言》所包含的“人人生而自由,在尊严和权利上一律平等”的核心价值。《宣言》在许多方面反映了国际图书馆界开放合作与资源共享的精神,体现了我国图书馆人经过多年的探索与实践,终于具备了面向国际、融入世界的开阔视野和宽广胸怀。

(2) 时代性。现代信息技术的发展与普及,方便了人们对信息的生产、交流、传递、查询、获取和利用,但同时也带了一些新的问题,如信息鸿沟问题、知识产权问题、信息标准问题、开放存取问题、图书馆联盟问题等。这些问题都是当今图书馆需要努力去研究和解决的迫切问题,而《宣言》把这些问题都纳入其中。如关于信息鸿沟问题,《宣言》明确界定“消除信息鸿沟、实现信息公平,是消除贫困、促进经济发展、构建和谐社会的条件之一”,同时提出要“鼓励经济发达地区的图书馆帮助欠发达地区的图书馆,大型图书馆帮助中小型图书馆,以逐步缩小图书馆之间的‘信息鸿沟’”。再如,《宣言》将“把信息资源共建共享纳入国家信息资源开发利用的整体战略中去。呼吁国家要尽快制定《图书馆法》和其他保障信息资源公共获取的法律”列为将来的行动方向之一,充分反映了图书馆发展及其信息资源建设的现实要求,体现了很强的时代特征。

(3) 开放性。《宣言》的开放性主要表现在3个方面:一是对图书馆通行原则与精神的包容与认同,《宣言》鲜明地倡导图书馆认同和接受国际通行的原则和精神,追求国内图书馆办馆理念与现代国际图书馆理念的接轨与统一,在其第一部分即声明:完全支持联合国教科文组织和国际图联通过的《公共图书馆宣言》及《学校图书馆宣言》的原则和立场,完全支持开放社会研究所通过的《布达佩斯开放存取首倡计划》的原则,完全支持《国联图联关于数字环境下的版权立场声明》的原则。二是高校图书馆将走向与所有类型图书馆之间的全面合作与资源共享,《宣言》确认“大学图书馆的合作比以往任何时候都更为必要”、“图书馆之间的合作,图书馆与其他相关机构之间的合作,是实现信息资源共享的重要途径”,提出了“要通过公共图书馆、大学图书馆和其他类型图书馆以及相关机关的合作,实现信息资源协调采购、联机合作编目、联机书目查询、馆际互借、文献传递、网上联合咨询等功能”的目标,并且通过建立系统内部和跨系统的图书馆联盟的方式“使每一个联盟成员都能享受到信息资源共享带来的利益”,以在更大范围内实现信息资源的优化配置。三是面向社会开放的信息服务,《宣言》明确提出:“最大限度地满足每一位公民(读者)对信息和知识的需求,是图书馆义不容辞的责任”,这里所说的“图书馆”当然包括高校图书馆。《宣言》还指出,“最大限度地满足校内外读者的信息需求,实现最

广泛的信息资源共享,是大学图书馆追求的崇高目标”,“大学图书馆的资源在满足本校读者需求的前提下,努力向社会开放”,这比《学校图书馆宣言》中“学校图书馆必须向学校辖区所有成员提供平等的服务”^[9]的精神更前进了一步,由“学校辖区所有成员”扩大到全社会的所有公民。

(4) 新颖性。作为我国高校图书馆界发表的《宣言》,在我国图书馆发展史上第一次以宣言的形式表达图书馆界加强合作与信息资源共享的决心,其形式本身就给人耳目一新的感觉,其内容更是蕴含了许多全新的、先进的现代图书馆理念。如把图书馆定位为“国家和政府为保障公民自由、平等地获取信息和知识而进行的制度安排”,“图书馆代表的是公共利益,信息资源共享的目的是使社会公众获益”;认为“知识产权制度的最终目的,仍然是为了保障和促进知识的交流、传播和利用。它与信息资源共享的最终目的是一致的”的观点;呼吁知识生产、组织与传播者加强合作,“寻求有效机制,以维系知识产权保护与信息资源共享之间的平衡,维系知识产权人利益与公共利益之间的平衡”的想法,以及将鼓励非高校图书馆系统参与“中国高等教育文献保障系统”的项目建设等提法,都具有一定的新颖性。其中,以《世界人权宣言》的核心价值为依托、从普遍意义上来对高校图书馆进行不分类别地定位,在我国当属首次。关于知识产权问题,《宣言》从平衡信息生产者与使用者的利益、激励信息生产者主动参与和支持信息资源共享的角度来做文章,可以说为这方面的研究提供了一个新的方向,等等。所包含的新的思想、理念或提法,都是我国以前所发布的《普通高等学校图书馆规程(修订)》、《中国图书馆员职业道德准则》、《全国文献信息资源共建共享倡议书》等有关文件中没有或没有明确表达过的。

(5) 客观性。“宣言”作为人们共同行动的指南,需要获得相关领域的人们认同和接受,从而自愿地去遵守和执行,因而应该具有一定的感召力。《宣言》无疑具备了这样的份量,它所认同的“使任何人在任何时候、任何地点,均可以获得任何图书馆的任何信息资源”的信息资源共享的最终目标、“致力于建设具国际先进水平的开放式中国高等教育数字图书馆”的努力方向、“使每一个联盟成员都能享受到信息资源共享带来的利益”及“维系知识产权人利益与公共利益之间的平衡”的思想等,无论对图书馆、读者还是著作权人来说都有一定的吸引力。《宣言》为我们勾画了一幅美好的信息资源共享的前景蓝图。然而,《宣言》也深刻地体认到目前我国信息资源共享所处的困境与今后的困难,并做了客观的陈述。如谈及信息资源共享的最终目标时,坦承“实现上述目标将是一个漫长的过程”且“依然存在着诸多障碍,这些障碍既有客观的也有主观的”,因而又提出了阶段性目标,并为最终目标的实现制定了具体的行动方向,这在很大程度上反映了当代我国高校图书馆的馆长们(起码是《宣言》发起人)的开拓锐气和务实精神。

2 《宣言》发表的意义

在社会信息化程度不断加深、数字化时代已经降临的今天,走合作共建、资源共享的道路,是我国高校图书馆乃至整个图书馆事业发展的必然方向,此时发表《宣言》,具有重要的意义。

首先,《宣言》的发表具有很大的象征意义。作为我国高校图书馆甚至是各种类型图书馆中发表的第一个专门性宣言,本身就是我国高校图书馆事业发展和图书馆人思想进步的一大体现。《宣言》形成于武汉大学“中国大学图书馆馆长论坛”(当然草案可能拟于论坛之前),这个论坛完全是由高校图书馆的馆长们自发召开的,没有任何政府机构或行业组织的主导参与。这些馆长们就我国高校图书馆的合作与资源共享问题进行了研讨,在总结过去经验教训的基础上形成共识并付诸文字而成《宣言》,以指导以后的有关工作,这在某种程度上标志着我国高校图书馆的合作与信息共享开始由自发阶段上升为自觉阶段,今后的馆际合作与资源共享将可能进入一个井然有序、注重实效、讲究策略的快速发展新时期。

第二,有利于统一人们的思想认识。我国图书馆的馆际合作与资源共享,无论理论研究、政策督导还是实践操作,都有数十年的历史。虽然近几年实施了一些重大工程,取得了非凡的业绩,但是与我国众多的人口、辽阔的疆域、快速发展的经济及社会信息需求相比,特别是与国外发达国家相比,仍然处于一种低水平状态,馆际资源共建共享绩效很差,完全是“风声大、雨点小”。其根本原因在于人们的思想意识不到位、不统一,对于高校图书馆是否有必要进行合作、如何合作,高校图书馆是否需要向其他图书馆的读者和社会公众开放,资源共享对于本馆来说是否可以达到预期的效果等等问题,长期以来在不少高校图书馆的管理层看来仍然是受到质疑的问题。《宣言》则明确说明:“信息共享是图书馆为解决信息数量的急剧增长以及用户对信息资源的无限需求与图书馆对信息载体有限的收集和処理能力之间的矛盾,而做出的理性选择”。

第三,为高校图书馆的合作与信息共享指明了发展方向。过去我国的图书馆合作与资源共享一般是系统内部图书馆间的双边或多边关系,大多数的情况下没有一个科学、可行的整体与长远规划,加之缺少统一协调,各自为政,故而时常流于形式,共建重复浪费、共享难得成果,有些馆即使思想上重视然而却不知道该做什么、如何做。《宣言》则从根本上解答此类问题,它既规划了终极目标也设计了近期阶段性目标,终极目标即5个“任何”——任何人、任何时候、任何地点获得任何馆的任何信息资源,近期目标即“致力于构建一个全方位、多层次的信息资源保障体系”。既提出了我国高校图书馆的整体建设目标也指明了个体的行动方向,整体建设目标即是“建设具有国际先

进水平的开放式的中国高等教育数字图书馆”,个体的行动方向即是《宣言》所列举的11条,其中特别是“建设特色馆藏、开展特色服务”、实行“开放存取”、信息资源“数字化和网络化”等,更是让各个参与馆不仅明白要做什么,也知道该怎么做,从而避免了个体行为的盲目性。

第四,将促进高校图书馆在更大程度上融入社会。《宣言》的主旨是合作与共享,《宣言》至少7次提到高校图书馆与社会其他机构合作和为社会服务的问题,尽管在语言表达上有所不同,如“满足每一位公民(读者)对信息和知识的需求”、“满足校内外读者的信息需求”、“社会服务”、“使社会公众获益”、“努力向社会开放”、“各界更广泛的参与”等,但主旨只有一个,那就是高校图书馆应该加强与社会其他机构的联系,尽力与社会各界共享高校图书馆的信息资源与服务。事实上,与公共馆、企业馆、科研院所情报中心等其他类型的图书馆相比,高校图书馆无论在文献信息资源、专业人才还是技术设备等方面都处于比较优势的地位。为社会服务不仅是新形势下高校图书馆为促进地方经济、文化、科教等事业发展应尽的责任与义务,也是自身求得进一步发展的有效途径和必然选择。《宣言》将使高校图书馆更加清醒地认识到超越高校系统的框框,以更为开阔的视野、奉献的精神、饱满的热情走向社会、融入社会的必要性和紧迫性。

第五,有利于推动高校图书馆整体事业的发展。高校图书馆能否不断地向前发展,自身的努力固然重要,但是更需要学校的重视,同时还要国家有关法律法规的保证;网络环境下图书馆之间的合作,既需要各个图书馆有合作的意愿与奉献的精神,更需要有一个统一的业务标准与规范。《宣言》重申“大学图书馆是大学的重要支柱之一”、“对图书馆的投资与重视是每一所大学的责任”,“呼吁国家要尽快制定《图书馆法》及相关法律”,明确表达了“特别重视标准的制定和采用”及“加大标准的推广与执行力度”的决心,以及让社会各界共享资源与服务等善意的表达与真诚吁请,必然能够得到高校领导、政府有关部门和社会大众的理解、认同与支持,从而为高校图书馆的发展营造一个更加良好的外部环境。特别是《图书馆法》及配套法规、政策的制定,如果能因此而加快进程,将从根本上改变包括高校图书馆在内的各类型图书馆的社会地位不稳定、资金投入不保证、职业准入制度不确定等状态,与《中国图书馆员职业道德准则》等一起从国法、行规两方面促进“依法治馆”、“以德治馆”紧密结合的图书馆建设与管理体制的形成,从而推动我国高校图书馆事业健康与快速地发展。

3 结束语

发表《宣言》不是目的,更重要的是怎样让人们去认同和遵守《宣言》所表明的立场和原则,去实践《宣言》所宣扬的理念和思想,追求《宣言》所设定的目标。我国图



厦门市公共图书馆实施总馆分馆制模式探讨

The Reformed Model of Library's General and Branch System of Xiamen Public Library

吴 蓉 (厦门市图书馆 福建 厦门 361003)

[摘 要] 本文从国内外图书馆实施总馆分馆制的现状,结合厦门市图书馆尝试总馆分馆制的初步实践,对厦门市公共图书馆系统实施总馆分馆制模式的总体目标、保障措施、运作方式等进行了探讨。

[关键词] 公共图书馆 总馆分馆制

[中图分类号] G251

[文献标识码] B

[Abstract] On the base of the operations of the Library's general and branch system in the domestic and overseas libraries, and the initial practices of Xiamen Library, this article discusses the overall objectives, and safeguard and operational methods of the reformed model of Xiamen Public Library.

[Key words] Public library; The system of the general and branch library

随着信息化、网络化的发展,人们获得文献信息的途径和方法有了更多的选择,图书馆必须不断创新,坚持信息资源共建共享的发展理念,利用现代化网络技术改革传统图书馆的服务,大力发展公共图书馆分馆建设,在总馆分馆之间实行网络化管理,使公共图书馆服务更贴近、更深入到人们的文化生活,这样才能达到图书馆的可持续发展。所谓总馆分馆制,即在一个城市或一个地区中,有一个总馆或中心馆,其它馆都是这个总馆的分馆。国内外很多先进的图书馆已经实行了总馆分馆制,最大限度方便了读者,较好地满足了人们的文化需求。

1 国内外图书馆实施总馆分馆制模式的现状

1.1 国外情况

美国的市县级图书馆一般都有少则几个、十几个,多则数十个分馆,如阿灵顿县馆有6个分馆,洛杉矶市立图书馆下设66个分馆。总馆和所属分馆之间实行网络化管理,读者在一个图书馆可以查到任何一个图书馆的目录,一张

借书证可以在任何一个图书馆使用,极大地方便了读者。

加拿大的每个城市除各有1个主馆外,还按地域、人口的需要设置分馆,如温哥华市图书馆就设有22个分馆,列治文市有4个分馆。

日本的图书馆系统由地区图书馆、流动图书馆以及这些馆的核心馆组成,构成图书馆系统的各个馆不是单独运作的,而是以中央馆为核心,在统一组织下,为取得最大效益而工作。如大阪市立中央图书馆有23个分馆。

新加坡的公共图书馆系统由1个国家参考图书馆、4个区域分馆、23个社区图书馆、46个社区儿童图书馆组成。国家参考图书馆为总馆,其余为分馆。

1.2 国内情况

2000年12月底,上海市中心图书馆建设正式启动,在不改变原有行政隶属关系的情况下,以上海图书馆为总馆,其他区、县以至高校图书馆为分馆,在网络环境下,借助计算机和通讯技术,在总馆和分馆之间建立统一的网络平

台。图书馆界应研究、规划有效的措施方案与行动来推动《宣言》的学习、宣传与落实,促进图书馆之间的合作与资源共享事业的进一步发展。也许如《宣言》所言,“信息资源共享的最终实现或许还很遥远”,但是,我们相信,只要全体图书馆人能够以改革的精神、开放的理念、执着的追求、切实的行动去做好每一项工作,《宣言》确立的最终目标就一定能够实现。

参考文献:

- 1 中国大学图书馆馆长论坛. 图书馆合作与信息资源共享武汉宣言, 2005. 7
- 2 IFLA. The Glasgow Declaration on Libraries, Information Services and Intellectual Freedom 2002. <http://www.ifla.org/faife/policy/iflastat/>

gldeclar.html, 2005.5.15

- 3 IFLA/UNESCO. Public Library Manifesto 1994. <http://www.ifla.org/V/cdoc/policies.htm#Manifestos>, 2005.7.6
- 4 IFLA. The IFLA position on the Geneva Declaration on the Future of WIPO 2004. <http://www.ifla.org/III/clm/CLM-GenevaDeclaration2004.htm>, 2005.7.6
- 5 IFLA/UNESCO. School Library Manifesto 1999. <http://www.ifla.org/V/cdoc/policies.htm#Manifestos>, 2005.7.6

[作者简介]

陆宝益 男, 1966年生, 管理学硕士, 南京大学在读博士生, 淮阴师范学院图书馆副研究馆员、副馆长、总支副书记, 发文30余篇, 研究方向: 数字图书馆、信息咨询、图书馆管理。

[收稿日期: 2006-02-28]