

# 图书馆编目工作社会化浅论

王新明

(潍坊学院 南校区图书馆, 山东 潍坊 261041)

**摘要:**分析了国内外联机合作编目发展情况,指出了图书馆编目工作日趋社会化集中编目发展趋势,探讨了社会化编目工作的积极意义和存在的问题。

**关键词:**图书馆;联机编目;集中编目;编目中心;编目社会化

**中图分类号:**G254      **文献标识码:**A

现代信息技术的快速发展,使图书馆自动化建设,尤其是图书馆编目工作进入了网络化的崭新阶段,世界上大多数国家都建立了或正在着手建立各自的联机合作编目中心。联机合作编目是指利用计算机自动化技术和网络通信优势,由多个图书馆或情报机构共同编目,合作建立具有统一标准的书刊联合目录数据库,并在此基础上实现联机共享编目,从而大大减少各编目机构在编目工作中的重复劳动,提高文献信息加工效率和书目数据质量,实现书目资源的共享。从当前我国图书馆现状看,已基本具备了实现联机合作编目的技术条件,联机编目机构间的合作编目已开始运作,并且出现了在联机合作基础上逐渐走向社会化集中编目的发展趋势。

## 1 联机编目发展概述

### 1.1 国外

纵观发达国家的图书馆编目事业,OCLC 是美国最具权威的联机合作编目中心,也是迄今世界上最为完善的编目组织。其中,OCLC World Cat 是世界上最大的图书馆及信息中心网络,连接六十七个国家和地区的三万三千多所图书馆及信息中心。其成员包括美国国会图书馆,美国国家医学图书馆,大英图书馆,加拿大国家图书馆,澳大利亚国家图书馆

以及世界各地许多图书馆,拥有世界上最大的书目数据库,各成员馆可直接在网上进行数据套录或原始编目,检索与互借。

RLIN 是美国另一全国性联机编目数据库,其成员馆有 100 多家高级研究图书馆、档案馆、博物院、科学研究所,共同维护该数据库所收藏之文献、档案及手稿的数据质量。RLIN 按文献类型划分有七个数据库,有 Via Euraka, Via Zephyr, Via RLIN 等三个主要检索工具。RLIN 与 OCLC 之间开展了合作关系,可互换数据,各自的成员馆可有偿向另一系统借鉴数据。此外各地区、行业、学校在利用 OCLC 数据自建数据库的基础上联成联合数据库,再由若干个联合数据库形成更大范围的合作共享体系,通过因特网向全世界提供无偿书目检索。如 OhioLINK 书目中心就是美国俄亥俄州的图书馆和信息网络,它串联了本州及周边地区的主要文献机构。

### 1.2 国内

我国联机编目工作与国外相比起步较晚,但发展较快。目前,我国运作的编目机构全国性的主要有国家图书馆联合编目中心和中国高等教育文献保障中心(CALIS)等两大联机编目系统。国家图书馆于 1997 年 10 月成立国家图书馆联合编目中心,联机编目系统于 1998 年 12 月进行联通试验并开始试运行。截止于 2000 年 7 月,联合编目中心的成员馆

已达98个。其中大多数成员馆已通过网络向联合编目中心数据库上传和下载中心的书目数据。中国高等教育文献保障中心1998年经国家发展计划委员会批准,开始实施并于2000年1月正式开始联机编目工作。2000年3月29日武汉大学图书馆向CALIS联合目录数据库上传成功第一条原编记录(CALIS控制号:CAL022000368254),标志着CALIS联机合作编目正式开始运行。CALIS联合目录数据库,通过建立多语种书刊联合目录数据库和联机合作编目、资源共享系统,支持高校图书馆系统的联机合作编目。

此外,地区性的编目机构有由深圳、湖南、福建、上海、天津、辽宁图书馆共同创建的地方版文献联合采编协作网(CRLNET),于2002年12月正式开通,CRLNET是实施书目数据实时交换的网络;有由上海申联文献技术中心为主创建的上海地区联合编目中心,它联合上海54所高校进行联机统一编目,建立中文书目数据库;还有“广东省文献编目中心”等,该中心于2000年6月并入INTERNET,成员馆可实时检索和套录编目中心的数据,并可向编目中心写入数据,成为国内首家实施联机合作编目的机构。

### 1.3 联机编目的运用和发展

联机合作编目的应用,避免了同一种图书的多次输入,达到了一次制作多次使用、一方编制多方共享、一种形式输入多种形式输出的目的,使书目数据以最快的速度、最短的时差进入联机书目数据库,缓解了过去新书书目数据制作时滞过长的矛盾。同时,由于联机编目中心编制和上传的数据都须审核、确认无误后才能进入联合书目数据库,因而从根本上改变了过去分散编目造成的社会资源浪费和书目数据不标准、不规范的状况,编目质量得以保证。正因为如此,越来越多的图书馆正通过联机编目数据库来下载、套录和使用其他图书馆的编目记录,利用网络来实现书目资源共享。

随着联机编目技术、主客观条件的进一步成熟和完善,大量使用联机编目中心或书目供应中心所提供的编目记录,使图书馆在编目组织形式上发生了相当大的改变。采用其他馆的编目记录,只需进行简单的套录、编修工作,编目工作基本变成了抄录编目。这无疑在书目加工质量、时间、成本以及人力资源等诸多方面都能获得较佳的效益。因而,专门化的集中编目机构应运而生,联机编目工作逐渐走上了社会化的发展道路。

## 2 编目工作的社会化发展

### 2.1 编目业务日趋社会化

编目业务外包是图书馆编目工作走上社会化的重要特征。业务外包是源于企业的一种经营管理方法,指企业整合利用其外部最优势的专业化资源,以达到降低成本,提高效率,充分发挥自身核心竞争能力和增强企业对环境的迅速应变能力的目的。图书馆编目业务外包就是图书馆参照企业外包模式,根据自身的具体情况,通过签约的方式,将编目业务部分或全部委托给专业化的编目机构或服务公司代为处理。

早在20世纪七、八十年代,美、日等发达国家的图书馆就已经开始了编目业务外包工作。1967年OCLC成立之后,由于它的费用低、质量可保证,OCLC便成了世界各地图书馆编目外包的主要机构。在我国,随着计算机网络和联机编目技术的进一步发展,一些图书馆为节省人力资源、节省费用开支、缩短加工时间、提高编目质量等原因纷纷开始了编目业务外包工作,基本实现了“一家编目,多家使用”的书目共享服务。如国家图书馆联合编目中心覆盖了全国各个省、自治区、直辖市和港、澳特别行政区,成员馆可通过网络向该中心数据库上传书目数据和下载中心的书目数据。包括非成员馆在内的所有图书馆均可与该中心签约、套录该中心数据库的书目数据。如地区性的江苏高等教育文献保障系统(JALIS)是由江苏省成立的图书馆图书联合采编中心,该中心由几个大馆分别设立中文图书、外文图书以及期刊采编中心,实行全省内的联合采购、联合编目。各图书馆将本馆所需要的文献信息通过E-mail传给采编中心,由该中心负责采购文献,并将编目数据传递给相应的各个图书馆。

与此同时,这种编目业务外包形式也为各大书商、出版商提供了良好的发展契机。如成立于1996年的广东大音文化发展有限公司就是一家专为各类型图书馆和机关团体提供图书配送服务的专业机构。该公司的书目数据中心加入了国家图书馆的全国图书编目中心,为客户订购的图书免费配置书目数据。其编目主要有两种方式:一是套录,即从国家图书馆编目中心数据库套录数据。二是自编,即以CIP数据作为参考,采用CNMARC(中文图书)和US-MARC(西文图书)进行编目。他提供的不是完整的编目数据,主要是基本款目。这些款目对于中小图

书馆来说,已经够用了。如果认为这些书目数据还不够的话,可以在此基础上根据需要自行添加。当然,目前能够提供编目外包业务的书商、出版商的编目力量或许有限,可能在格式、规范标目上会有些不精确,但是他们的这种服务方式却为编目职能的社会化指引了方向。

## 2.2 编目职能日趋社会化

伴随着联机编目技术和网络通讯技术的快速发展,编目外包的业务范围进一步扩大,编目信息处理的社会化程度不断提高,图书编目信息加工成本大大降低。目前国外不少中小型图书馆开始撤消编目部门,其编目的信息加工处理业务依赖大型图书馆或编目中心来完成。据测算,OCLC 联机编目中心使用在线编目共享系统后,一年增加三分之一的编目量,而编目岗位却比原来少了约 17 个。Ohio 大学图书馆 1967 年共有编目人员 15 名,每年处理约 2.5 万种图书,成为 OCLC 成员馆后,编目人员减至 5 人,每年可处理 5 万种图书,以每名工作人员年薪 5 万美元计算,每年节约工资约 50 万美元。此外,依托“在线”优势,服务功能除编目服务外,不断扩大到选书服务、参考咨询服务、文献保护服务、资源共享服务等。

目前我国以 OCLC 为模式的编目中心也已应运而生,一大批图书馆采用编目外包业务后,采编部门原有的工作内容正在逐渐简化,编目人员每日做得更多的是套录数据这一简单操作。而国内一些书商、出版商正是看好这一形式,在激烈的市场竞争条件下为了扩大各自的市场份额,不惜在各种服务功能上改革创新。他们面向社会招聘具有相关知识结构的优秀人员进行标准化、规范化的图书编目,一种图书只需一次编目,各图书馆在购买该书商图书时随书附送书目数据。前面提到的广东大音文化发展有限公司就是把书目数据加工作为增值服务项目免费送给客户的,以此来吸引顾客,扩大市场。此外,大音公司还免费提供诸如贴条形码、书标、护膜、磁针、书后卡、书后袋及盖馆藏章、书口章、登录号等业务工作。各图书馆从书商那儿获得已做好书目记录的图书文献,到馆后只需少许加工即可完成编目工作。书商、出版商这种新兴的书目信息服务模式也正在悄然改变和促使编目职能日趋走上社会化的发展道路。

## 3 编目工作社会化的优缺点

### 3.1 编目工作社会化的意义

#### 3.1.1 降低编目成本

社会专业化机构(团体)往往是规模化经营、企业化管理,具有专业性强和高度效率化的特点,通过他们来提供服务,通常可享有较大的价格优惠。以 OCLC 为例,其成员馆从该中心联机套录一条书目数据的费用是 1 美元(OCLC 成立之前,美国国会图书馆一条书目记录成本是 75 美元),委托编目平均 2-12 美元,而如果是图书馆自己完成,则每种图书的分编成本至少要 50 美元以上。我国的情况也差不多,据统计,图书馆单独编目,每种图书的原始编目成本约 10-15 元,而从 CALIS 套录一种图书只需 0.30 元。另外,大部分委托书商、出版商的书目数据全是免费配送,从而极大地降低了编目成本。

#### 3.1.2 节省人力资源

由于图书馆的人力有限,积压过多的待编图书一直是图书馆业务的一大问题。同时,由于受客观条件的限制,图书馆缺乏必需的高水平编目技术人员。因此,通过合约的形式将编目业务委托给书商、出版商等社会专业化机构,就可以借助他们的专业化编目队伍生产制作出标准的书目数据,从而节省自己的专业编目人员,使之从事更深层次的专业活动及其他非编目工作。如 Ohio 大学图书馆 1967 年有编目人员 15 名,每年处理约 2.5 万种图书,成为 OCLC 成员馆后,编目人员减至 5 人,每年可处理 5 万种图书,既节省了人力资源,又提高了工作效率。目前,我国大多数图书馆都面临着将自己多年收藏的特色馆藏回溯建库这一问题。据统计,如果完成 30 万种中文图书,由自己建库,估计要用 1-2 年的时间,而委托建库商,可能只需要 2 个月时间,从而大大缩短文献同读者见面的时间,提高图书馆工作效率。

#### 3.1.3 提高编目质量

使用专业化、社会化集中编目的书目数据,可以提高图书馆编目质量。为确保书目数据制作的标准化、规范化,国家图书馆联机编目中心组织专家、学者编写和修订了《中文机读目录格式手册》、《中国机读规范格式手册》、《中文图书名称规范数据款目著录规则》、《中文图书规范数据款目著录规则》等全国联机编目工作共同遵守的标准。十多年来,国家图书馆和 CALIS 中心始终把成员馆编目员的培训视为一项重要工作,给予培训、考核合格的学员颁发《联机编目员资格证书》,赋予他们向联合编目中心数据库上送自编数据的资格。此外,中心还举办了编目

规则、目录格式、规范控制等多种形式的培训班,对编目员进行培训。因此,社会化集中编目从根本上改变了过去分散编目造成的社会资源浪费和书目数据不标准、不规范的状况,使编目质量得以保证。

### 3.1.4 提升图书馆核心竞争能力

核心竞争力是指某一组织内部一系列互补的技能和知识的结合,它具有使一项或多项业务达到竞争领域一流水平的能力。拥有和培育核心竞争力是使企业立于不败之地的根本战略,是企业持续竞争优势的源泉。图书馆的核心竞争力是指图书馆在社会中的独特竞争优势,是维持图书馆存在和保障图书馆发展的独特的、外界不易掌握的能力。编目社会化将编目工作扔给业务较好的专业公司,将知识结构较好的编目人员解放出来,将资源和智能集中于保持和发展图书馆的核心竞争力上,让图书馆轻装上阵,从而增加图书馆的竞争力。

## 3.2 编目社会化存在的问题

3.2.1 行政监督权行使不易,掌握计划时效困难。由于编目业务委托给编目中心、书商或出版商之后,图书馆不易对他们实施管理和约束,编目质量、计划进度较难控制。因此签约时务必要对此予以明确规定和约束。

3.2.2 长期以来,采编技术工作一直被视为图书馆核心业务之一,现在让这些工作从编目人员手中移走,他们会感到以前所学知识和所获得的技巧不再有用,对自己的价值、对自己从事的职业产生怀疑,以致丧失工作热情,影响图书馆服务。

3.2.3 这种集中编目的社会化模式,目前在中小型

图书馆比较可行,不过长期下去有可能使图书馆自己的编目水平下降。

3.2.4 在这种集中编目的社会化服务中,图书馆和编目中心、书商、出版商等社会专业化机构都需实现双赢。对这些编目机构来说,追求利润是其永恒的目标;对图书馆来说,节省人力、物力、财力,提高工作效率和服务水平是它着重考虑的问题。这二者之间在一定条件下可以达成一致,关键问题是双方须事先就各自的权利、义务要有明确的规定,尤其图书馆一定要保持自己的独立性,不能受其节制。

## 4 结语

随着联机编目工作的日臻完善,专业化、社会化编目机构的进一步发展,图书馆编目工作终将克服一切不利因素。为了更好地提高编目工作效率,降低编目成本,实现文献资源共享而必然会走上社会化发展的道路。

### 参考文献:

- [1]李鲁垠.联机编目的发展趋势与存在问题[J].江苏图书馆学报,1999,(5):28-30.
- [2]方威明.我国联机编目现状述要[J].图书馆建设,2001,(2):28-30.
- [3]李伯娟,刘少武.网络环境下图书馆编目工作刍议[J].图书馆工作与研究,2002,(4):33-35.
- [4]杨涛.图书馆业务外包在中国——从大音公司说开去[J].图书馆学刊,2003,(4):49-50.
- [5]冯进.业务外包:增强图书馆竞争能力的战略[J].图书馆建设,2004,(5):91-93.

# Study on Library Cataloguing Work Socialization

WANG Xin - ming

(Library, Weifang University, Weifang 261041, China)

**Abstract:** This article analyzes the developmental situation of online catalogue in china and overseas countries, points out the developmental trend in cataloguing work socialization and discusses its excellence and disadvantage.

**Key words:** library; online catalogue; convergence catalogue; catalogue center; catalogue work socialization

### 作者简介:

王新明,男,潍坊学院图书馆采编部工作,馆员,河北大学2003级在职硕士研究生,研究方向为文献信息资源管理。