

未来的研究人员

——对 Y 一代博士研究生研究行为的追踪调查报告

(2010 - 2011 年度报告摘要)

大英图书馆、JISC 著 李彦昭 编译

编者按:“未来的研究人员”是大英图书馆(BL)和英国联合信息系统委员会(JISC)联合进行的一项为期三年(2009 - 2011)的研究,主要目标是调查 1982 年到 1994 年出生的“Y 一代”博士研究生信息检索行为和研究行为。

1 关于本研究

本次报告是为期三年的《未来的研究人员》第二年度报告,基于 2010 年 3 月至 2011 年 2 月收集的定性和定量数据完成。

《未来的研究人员》研究通过收集来自英国的 3 个博士研究生群体的事实数据作为研究依据,包括:

- 纵向定性研究第二年中的、由 47 名 Y 一代(generation Y)博士研究生组成的调查群体;

- 2010 年全国性调查中的 2000 多份 Y 一代博士研究生的反馈;

- 2010 年全国性调查中的 2000 多份老一代(注:是与本研究中 Y 一代相对的概念,指 1982 年前出生的人)博士研究生的反馈。

该研究第一年主要得出以下对定量数据集合的研究结论包括六大方面:

- 博士研究生进行研究的障碍;
- 博士研究生检索研究信息的途径;
- 博士研究生对研究资源的使用;
- 博士研究生对图书馆馆藏和服务的使用;
- 博士研究生在研究中的技术应用情况;

- 博士研究生研究过程中的培训和支持服务。

纵向研究收集了以下四个方面研究经验的定性数据,有力地支持了上述的定量研究:

- 网络化研究环境;
- 开放获取和开放资源的使用;
- 技术应用程序和工具的应用;
- 研究中寻求帮助和支持的行为。

该研究第二年收集了同样规模的比较性数据,将进一步关注以下问题:

- 技术的应用(包括 web2.0);
- 开放获取的使用及以开放获取形式发表研究成果;
- 研究的开放性
- 机构外信息源和资源的使用;
- 研究过程中的培训、支持及导师的作用。

2 研究发现和结论

2.1 研究进展的限制和障碍

Y 一代学生对他们研究进展方面存在的任何潜在限制或障碍表现得比其他年龄人群更加放松,但是与 2009 年相比,2010 年博士研究生感觉压力更大。总体来看,同样的调查群体在 2010 年感觉到的潜在研究的限制要比 2009 年大得多。

2.2 技术的应用(包括 web2.0)

(1) 技术的接受与应用

样本中 72% 的 Y 一代在他们前一学年至少使用过一种类型、由其所在机构提供的技术来支持他们的研究,其中应用得最多的

技术是引文或参考文献管理工具。27% 的人从未使用过机构提供的技术。

多数 Y 年轻一代至少使用一种类型的开放网络或 web2.0 技术(仅有 8% 的人说他们从未使用过)。然而,消极使用这些技术的人比主动使用的人要更普遍一些(如阅读维基而自己不会去创建内容,关注博客而不写博客)。例如,29% 的人消极使用网上讨论的论坛,而只有 13% 的人是积极使用它们;23% 的人关注博客而只有 9% 的人主动写自己的博客。

相比于 2009 - 2010 年的数据,本年度报告发现一个明显的特征,就是在研究中使用(包括积极或消极使用)一些社会媒介或社会网络工具的 Y 一代博士生人数有轻微的增加。

(2) 技术接受和使用率较低可能的原因

Y 一代博士学生中对众多机构提供的技术的接受和使用率相对较低的原因可能包括:

- 由机构提供的技术可能不适合 Y 年轻一代博士生的需求;

- 为说明技术应用的潜在好处并支持 Y 一代应用这些技术,这些机构采取了一些方法让 Y 一代试用这些使用技术,但是这些方法可能是不恰当或不起作用的。毫无疑问 Y 一代博士生很少选择利用有关技术使用培训的机会,他们更倾向于向同伴们寻求帮助。

Y 一代调查样本中,在总体使用情况和信息源方面,使用开放网络技术的人很明显地比那些使用机构提供技术的人需要明显更少的帮助。机构参与开放网络和 Web2.0 技术,看起来并不能十分明显或积极有效地说服 Y 一代博士生在研究情景中使用这些应用程序。

在开放网络技术的应用上,由于 Y 一代群体缺乏机构的支持,所以进一步让其感觉到在研究中积极使用开放网络技术和在线论坛缺乏合理性,对通过论坛获取的研究成果

的价值和质量存在较多质疑。

影响 Y 一代使用开放网络技术的一些重要因素可能有导师、图书馆和信息支持人员不能提供最佳实践模型和机构支持落后于个人兴趣等。

2.3 开放获取资源的使用及以开放获取形式发表研究成果

(1) 研究中的开放意识

许多由机构提供的技术,包括那些于开放网络中发展起来的 web2.0 技术主要是用于促进和加强学术交流、合作与研究观点的共享,这些技术较低的使用率可能与 Y 一代和老一代博士生不愿意参加这些活动有关。

Y 一代的受调查人员对于利用开放获取渠道获取资源和传播研究成果的回答,表明他们在这三个领域的态度是互相矛盾的。利用开放渠道传播研究成果可能并不是他们在博士论文研究过程中希望的事情。就像在第一年度的研究中提到的 Y 一代博士生倾向于保守选择、规避风险且不愿意过早地共享他们的研究成果。

(2) 开放获取

许多 Y 一代(和老一代)博士生受调查者对“开放获取”和“自存储”的准确定义认识不清,存在很强的疑惑,并且不知道如何在学术交流体系中评估开放获取渠道对于他们解决问题和疑虑的适用性与权威性。如果他们要做出合理和明智的判断,他们需要明确和提高对于开放获取的认识,并且需要机构推动开放获取渠道和其它基于技术的工具的应用,以及提供相关培训和支持。

2.4 机构外部信息源和资源的使用

不出所料,判断 Y 一代博士研究生除了使用本机构资源外,是否还会访问其它研究图书馆的一项重要因素是博士研究的学科领域。与受调查的老一代博士生相比,受调查的 Y 一代博士生去年访问其它研究图书馆的人数少于老一代博士生(分别为 44% 和 59%)。这种现象在自然科学、工程技术和医

学领域的 Y 一代博士生中表现得更为明显。

受调查的 Y 一代博士生去年使用其它研究图书馆的最普遍的原因是,获取其自身机构内没有的研究资料。

2.5 培训、支持及导师的作用

(1) 提供培训的方法

受调查的 Y 一代博士生似乎特别依赖院系或老师提供的培训机会。Y 一代博士生们强烈希望进行面对面帮助和培训(将同学作为定期或普遍的非正式培训的提供人员),并且通常对一般的培训内容表示不满,他们认为一般的培训内容并不能适用于其学科领域或满足他们需求。这意味着机构提供的培训越接近其工作场所、越“非正式”,那么 Y 一代博士生就会觉得这些培训越有效。

这就产生一个问题,是否有更好的模式来识别和应对博士研究人员的培训需求,而不是像以前那种笼统地为各学科领域和研究阶段的博士研究生提供既定安排的讲座、展示或研讨的培训模式。

(2) 导师的作用

调查显示,Y 一代博士生与导师之间关系最重要的因素是特定研究领域的专业技术和知识的相符度,以及相互相处的融洽度。

随着博士研究完成日期的临近,博士生导师的作用并没有减轻,尽管他们之间的关系可能已经改变,例如,对于一些人来说这种关系已经变得更加“职业化”。

Y 一代博士生的导师们一般不会特别关心或在研究中跟进技术使用(即使一些技术很实用),这对于研究人员选择如何进行研究有一定的影响。

编译自:JISC Researchers of Tomorrow: A three year (BL/JISC) study tracking the research behavior of ‘Generation Y’ doctoral students. <http://www.jisc.ac.uk/media/7/9/2/%7B792D13D2-B491-43E2-B0F5-40A31AEAF333%7DResearchers%20of%20Tomorrow%20Year%202%20report%20PDF.pdf>. [2011-6-14]

(杨志刚校对)