

# 论 Information Commons 构建中阮氏“图书馆学五定律”之内涵<sup>\*</sup>

## —Information Commons 构建的理论基础研究之一

陆宝益

淮阴师范学院图书馆 淮阴 223300 南京大学信息管理系 南京 210093

[摘要] 概述阮氏五定律对图书馆学理论研究和图书馆事业发展的历史贡献,从IC理念、结构功能、服务内容、运行管理模式等几个方面详细分析了IC建设所蕴含的阮氏五定律内涵,并在此基础上作出“IC建设与发展离不开阮氏五定律”的论断。

[关键词] 信息共享空间 图书馆学五定律 阮冈纳赞

[分类号] G25

## 1 引言

信息共享空间(Information Commons, IC)自20世纪90年代在美国产生以来,在世界各国产生了广泛的影响,许多国家的大学图书馆都建立了自己的IC,或以IC的思想理念对原来的图书馆进行了功能与结构上的改造。根据美国研究图书馆协会(ARL)2004年7月公布的一项调查报告显示,在其大学图书馆占90%的123个成员馆中,到2004年时就已经有30%的图书馆开展了IC服务,到今天,建成的IC已达上百个,美国已成为世界上IC建设最为普遍的国家<sup>[1]</sup>。另外,在英国、德国、爱尔兰、加拿大、澳大利亚、新西兰和中国等国家,许多大学图书馆也都开始了IC的建设工作,IC已然成为许多国家大学图书馆发展的重要趋势和流行模式。任何新生事物的产生,都有其必然性,都遵循一定的思想和理念。IC的产生和发展,同样受到有关学科理论的指导,它的建设与管理理念中或明或暗地蕴含着相关的科学理论与思想,包括阮冈纳赞“图书馆学五定律”(下文简称“阮氏五定律”)理论、协同学理论、合作化学习理论、公有物权理论、信息资源价理论等。其中,阮氏五定律应该说是IC产生和发展所遵循的、或者说是IC的建设具有重要指导作用的最基本的理论,也是IC理论建构的重要理论基础。

## 2 阮氏五定律的基本内容及其对图书馆事业发展的历史贡献

阮氏五定律于1931年提出,内容包括:书是为了用的、每个读者有其书、每本书有其读者、节省读者的时间、图书馆是一个生长着的有机体等。阮氏五定律自产生以来,为世界图书馆事业的发展发挥了很大的推动作用,在国际上产生了广泛而深远的影响,主要表现在以下方面:①改变了人们传统的图书藏用思想;②突出明确了图书馆服务功能;③预测了图书馆动态发展趋势;④为后来的一系列新的理论的产生奠定了基础。近代图书馆产生以前,图书馆大多隶属于皇宫、寺院或贵族个人,其主要功能是收藏图书,藏而不用或为少数特定阶层所用,重藏轻用是古代图书馆的通行做法,故而古代图书馆多称为“藏书楼”。阮氏五定律则从根本上改变了图书馆的传统观念;在图书馆界引起了根本性变革,第一定律彻底推翻了传统图书馆“书是为了保存”的保守观念,第二定律则改变了“书是为特定的少数人”服务的思想,从而提出了开放的现代图书馆的概念,使图书馆充满了生机和活力,并赋予图书馆工作以极大的社会意义。在服务功能方面,阮氏五定律不仅强调图书馆要向更多的大众开放,接受大众上门借阅图书的被动服务,更要求图书馆要向广大民众提供主动的图书借阅服务,要把每一本馆藏的图书找到适合的读者,向读者推荐藏书,还要积极地帮助读者查找和利用藏书以节省读者的时间。既促进了人类积累的智慧得到更大程度上的利用和价值得到更大的发挥,又为人们经济地获取知识提供了方便和帮助,还为图书馆的未来服务功能的扩展提供了想象和发展的空间。在未来预测、即对图书馆未来发展的影响作用方面,阮氏五定律主要“是通过其最后一个定律——‘图书馆是一个生长着的有机体’来实现的”,阮氏在20世纪30年代“完成了对图书馆社会功能的历史定位,并揭示了其现实本质规律的同时,对其未来的走向也进行了深入的思考”。阮氏五定律“对于图书馆事业的继往开来具有永久性的指导意义,并通过对不同历史阶段的不同作用方式,充分显现出其在图书馆发展历史进程中不可替代的作用”<sup>[2]</sup>。因此,长期以来,阮氏五定律受到了图书馆界专家学者的高度评价和肯定,认为它的问世“拉开了真正的现代图书馆的序幕”,

<sup>\*</sup> 本文系江苏省淮阴师范学院教授基金资助项目“信息共享空间构建理论架构与实现机制探讨”(项目编号 07HSJSS08)研究成果之一。

“指引人类图书馆事业走上了科学化的轨道。”<sup>[3]</sup>

总的来说,阮氏五定律总结了图书馆的一些基本规律,深刻阐述了图书馆的性质和任务,指明了图书馆工作的出发点和目的。它的提出,充实和完善了图书馆学的内容,对图书馆学和图书馆事业的发展产生了很大的影响。大半个世纪以来世界图书馆事业的发展实践证明,在传统管理图书馆时期,人们一直利用它的思想来指导图书馆管理及服务工作的改革,图书馆的每一项变革与发展,无不遵循了阮氏五定律的思想。

“作为最高层次的经验总结,阮氏的五定律从本质上描述了图书馆的社会功能、社会价值、发展特征和工作指导原则,成为图书馆学科发展的一座里程碑,也成为图书馆从业者和学科研究者必须瞻望默诵的经典,也成为后世图书馆学研究的基础。”<sup>[4]</sup>在阮氏五定律产生之后,许多图书馆学理论或定律都与其有非常紧密的关系,如沃尔特·克劳福德和迈克尔·戈曼1995年提出的“图书馆学新五定律”<sup>[4]</sup>,从形式到内容,看起来与阮氏五定律都是极其的相似;再如叶鹰的“当代图书馆学的三大基本原则”<sup>[5]</sup>、张翔的“图书馆服务五原则”<sup>[6]</sup>、library2.0五定律<sup>[7]</sup>、“图书馆学五定律之附会版”<sup>[8]</sup>等,都或多或少地带有五定律的影子、包含着阮氏五定律的部分思想内涵;黄俊贵的“图书馆发展五个原理”<sup>[9]</sup>、龚连英与袁漪雯的“图书馆五原则”<sup>[10]</sup>等,则是对阮氏五定律的内涵进行了更好的扩展和延伸。而网络上出现的“图书馆学五定律之‘搅局版’”<sup>[11]</sup>,更是对阮氏五定律在现代信息化社会环境下所作的浪漫诠释。

此外,阮氏五定律的思想内容还被充分地融入到国际图联的有关文件之中。如《公共图书馆宣言》规定的“每一个人都有平等享受公共图书馆服务的权利,而不受年龄、种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社会地位的限制,对因故不能享用常规服务和资料的用户,例如少数民族用户、残疾用户、医院病人或监狱囚犯,必须向其提供特殊服务和资料”,“各年龄群体的图书馆用户必须能够找到与其需求相关的资料”;《学校图书馆宣言》中提出的学校图书馆要“向学校所有成员提供学习服务、图书和其它文献资源的服务”,“学校图书馆必须向学校辖区所有成员提供平等的服务,而不论他们年龄、种族、性别、宗教、国别、语言、专业和社会地位的差异,必须向那些不能获得图书馆正常服务和资料的用户提供特殊服务”等,都是“每个读者有其书”的具体体现。《学校图书馆宣言》中提出的“图书馆工作人员帮助人们使用图书和其它信息资源”,乃是“节省读者的时间”的委婉表达。《公共图书馆宣言》提出的“馆藏资料必须反映当前趋势和社会发展过程及记载人类活动和想象的历史”与“图书馆服务必须适应乡村和城市社区的不同需求”的运作与管理要求以及《学校图书馆宣言》中提出的学校图书馆“要有不断完善的方针政策和不断变化的服务方式”等内容,则是“图书馆是一个生长着的有机体”的具体反映。另外,在《IFLA关于图书馆和知识自由权的声明》、《国际图联关于世界知识产权组织(WIPO)未来的日内瓦宣言的立》、《国际图联关于图书馆、信息服务及知识自由的格拉斯哥宣言》、《国际图联关于在数字环境下版权问题的立场》、《国际图联因特网宣言》等文件中,均蕴含着份量不等的阮氏五定律思想内涵。正如美国著名图书馆学家兰开斯特所言,“这五条定律从表面上看来很通俗,但实际内容却很深刻,它们从根本上阐明了图书馆应该为之努力的目标,在今天仍像几十年前一样适用”<sup>[12]</sup>,它是“我们职业的最简明的表述”<sup>[13]</sup>。

### 3 IC建设中所蕴涵的阮氏五定律思想

#### 3.1 阮氏五定律在IC理念中的体现

IC是现代信息技术及网络环境下发展起来的新的图书馆结构形态、管理模式和服务方式,它的产生既是对图书馆传统思想的继承,也是对图书馆传统理念的发展。从国外的IC建设实践与相关的理论成果来看,在IC建设理念中,充分包含了阮氏五定律的核心内容。其中,“每个读者有其书”主要体现在IC的“信息共享共用”与“信息平等利用”的思想,“节省读者的时间”主要体现在IC的“‘一站式’服务”的理念。

“信息共享共用”与“信息平等利用”是人们普遍认同的IC建设的基本而核心理念,国外学者认为,IC发轫于传统共有的理念,是“研究者将共有的理念应用于信息和新兴的因特网,从而形成了信息共有(IC)”<sup>[14]</sup>,它“是人类古老的Commons理念在信息领域的自然应用,是信息市场化和公共利益之间的一种博弈”,“集中体现了‘空间共用、资源共用’的思想”<sup>[15]</sup>。美国图书馆协会(ALA)前主席Nancy Kranich则把IC看作是开放存取运动背景下具有历史意义的社会共有设施,任何人都可以最大限度地自由存取和利用,她认为“IC确保对理想信念的开放存取和利用,它以价值、法律、组织、通讯设施和资源等内容为特征,促进信息共享、共有和自由存取”<sup>[1]</sup>。IC的产生,可以说是图书馆在面临新的环境下而主动变革的结果,目的是要通过对图书馆内部实体空间和网络虚拟空间的重新设计,让用户能够更加方便地利用图书馆各种资源,进而实现信息资源的共享。在设计当中,也正是处处从用户的角度出发,一切以用户使用的便捷为核心,设计出各类大小不一、功能各异的小空间,配备各类辅助设施,供所有读者自由、平等的使用,不受任何年龄、种族、性别、宗教信仰、国籍、语言或社

会地位等因素限制,任何用户都能够在IC空间内找到适合自己需求的空间或文献信息资源,达到来馆的目的。毫无疑问,“信息资源共享”和“信息平等利用”都是IC所蕴含的基本理念之一<sup>[16]</sup>,IC所追求的目标中包含有“人人有其信息”,与阮氏五定律“每个读者有其书”的精神是完全相符的,是现代信息化社会中对“每个读者有其书”的时代化翻译。

提供“一站式”服务,是IC建设理念的又一重要特征。在“IC的出现之初,‘一站式’服务正是紧紧伴随于其身”的<sup>[16]</sup>。IC无论在理念上、还是在实践中,都强调为用户提供一个更适于研究和学习的集成图书馆各种功能的“一站式”服务,努力追求学习环境集成化、信息资源集成化、技术与服务集成化和人力的集成化,“IC为读者学习提供了全程支持服务”<sup>[17]</sup>,使得读者能够在进行IC之后于一处就可以获得学习、研究活动中所需要的各种文献信息资源、技术设备以及其他方面的帮助,读者不再需要像以前那样为查找某种信息、借阅某种资料、寻求某种帮助或打印某个材料奔跑于图书馆内分布于不同楼层、甚至不同建筑中的不同业务部门,只需要在IC之内足不出户就可以得到几乎所有想要的资料、设备和帮助,解决任何可能出现的问题和困难。IC就是这样的“以读者为中心”的服务理念的创新实践,它的根本观点是要让“资源围着读者移动”、而不是要求“读者围着资源移动”,并在此基础上“将技术融入教学和研究过程中,通过开发图书馆服务空间、优化资源与服务,促进采用新的方法和环境,‘一站式’完成科研、教学用户工作、学习中的信息获取、汇聚、组织、分析、管理、创造、记录和传递”<sup>[18]</sup>,从而避免在时间和精力上的不必要的浪费。“一站式”服务的直接效果就是“节省读者的时间”。

无论IC的“信息共享共用”、“信息平等利用”还是“一站式”服务,都体现了“以人为本、以读者为中心”核心思想。正如学者所言,“IC为用户带来了一种全新的服务体验,用户不仅能够一站式地利用图书馆的印刷型资源和网络资源,而且可以自由地选择各种硬件设备和软件资源,享受到图书馆员、计算机专家、学科专家的联合咨询服务。更重要的是,IC服务直接面向用户需要解决的问题和任务本身,并通过IC将所有的图书馆工作直接面向用户,真正体现了以用户为中心的服务理念”<sup>[15]</sup>。这种“以读者为中心”的服务理念的体现,成为推动IC普及并大受读者欢迎的重要动力,许多大学图书馆正从“以馆藏为中心”朝着“以用户为中心”的方向转变<sup>[19]</sup>。看来,“阮氏五定律的价值在于体现了‘以读者为中心’的永恒真理”<sup>[9]</sup>,“以读者为中心”也将成为IC永恒的价值追求。

### 3.2 阮氏五定律在IC结构与功能中的体现

自图书馆产生以来,其结构及其功能都在随时代变迁与社会的需要而不断地改变,任何图书馆内部结构与功能布局又都是一定的思想指导下而设计的,体现着具有时代特征先进理念,并秉承着一定的传统经典思想。在IC的结构与功能设置中,同样反映着一些阮氏五定律的思想内涵。

IC作为一种新的服务方式和空间构建模式,其结构与功能配置既不同于图书馆的整体,也不同于传统图书馆中的某一个服务部门或空间。在传统图书馆的结构中,其空间往往是根据工作流程或服务内容来划分为若干个功能相对单一服务部门或空间,而IC则是按照其建设思想和全新的服务理论,在对多种资源进行整合的基础上,将其建设为一个功能多样、资源丰富的综合性服务设施和学习环境。在存在方式上,可能是独立的建筑,也可能存在于图书馆内某一层楼之中。在其内部的同一空间中,则包含有多个具有不同功能的区域。就空间结构而言,IC的构成可用一个三层模型来描述,即物理层、虚拟层和支持层<sup>[20]</sup>。物理层提供具有可伸缩性的电子教室、促进小组研究的讨论室、指导读者写作和提高研究技能的咨询区以及帮助读者开发数字作品的多媒体制作室等;虚拟层提供协作学习社区、在线通讯工具、网上课程、数据库、数字图书馆资源等;支持层主要由各类训练有素的工作人员构成,其中包括参考咨询馆员、IT专家、多媒体工作者、指导教师和学习助理等<sup>[1]</sup>。在IC的实体空间中,既有个人学习空间,又有团体协作学习空间;既有开放学习空间,又有相对封闭的学习空间;既有安静的研学空间,又有可以大声讨论的研讨空间;既有读者自主学习空间,又有用于培训教育的电子教室;既学习研究空间,又有休闲消遣空间。这样的空间布局“体现了以用户为中心和人性化的设计原则,适应现在用户学习和研究模式的特点,开设了可以满足从个人到团体的一站式学习空间,提供了一个便于用户之间、用户与馆员之间交流的平台。”<sup>[15]</sup>总体来说,IC的实体层、虚拟层以及支持层的“三层”结构设计,使得用户置身其中时能够感受图书馆提供的便捷服务,能够在IC服务中获取不受歧视、最大程度共享所需信息、最为便捷的获取所需信息的快乐与尊严,IC的“便捷、专业、协作、使用新技术、知识管理”等目标能够实现,都得益于这种复杂而精巧的结构布局。

在功能方面,IC的功能远远超过传统图书馆内部各单一空间所具有的服务功能。在传统上,图书馆各室是根据工作性质或服务项目来划分,用于读者服务的空间,要么是图书外借,要么是报刊阅览,要么是咨询服务,要么培训指导,要么是信息查询,要么是上网,文献资料的组织布局也是按照学科或者文献的体裁、用途来分类馆藏,每一个空间的功能是非常精细和单一的。后来虽然有了一定的功能组合的服务空间的出现,但是相对来说可提供的服务项目还是比较有限,至多是借阅一体、师生合流,外加一些参考咨询服务。而IC大大突破了图书馆传统的空间功能配置模式,同时组合了借阅、培训、咨询、交流、讨论、查询、制作及传统上从来不会考虑的休闲、娱乐等多种功能。有学者将其总结为五个方面,即“①为用户



获取各种形式信息资源的用户提供向导和技术支持;②提供合适的硬件和软件处理所获取的信息,并为这些软硬件提供支持;③提供适当的物理空间支持用户进行学术研究和创作;④明确指定这个机构的职责、图书馆的管理人员以及创作、支持和维护这些组织和服务的工作人员;⑤提供一个鼓励、指导以及支持不断改进的文化环境和机制。归纳起来,信息共享空间的功能主要是凭借先进的设备、独立方便的物理空间、高水平的馆员及技术专家为用户的学术交流、研究提供全方位的一站式服务。”<sup>[21]</sup>从中可以看出,IC的一些功能是随着信息技术的发展和应用以及人们思想观念、学习方式的改变而新增加的。

综上所述,IC的结构设计及其功能配置,从两个方面体现了阮氏五定律的思想内容:一方面是其设计思想与阮氏五定律的核心思想完全相同,那就是“以人为本,以读者为中心”,一切以方便读者、满足读者为出发点、落脚点,始终将用户的需要放在首要位置,强调用户的主导性、用户与馆员之间的沟通和交流,注重掌握用户的真正需求。另一方面,IC的具有功能综合性的结构形式完整地体现了阮氏五定律中的第五定律——“图书馆是一个生长着的有机体”。

### 3.3 阮氏五定律在IC服务内容的体现

服务是现代图书馆的灵魂,是图书馆建设和发展的目的和归宿。服务水平的高低直接反映着一个图书馆办馆水平的高低,决定着图书馆的影响力和竞争力,服务是内容、服务方式、服务手段、服务对象的确定等在很大程度上体现着一个图书馆办馆的指导思想。多少年来,图书馆的服务内容随着办馆思想和社会与读者的现实需要的变化而不停地发生改变,IC的出现正是现代图书馆的“读者第一、服务至上”等传统思想在当今信息技术与网络环境下为更好地适应和满足读者的需要而发生的自适应变革,其服务既体现了先进的信息技术的特点,又延续了阮氏五定律的经典内涵。

从国内外IC的建设实践和有关专家的研究来看,IC的服务内容可谓是多种多样,五花八门,无论是服务项目、服务方式还是服务内容,都超出了传统图书馆人的思考范围。与IC的内部功能配置与空间区域设置相对应,IC的服务内容从书刊借阅到参考咨询、从信息资源查询到设备提供、从技术指导到教育培训、从学习辅导到休闲娱乐、从个人安静学习空间到小组研讨与班组电子教室等,应有尽有。如印第安纳大学IC的服务内容包括:①图书流通外借服务,也提供笔记本电脑外借服务;②图书馆的参考咨询服务;③信息素质教育与培训服务;④技术支持服务(由学生技术助理完成);⑤IT培训与教育服务;⑥学校信息技术服务中心提供的服务,主要包括修改密码、恢复文件、账户管理和配置无线上网、安装配置软件以及查杀病毒等帮助服务;⑦助残技术中心提供的服务;⑧校园其他部门提供的服务,包括写作培训服务、心理咨询服务等八大项<sup>[29]</sup>。Loyola大学IC还提供PEGASUS在线目录服务、特藏文献利用服务、ResNet服务、Teamspot合作软件提供服务、数字地图服务等<sup>[22]</sup>,也还有的IC提供研究数据服务(Research Data Services)<sup>[23]</sup>、学科博客服务、Coupe Resource服务<sup>[24]</sup>等。其中,除了图书流通、参考咨询、信息素质教育、在线目录服务、特藏文献利用服务等属于图书馆传统提供的服务外,其余的均为IC新增服务项目。这些项目增加,不是图书馆凭空想象、主观臆断而确定的,而在IC建设规划之初经过对师生读者的广泛调查了解,根据读者的需要和希望以及社会发展为体现“人文关怀”而设置的,或是可以解决读者利用图书馆和学习中遇到的困难;或是向读者传授专业知识和技术技能;或是用以提高读者的综合素养;或是促进读者的个性张扬和发展;或是丰富读者的业余文化和精神生活,反映的实质不仅仅是服务项目的增加和服务内容的丰富,而是在更深层次反映了IC“以人为本”、“以读者为中心”建设理念。与传统的服务相比,IC服务更关注读者学习和研究过程中潜在和现实的信息需求,更加注重对读者终身学习能力、信息获取利用能力、人际沟通协作能力的培养和提高,让读者不仅现时在学科专家和学科馆员的帮助下能够有效学习、获得所需文献资料,而且在走出IC、走出图书馆、走出校园后还能够任何情况下自主、快速地获取所需任何的信息资料以支持自己的学习和研究。某种程度上来说,IC服务隐含着“让读者尽可能快速获取尽可能多的信息”、“人人可以利用信息”的思想,与阮氏五定律中的“每个读者有其书”、“节省读者的时间”有异曲同工之妙。

### 3.4 阮氏五定律在IC运行管理模式上的体现

IC的产生说明了图书馆的存在形态处于不断的变化之中,反映了阮氏五定律中“图书馆是一个生长着的有机体”的内涵。无论是从结构布局、功能配置、服务提供,还是从管理运行模式、资源整合、人员配置等方面来看,IC都是图书馆这一有机体生长发展所达到的历史最高境界。关于结构布局、功能配置、服务提供等前文所述已经清楚地说明了这一点,在管理运行模式、包括资源整合与人员配置等方面,同样是承袭了阮氏五定律的思想内涵。

就管理运行模式来说,传统上,图书馆是一个相对独立的机构,其上级主管部门或分管领导只是宏观政策上给予指导、在经费上给予支持,发挥行政职能的作用,而图书馆的具体事务的管理行为主体仅限于图书馆内部,即由馆长全权负责图书馆的运行管理工作,即使其上一层级或有“图书(馆)情报工作委员会”之类的组织,也只是咨询性质的,对图书馆的工作可以说没有任何实质性的决定权或制约权,其他部门更是不可能对图书馆的工作有任何的强制性干预。一句话,图书馆的运行管理权属于图书馆。而IC则不同,以高校IC为例,其运行管理模式有三种类型,即独立管理型、联合管理型和合并管理型<sup>[25]</sup>。“独立管理型”相同于图书馆传统管理模式,由图书馆独立负责管理与运行。所谓“合作管理型”则是“由图书馆与相

关部门通过多种合作方式共同管理与运行”，又分为两个亚类：“一类是由图书馆全面负责管理与运行，来自合作部门的人员服从图书馆组织与协调”；“另一类是由管理委员会负责管理，该委员会由学校、图书馆及合作部门相关领导组建，下设一级或多级工作组负责日常运行”。所谓“合并管理型”，是指“为实现资源与技术紧密融合，将图书馆、信息中心及其它服务部门合并为一个部门或实体组织”，委托一方其中或设立工作组负责日常运行和服务。设若建设一个跨地区、全国性乃至全球性的IC，其管理势必需由所涉及地区、国家的有关部门或机构来共同负责。这样的运行管理模式增强了图书馆的外部干预力量，增加了图书馆管理复杂性，但是也促使图书馆从封闭式管理走向开放式管理，强化了图书馆人的民主管理意识，应该说这是图书馆管理模式上的极大进步。

在资源方面，IC十分重视资源集成利用，资源整合是IC的重要特征之一。IC对于资源拥有的特点，不在于其数量和绝对所有权，而在于它类型品种的齐全以及快速获取外部资源的工具和手段。从资源构成角度来看，IC在实施个性化、小组或团队研究，强化协作和促进创造性学习等方面为师生提供了一个资源高度整合集成的平台。从管理的角度来看，IC“是一个‘聚合体’”，它把物理空间资源、人力资源以及包括各种印刷、数字化及媒体资源在内的信息资源集合起来，为用户提供集成化的信息服务<sup>[26]</sup>。IC的资源整合，无论是规模还是深度上，都是传统图书馆管理时期所未有的。有学者在评论IC的服务理念时，曾用一句话来概括为“以人为本，以资源为中心”<sup>[27]</sup>。这里的“以资源为中心”并非否定IC“以读者为中心”理念，因为作者认同“IC最核心的服务理念就是以人为本，以用户为本，始终将用户的需要放在首要位置，强调用户的主导性、用户与馆员之间的沟通和交流，注重掌握用户的真正需求，坚持根据用户的实际需要不断改进服务方式，提高服务质量”，其意图在于强调IC建设中资源的重要性，本意是要以资源为基础，来满足读者的各种需求，要让所有资源得到开发、被读者所利用，让其价值得到充分的发挥，这与五定律中“书是为了用的”和“每本书有其读者”的内涵是相一致的。

从人员配置来看，IC的人员构成和来源更加多样化，将来自于图书馆内外不同部门的各类相关人才整合到一个空间中为读者提供专业化、个性化、多样化的服务，是IC建设的又一个重要特点。人们普遍认为，“IC共用资源包括信息资源、设备资源、人力资源”，人力资源也是IC共享的一个重要方面，“优秀的人员是IC有效运行的关键”。因为很多IC都是由图书馆、网络中心、远程教育中心及部分院系共同建设的，IC的人力资源理所当然地由相关部门、机构的有关人员共同组织。“这使得IC的工作人员已不是传统的图书馆馆员”<sup>[15]</sup>，而是普遍具有较好的信息素养、技术素养、专业素养和职业道德的参考咨询馆员及“可以全职，也可以兼职”的IT专家、多媒体工作者、学科专家、指导教师和学生助理等。这种人员配备方式，打破了图书馆传统的用人与人事管理模式，既增加了IC工作人员协同作战服务读者的能力，又强化了人员之间的竞争意识。

IC超越传统图书馆管理时期的资源配置范围和方式，把各种不同类型和功用的资源整合到一个空间环境之中，不仅仅是资源组合形式的改变，而是为图书馆拓展服务范围、优化和提升了服务能力提供了必要的物质基础和动力，加之完全不同于传统图书馆的管理运行模式和服务理念，使得IC充满着前所未有的生机和活力，也进步证明了“图书馆是一个生长着的有机体”科学性和永恒性。

## 4 结 语

阮氏五定律是在特定历史发展时期和社会条件下产生的，它在当时总结了图书馆的一些基本规律，深刻阐述了图书馆的性质和任务，指明了图书馆工作的出发点和目的，充实和完善了图书馆学的内容，对近一个世纪以来的图书馆学和图书馆事业的发展产生了很大的影响。在现代信息技术和网络条件下，五定律对IC的建设仍有极大的指导意义，可以说，“图书馆学五定律”乃是IC建设中最基本、最重要的理论基础，它对IC的产生和发展具有很大的催动作用。“数字图书馆的出现本来就是这个定律的一个生动体现，从以前的藏书楼，到现在方兴未艾的数字图书馆，图书馆的内涵与外延一直在不断的变化之中。用发展的眼光看，图书馆的每一个发展阶段要继承上个阶段留下来的精华，又会为下一步的发展奠定基础”<sup>[28]</sup>。尽管“目前人们尚难以准确地预料数字图书馆还会有哪些突破，也不可能准确地预料其发展与应用将给图书馆带来什么变化，但有一条是永远不会变的，那就是数字图书馆的发展始终离不开阮氏五定律理论”<sup>[29]</sup>。作为数字图书馆发展的特殊阶段、特殊形式的IC，它的建设和发展更是离不开阮氏五定律理论。

### 参考文献:

- [1] 任树怀, 孙桂椿. 信息共享空间在美国大学图书馆的发展与启示. 大学图书馆学报, 2006(3): 24-27, 32.
- [2] 王素琴. 关于“阮氏五定律”深刻内涵的一点思考. 图书馆建设, 2001(6): 15-16, 45.

- [3] 豫阳. 不完全的图书馆之“道”. [2007-12-16]. <http://press.idoican.com.cn/detail/articles/20090318027C71/>.
- [4] 景海燕. 图书馆学新五律. 图书馆理论与实践, 1998(3):57-58.
- [5] 叶鹰. 阮冈纳赞图书馆学五定律的当代改进. 图书馆研究, 2000(1):25-27.
- [6] 张翔, 万华. CS 理论与图书馆管理初探. 图书馆建设, 2000(3):11-13.
- [7] library2.0 五定律. [2007-11-10]. <http://oldhuai.bokee.com/4631665.html>.
- [8] 图书馆学五定律之附会版. [2009-06-14]. <http://yeahfei.bokee.com/4635768.html>.
- [9] 黄俊贵. 图书馆原理论略——从阮冈纳赞五定律及戈曼新五定律说起. 中国图书馆学报, 2001, 27(2):5-10.
- [10] 龚连英、袁漪雯. 21 世纪阮冈纳赞图书馆学五定律新解. 益阳师专学报, 2001(2):90-91.
- [11] 图书馆学五定律之“搅局版”. [2009-06-16]. <http://my.donews.com/keven/2006/03/11/librarylaw/>.
- [12] 朱以彬, 张四新. 论图书馆学五定律对当代图书馆工作的哲学规范性. 图书馆理论与实践, 2001(6):6-8.
- [13] 景海燕. 图书馆学新老五定律之比较. 图书馆理论与实践, 1998(4):3-5.
- [14] 毛军. 以 Information Commons 的名义: 数字图书馆的发展与实践. 图书情报工作, 2005, 49(8):107-109, 148.
- [15] 杨广锋. Information Commons 的理性审视. 图书馆杂志, 2006(10):4-7.
- [16] 倪代川, 卢志国. 以人为本: 信息共享空间构建的基本原则. 情报杂志, 2008(9):151-153.
- [17] 陈丽萍, 王红梅. 试论高校信息共享空间的学习支持机制. 图书馆, 2009(4):10-12.
- [18] 张冬荣等. 图书馆 Information Commons 建设建设实践研究. 图书情报工作, 2006, 50(10):6-10.
- [19] 王晓红. 大学图书馆作息共享空间实践研究. 情报科学, 2009(4):564-566.
- [20] Jim Duncan, Larry Woods. Creating the information commons: Connection, community, collaboration. [2005-06-25]. [http://www.pace.edu/library/pages/ooutul/infocommons/pacelib-creating\\_the\\_information\\_commons.pdf](http://www.pace.edu/library/pages/ooutul/infocommons/pacelib-creating_the_information_commons.pdf).
- [21] 于丽凤. 国外大学图书馆信息共享空间理论研究与实践. 图书与情报, 2008(3):31-34.
- [22] 何艳宁, 郑建明. 洛约拉(LOYOLA)大学图书馆信息共享空间的启示. 图书馆杂志, 2009(3):56-58.
- [23] 刘晓霞. Information Commons 发展分析与启示. 情报理论与实践, 2007(1):128-130.
- [24] 刘晓霞, 杜慧平. IC 的学科化服务探索. 图书馆杂志, 2008(8):38-40.
- [25] 任树怀, 盛兴军. 论信息共享空间体系结构与实施策略. 上海大学学报(社会科学版), 2008(5):149-160.
- [26] 盛兴军, 任树怀. 论信息共享空间人力资源的组织与管理. 情报理论与实践, 2009(2):90-95.
- [27] 孙瑾, 刘宏亮. 信息共享空间案例解析与服务理念探索. 兰台世界, 2009(1):78-79.
- [28] 林剑锋. 数字图书馆时代的阮氏五定律. 河南图书馆学刊, 2004(3):13-15.
- [29] 姬洪军. 数字图书馆与阮氏五定律. 图书馆理论与实践, 2003(4):27-28.

[作者简介] 陆宝益, 男, 1966 年生, 研究馆员, 副馆长, 发表论文 40 余篇。