

特色文献资源跨界合作长效机制研究与实践

——以中国审计情报中心建设为例

■ 喻丽

[摘要] 在梳理特色文献资源跨界合作研究与实践的基础上,分析影响特色文献资源跨界合作长效运行的主要影响因素,并根据中国审计情报中心建设项目的实践,指出构建整合异构资源的技术平台、建立知识产权保护 and 利益平衡机制、创造特色文献的信息价值、建立绩效评价机制等是实现跨界合作稳定发展、长效运行的关键举措。

[关键词] 跨界合作 资源共享 审计 利益平衡

[分类号] G252

DOI:10.7536/j.issn.0252-3116.2013.13.015

特色文献具备两个方面的涵义:一是具有某种特征的特色文献的集合,二是指一个图书馆的这类文献,具有相对其他图书馆的馆藏优势(数量、质量)和使用优势^[1]。我国很多高校依托于各自行业背景和专业特色,集中精力于凸显行业及专业特色的文献资源收集建设,在长期的建设和发展过程中,积累了一批具有鲜明专业特色的资源,如山西财经大学的山西票号与晋商资源、南京财经大学的粮食经济与食品文献、南京审计学院的审计文献、中南财经政法大学的货币金融历史文献等。这些馆藏特色资源依托各自地域、文化以及行业资源优势,以专业的视角、丰富的文献资源、特色鲜明的资源体系面向读者提供服务,成为馆藏资源体系中的亮点。但囿于高校自主开发能力、技术力量等因素,特色文献服务的辐射范围、服务手段及文献涵盖内容具有一定的局限性,影响力也有限。因而,特色文献的跨界合作建设应运而生。

图书馆特色文献的跨界合作通常是指图书馆利用其在特色文献资源拥有量上的优势,与政府或其他社会机构展开合作,建立基于知识共享的跨界资源集成和跨界联合建设平台,集资源集成——资料检索应用——情报交流——风险分析与管理诸多功能于一体,并以跨界服务为最终展现形式的合作。特色文献的跨界合作对于进一步充实与完善图书馆馆藏资源、深加工知识信息,服务特定行业领域,实现服务增值具有十分积极和重要的意义。

近年来,随着用户对特色文献资源信息需求的增长、图书馆的跨学科交叉特性以及与商业出版和 IT 技术领域的竞争融合,图书馆特色文献信息资源的跨界合作越来越成为研究的热点。2010 年,教育部社会科学司研制的《高校哲学社会科学管理学部图书情报与档案管理学科战略规划研究报告》中,将“特色信息资源共建共享及其质量保障研究”列为未来 5 年的重点研究选题之一。本文以中国审计情报中心建设过程为例,该项目由多方参与,涉及多种组织形式的合作,合作中面临多头组织下的运转效率问题、版权问题、绩效评价以及利益平衡等问题。这些问题是特色信息资源跨界合作、共建共享过程中普遍面临的典型问题,直接影响跨界合作的长效运行。援引他山之石,将对国内日渐兴起的跨界合作尝试和实践提供有益的指导。

1 信息资源“跨界合作”发展轨迹

1.1 国外相关理论与实践

发达国家对图书馆跨界合作的理论研究起源于 20 世纪 70 年代末的公共服务碎片化现象研究,以此为基础扩展至网络环境下不断寻求变革的图书馆知识服务跨界合作。20 世纪 90 年代,美国等国家的公共图书馆及高校图书馆纷纷开展信息服务和资源建设的跨界合作。如美国国会图书馆(Library of Congress)整合馆藏及大学、联邦机构、档案馆和商业组织的资源,兴建了“美国记忆”(AM)、“全国数字信息架构与长期保存

[作者简介] 喻丽,南京审计学院副研究馆员,硕士,E-mail:y65030071@nau.edu.cn。

收稿日期:2013-05-06 修回日期:2013-06-15 本文起止页码:83-88 本文责任编辑:徐健

项目”(NDIIPP)等项目^[2],通过跨部门、跨机构的协同,共建多样化资源供给框架,将碎片化信息资源整合到连续、统一的载体中,逐渐承担起保存美国历史文化、普及科学文化教育、提供虚拟参考咨询以及服务美国国会研究等重要职责,为美国联邦政府在反恐、军事、国家档案、文化遗产等方面提供研究分析服务,并递交研究分析报告;美国康奈尔大学图书馆与网络教育泰斗 Blackboard 公司合作,提供课程存储和物理、数学等领域研究报告的开放获取服务;斯坦福大学图书馆与出版社、学术信息中心合作建设非赢利出版服务机构 High Wire Press 等^[3]。国外跨界合作是建立在基于知识共享基础上的资源跨界集成和虚拟平台跨界合建,集资源集成——资料检索应用——情报交流——预警提示/政策咨询等诸多功能于一体,并以跨界信息服务和知识服务方式为最终展现形式。这也是我们今后开展跨界合作中应借鉴的理想的模式。

1.2 国内的尝试

1.2.1 理论研究 在国内,图书馆跨界合作的理论研究起步较晚,所以目前仍主要着眼于跨界合作概念界定、内涵、模式、可行性等表层研究。刘细文、熊瑞(2008)认为图书馆跨界合作就是跨越传统图书馆文献信息服务边界,参与文献、信息、知识的生产、分析、传播和利用过程^[2]。唐任伍、赵国钦(2012)认为,跨界合作是对图书馆等公共服务分散建设产生的碎片化服务进行整合的有效手段^[4]。王卫军(2011)就 Mashup 技术在图书馆开展跨界合作服务中的应用进行了研究^[5]。虽然理论研究成果略显单薄,但是不少学者已经认识到,在信息时代,图书馆参与跨界合作是必然发展趋势。崔宇红、王永发(2011)认为图书馆组织跨界合作是面向未来的发展战略,机构跨界合作实质上是“大服务组织”框架下的资源组合^[3]。2008年,在我国图书馆联合编目中心年会上,跨界合作是当时的焦点问题之一。

1.2.2 实践探索 在实践层面上,国内各机构也开始了不少有益尝试。中国科学院国家科学图书馆,实施了涵盖数字科研、教育、出版、管理、社区等服务领域的“跨界集成”;中国科技信息研究所与汤森路透科技集团进行战略合作,建立科学计量学联合实验室,共同进行科学计量学理论及应用研究;北京理工大学图书馆依托隶属工信部的特点开展面向行业管理部门和企业用户的战略决策信息服务^[3];重庆维普与谷歌合作开展了学术搜索全球服务;厦门大学图书馆 OPAC 与豆瓣、谷歌 API 进行“混搭”;上海财经大学、山西财经大学、西南财经大学等财经高校与商业机构合作开发建

设“500强企业文献资料特藏馆”、“山西票号与晋商信息资源管理系统”、“货币证券数字博物馆”,此外,还有2005年南京审计学院与审计署合作开发了“金审工程一审计文献资料库”。上述特色文献数据库均为跨界合作、信息资源共享的典型。

总的来说,在面向用户的信息集成建设和服务中,相对于国外成熟的跨界合作运作机制而言,我国系统内的资源整合已取得了相当的成功,如 CALIS、JALIS 和国家科技图书文献系统建设等。然而跨越系统的整合却存在着多方面障碍,国内关于图书馆的跨界合作尚属新生事物,其理论与实践模式尚处于探索过程中。存在的问题,除了跨界合作中各合作方因条块分割而难以统合之外,一个更为突出与表象的问题在于,缺乏将合作各方科研人员及专家跨界合作关系稳固及深化的意识,因而各种跨界合作的尝试往往昙花一现,持久性堪忧,影响力也有限。

2 中国审计情报中心建设项目的实践

中国审计情报中心建设项目是南京审计学院图书馆牵头成功申报的中央财政专项资金建设项目,由图书馆承担建设任务,国家审计署、中国时代经济出版社(原中国审计出版社)和商业数据库开发公司等多方机构参与建设。该项目以南京审计学院图书馆自有馆藏电子/纸本资源和既有网络及物理馆舍平台为基础,以出版社及审计署的审计特色资源为辅助,以商业购买的第三方数据库资源和因特网资源为补充,整合各方资源和技术,收录全球审计相关文献和情报信息,通过资源深度整合,并采用数据挖掘分析等技术手段,最终形成包含审计专业书刊文献(传统及电子介质)、时评、案例、统计数据、分析报告等核心内容(见图1),集互动交流——跨库一站式检索——情报研究与分析——决策参考等功能为一体的审计行业信息咨询服务平台,最终以实体展厅和虚拟网络平台相结合的形式来集中展现。该项目是以审计特色文献资源共建共享为特征的跨越多种组织形式的典型的跨界合作项目,既打破了原有的校内部门之间资源共建共享和跨校、馆际资源共享的传统模式,又有别于目前流行的校——企之间“产学研结合”、“产学研一体化”这一委托授权跨界模式,是较新的资源共享合作形式。

审计情报中心项目在实际运行过程中,同样存在着跨系统、跨部门合作的困难。一般说来,合作的链条越长,合作的部门越多,各合作方协同配合的难度就越大。具体表现为:首先,跨界合作的管理模式

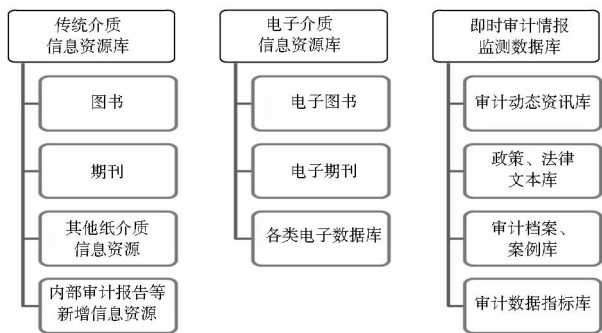


图 1 中国审计情报中心资源架构

尚处于成形与磨合之中,承担主要建设任务的高校图书馆、审计行政部门及商业出版公司在资源配置(包括信息、人员等)等方面尚未完全理顺。其次,跨界合作的内容目前还主要局限于资源的集成和传递,信息服务的对象则主要局限于系统与行业内,离真正跨越组织及机构边界的信息服务还有一段距离。再者,文献数据持续更新效率低下,特色文献的信息价值及其面向知识内容和解决方案的知识服务能力有待提高。最后,由于该项目启动不久,其社会影响力尚未全面体现。

3 特色文献跨界合作长效机制主要影响因素分析

3.1 异构资源的整合

跨界合作涉及不同领域的信息服务机构,其通常因应用目的不同而采用不同的技术/协议标准、语义模型和数据接口,使得不同信息机构的模型编程、体系结构以及获取数据源数据信息的方式都有着很大的差异,最终导致异构数据共享困难,不同系统和机构之间数据映射不完整、异构数据语义和数据的质量失真。因此,异构系统间的互操作技术、跨系统的信息资源信息服务的整合技术即跨界合作技术平台的搭建是影响异构数据跨库整合与检索,推动跨界合作主体共享特色文献信息资源的首要因素。异构资源跨系统整合是一项复杂的系统工程,涉及机构协作、服务组织和技术推进等环节^[6]。如何在系统异构环境下建立具有较高性能的分布式数据系统,克服跨界合作过程中因数据获取协议和格式缺乏统一标准等所导致的数据和语义的质量问题,是实现跨界合作必须首先解决的技术难题。

3.2 跨界合作的利益平衡

在跨界合作中,即便克服了技术障碍,实现了异构资源的整合,但要想长效运行,也必须基于合作各方之利益的均衡。特色文献跨界合作涉及信息资源使用

者、保存者、信息资源生产者、商业数据库开发商与委托开发人以及拥有技术或者资金的第三方等利益主体,各个主体有不同的利益诉求,合作过程是各种利益主体博弈的过程,各合作主体间的利益关系直接决定着合作程度。因此,建立有效的利益协调和平衡机制是保持合作长期稳定进行的重要前提。建立合理的互惠互利模式,才能保证主体间的持续合作协同,促使合作方均衡受益^[5]。

3.3 跨界合作的知识产权保护

特色文献信息资源的跨界合作是一项系统工程,必然牵涉到特色信息资源在不同配置主体间的流动,彼此间存在着较为复杂的知识产权关系。首先,信息资源的跨界合作、共建共享与知识产权保护之间存在着辩证统一的关系。一方面,知识产权会保护知识成果创造者的基本权益,激励更多的知识创造,丰富信息资源共享的数量和种类,并为之提供有力的法律保障;另一方面,知识产权的排他性又会在一定程度上限制信息资源的传播、共享、合作,跨界合作会对各合作主体拥有的知识产权的专有性、地域性、时间性带来一定程度的冲击。其次,在跨界合作中,基于信息资源的流动性、易复制性和广泛传播性等特点,一些合作的知识成果又可能会面临着被侵权的风险。以上因素的存在,使得特色文献信息资源跨界合作中存在着很大的知识产权风险,这也是影响跨界合作长效运行的重要因素。

3.4 特色文献的信息价值

对于经整合、加工、分析、输出的异构特色文献资源而言,信息价值更是其生命力。特色文献资源跨界合作建设的根本目的不仅仅是向人们提供以显性信息为内容的信息收集与传播服务,而是提供知识服务,即以知识的搜寻、集中、组织、分析、重组为基础,根据用户的问题和环境,融入用户解决问题的过程中,提出能够有效支持知识应用和知识创新的服务。因而,信息价值是知识服务的核心。特色文献信息系统信息价值的大小直接影响用户的偏好和选择,进而影响特色文献跨界合作的成败。

对于通过跨界合作建设的审计特色文献系统来说,经过汇总、整合和深入分析的而非零散的审计文献信息才具有真正的商业价值、才可以“减少不确定性而产生的结果”,成为科研参考和决策依据。否则,丧失实际信息价值的特色文献系统将陷入用户信息价值的“检验悖论”,丧失生命力,乏人问津最终以失败告终。因而,跨界合作特色文献信息系统信息价值的保持或者再造是跨界合作长久运行的主要影响因素。

3.5 跨界合作的绩效评价

跨界合作是一个长期性的动态优化过程,需要建立合理的绩效评体系,全面测度其运行效果及配置效率。通过绩效评价的结果及时发现和解决合作中存在的问题,实现资源配置的优化和可持续发展。科学合理的绩效测度应以合作系统的投入—产出绩效为标准,全面考核合作的经济效益及社会效益。由于跨界合作涉及各资源合作方以及特色信息资源的开发、利用、传递,合作共享等,因此评价指标体系要涵盖各类要素和配置流程。基于此,科学地选择评价要素、评价维度,建立综合评价指标体系是绩效评价的关键。另外,跨界合作的绩效评价体系除了注重评价绩效的结果外,还应注重考察绩效产生的源头、实现绩效的过程,对信息资源配置的实施流程进行监管与改进,以此增强信息资源配置对跨界合作有机体稳定运行的保障作用。

4 跨界合作长效机制的实现

4.1 技术平台的构建

针对异构资源的整合,在技术平台的构建上,首先,使用公认的技术标准来规范数据获取协议及文件格式和安全访问标准格式,保证数据的质量。就当前国内缺乏统一标准的情况看,若出于方便使用的考虑,也可选择在业界通行的获得公认的协议或者事实标准,这远比生僻的协议或数据格式更易使得跨界合作得以实现。其次,使用统一的数据接口,合理获取合作方的数据和服务;尽量避免不当使用抓取技术,以违反版权保护的方式非法获取资源、信息和服务。最后,使用语义技术,通过构建语义模型,使用元数据对数据进行增强,实现数据的互操作和集成,提高数据质量,推动图书馆与其他信息机构的跨界合作。

以审计情报中心技术平台的构建为例,运用信息协同技术、流程协同技术、计算协同技术和角色协同技术的辅助,共同架构起 SOA 架构下基于 CSCW (Computer Supported Cooperation Work) 模式下的跨界合作技术平台。在统一的数据标准规范下完成资源采集和数据挖掘整理,对不同结构的数据库采用统一元数据为主、接口为辅的异构检索方案,使用统一的数据接口建立资源库;构建语义模型,克服原有各系统用户信息需求与利用的差异,设计和开发平台系统功能;运用数据挖掘和跨库检索技术,实现数据的互操作和数据集成以及资源建设与用户利用互动^[7],基于用户的需求,对数据去重分类,建立多维分析数据库,实现联

库检索,建立在系统异构环境下具有较高性能的分布式数据系统,构建众多数据库及信息来源的跨界合作技术平台,完成异构资源数据整合、分析后的多维输出与发布,如图 2 所示:

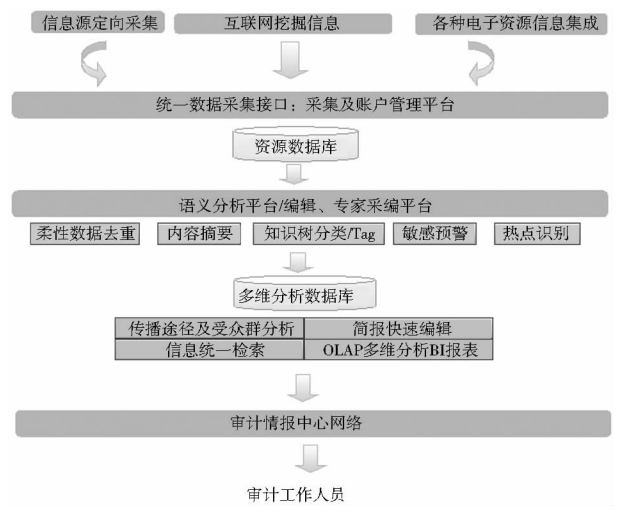


图2 中国审计情报中心跨界合作技术平台

4.2 建立跨界合作利益平衡机制

跨界合作利益平衡机制应包括制定合理的利益分配方案、完善的利益补偿机制、提供顺畅的利益表达渠道、建立有效的矛盾预警体系等机制设计^[8]。利益平衡机制的建立,首先要明确各合作主体的资源投入与利益回报,然后根据集体参与、平等协商的原则进行“博弈—协商”。跨界合作的利益平衡通常可以通过政府主导、法律调控、市场调节、协议合作等方式进行,不管使用何种利益平衡方式,合理有效的利益补偿措施都是其核心内容。

初步设想是,应根据各成员提供的服务总量、资源总量或硬件支持程度大小,酌情以适当方式进行合适的补偿,以平衡彼此间的利益。补偿方式可以以成员分摊/平衡服务总量以及特色资源的拥有量和访问量等方式进行,以建立使用者付费和建设者获补偿的互利、互惠与共同发展的利益机制,在相互尊重、平等互利、自主自愿和协商一致的共识之下逐步构筑一个稳定的可持续发展的合作框架。

4.3 建立有效的知识产权制度

首先,特色文献信息的跨界合作建设与共享,牵涉到各合作主体的资源配置行为,受到《信息网络传播权保护条例》(以下简称《条例》)等与著作权法有关法律法规的约束,需要建立“网络信息有限制传播”、“非数字载体作品的合理使用”以及“法定许可、授权许可”等知识产权制度来规范协调各相关主体的信息资源配

置行为,解决知识产权法律权益纠纷问题,保障知识成果创造者的基本权益;同时辅以建立跨界合作互利模式,界定各主体对不同信息资源享有的权利,合理分配利益,保障和促成知识产权在不同配置主体间的流动和分布。在遵守《条例》和著作权法等相关规定的同时,呼吁国家层面建立与知识产权有关的反垄断法律制度,从而实现更多地占有、利用与共享特色信息资源的愿望。

其次,图书馆与跨界合作协议单位还可以通过合理手段整合、使用诸多法律许可开放共享的公共领域的信息资源,去粗取精,充实特色资源。

最后,还可借助技术安全手段来防止知识产权侵权现象的发生。在网络环境下,既要保护著作权人的知识产权与利益,又要保证特色文献跨界合作建设共享活动的安全开展,当务之急是要通过研发或引进高水平的技术保护系统,建立基于版权保护的开放的验证机制,灵活地以分段授权的方式解决版式文档发布、传播、存储过程中的安全控制问题。中国审计情报中心项目利用阿帕比“技术自动抓取”+“业务内容合作”的设计,数据加工和发布使用先进的 DRM 防扩散技术确保资源安全,实现对数字资源的版权保护;同时,分段授权、分段控制,通过软件实现网站数据的自动抓取,通过业务实现数据的有效传播,防止知识产权侵权事件的发生。

4.4 创造特色文献的信息价值

简言之,特色文献的信息价值即为信息的有效性,信息包含有知识、应用技术等为用户所需的大量竞争性、前瞻性情报,能够为用户管理决策和创新提供依据和启示,因而获得用户认可的即为信息价值高的信息^[9]。

特色文献信息跨界合作的信息价值反映的是“信息—知识”的深化与传播扩展过程,是帮助用户从纷繁复杂的环境中捕捉、分离、汲取有助于解决问题或具有创新功用的思路或内容,并将其融化重组为新的知识或者解决方案,将其固化在新知识、新产品、新机制或者新服务中。它已不单纯是基于信息链的横向跨越,而是深化为基于知识链的纵深跨越。因此,特色文献跨界合作信息价值的创造过程可以描述为:借助跨界合作系统平台,汇集数据、信息流或者知识元,按照“知识生产—知识认证—知识存储—知识组织—知识传播/利用—知识创新”的过程完成知识链管理^[2],在深入占有文献信息的基础上通过分析归纳,形成二次、三次文献,进而提供相关行业风险预警报告,供学术研究

和决策参考。可以说,特色文献的信息价值是保证跨界合作生命力的关键所在,是人、机互动交流的成果,否则会导致跨界合作失败,成果流于形式。

中国审计情报中心自定义元数据和支持 OAI 数据收割,既采用统一的元数据标准又针对需要对元数据进行扩展,支持用户自定义元数据,对自有资源和特色资源进行特色加工,确保所发布信息具有较高的信息价值。该审计情报中心信息价值的创造体现于其项目系统平台拥有有别于传统图书馆以及现有网络图书馆的功能,除包含原有图书馆的资料收集整理、信息资料存储、检索功能外,更重要的是增加了在资料和信息分析的基础上提供情报分析、交流和预警的功能(见图 3),其信息价值体现在信息整合——信息存储——信息提炼分析——新的信息、情报的输出——提示及预警,突出了计算机技术与人的智能相互作用、交互创新的实现。

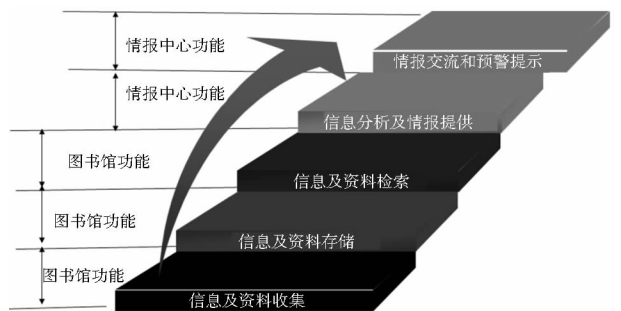


图 3 中国审计情报中心功能架构

4.5 建立跨界合作绩效评价制度

跨界合作的绩效评价,是对各合作主体在资源配置过程中的相互协作程度以及系统的运行效率进行综合评价与判断,同时还对跨界合作的未来发展起着重要的引导作用^[8]。笔者认为,绩效评价指标体系可在参考传统评价指标体系的基础上,从以下三个方面进行构建:一是在全面分析资源配置机理的基础上,从配置的可持续发展能力、配置流程、协同效应实现能力、配置运转效益等几个评价维度来进行测度;二是根据各要素配置的运行情况,确立具体的评价内容与考核指标。三是依据各测度指标的重要程度,赋予其不同的权重。具体说来,可通过构建模型确立跨界合作的评价要素,然后依据各维度的评估内容,利用层次分析法(Analytic Hierarchy Process,简称 AHP)构建由若干一级指标和二级指标构成的协同配置综合评价指标体系,以此分析跨界合作的运行绩效。由于各种不同类型的跨界合作的模式、合作深度并不相同,评价指标的选择及权重的赋予都具有一定的主观性,这里笔者只

能给出一个笼统的思路框架。另外,笔者还想强调,由于资源配置的跨界合作是一项长期工程,对其进行绩效评价的应遵循既定的评价流程,并保持评价工作的持续性与稳定性,这样既可使评价结果具有通用可比性,也便于对合作系统的发展进行预测与判断。

4.6 其他

4.6.1 正确选择合作伙伴关系 以伙伴关系为依托,特色文献信息跨界合作方可形成跨界性协同的服务提供。因而,进行跨界性协同运作的首要步骤就是正确选择合作伙伴,这涉及两个关键因素:文化的兼容性/相关性、合作方的潜在运行能力。

4.6.2 建立确保信息安全流动的监控体系 除此以外,信息安全管理能力也可能影响跨界合作的稳定性和合作范围。特色文献服务平台的建设要保证遵守版权和信息传播安全相关规定,当涉及政府相关信息时,对信息的加密处理和限级传播至关重要,应建立一套完整、合理的认证体系,对网络资源的访问提供完善的权限控制,对用户进行分类控制和登录身份认证,在信息的传输中采用加密技术,过滤传播风险,实时监控影响信息安全、存储设备安全的因素,防止信息的泄漏。中国审计情报中心建设项目对网络资源的访问提供完善的权限控制,建立分用户认证的的安全管理系统,实现分用户级别应用平台信息,并采取一卡通式的认证方式,具体包括对外部的防火墙设计、对内部的认证系统设计(一卡通认证、外部网络IP地址认证、外部网络账号密码认证等)、防病毒系统设计等整体网络安全模块,确保信息安全流动。

5 结 语

文献信息资源的合作开发与跨界服务是舶来品,

国内相关实践和理论研究起步晚、经验不足,成果寥寥,特色文献的跨界合作开发建设与开放服务更是新的研究课题,其不但被列为教育部高校哲学社会科学管理学部图书情报与档案管理学科未来5年的重点研究选题,更将随着我国在高等教育体系中启动的以协同创新为目标的“2011计划”(即“高等学校创新能力提升计划”)的逐步推进,愈发引起各界的广泛关注和深入研究。究其本质,特色文献跨界合作是有利于合作各方发挥各自综合优势,联合创新、协同共赢的机制,它与“2011计划”的最终目标是共同的,均为基于“多元、融合、动态、持续”的协同创新。因此,基于协同创新的资源跨界合作将作为今后一个阶段的研究主题,继续吸引人们深入探索和实践。

参考文献:

- [1] 徐贵军. 谈特色文献和地方文献[J]. 大学图书馆学报, 2004(3): 33-36.
- [2] 刘细文, 熊瑞. 图书馆跨界服务的内涵、模式和实践[J]. 中国图书馆学报, 2008(6): 32-37.
- [3] 崔宇红, 张永发. 面向未来的图书馆发展战略和实践探索[J]. 国家图书馆学刊, 2012(3): 39-41.
- [4] 唐任伍, 赵国钦. 公共服务跨界合作: 碎片化服务的整合[J]. 中国行政管理, 2012(8): 17-21.
- [5] 王卫军. 基于Mashup技术的图书馆跨界合作服务研究[J]. 图书情报工作, 2011, 55(4): 68-71.
- [6] 胡潜. 信息资源整合平台的跨系统建设分析[J]. 图书馆论坛, 2008(6): 81-83.
- [7] 何绍华, 康斌. 信息价值和信息服务价值评价研究[J]. 图书情报工作, 2005, 49(5): 71-75.
- [8] 赵扬. 国家创新系统中的信息资源协同配置研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2010.
- [9] 罗曼. 试论用户对信息价值评判的双重标准[J]. 图书与情报, 1994(3): 14-16.

Research and Practice on the Long-term Mechanism of Characteristic Literature Resources of Cross-border Cooperation

Yu Li

Nanjing Audit University, Nanjing 211815

[Abstract] The author hackles the literature research and practice of characteristic literature resources cross-border cooperation, and analyzes the main factors which affect the long-term running of characteristic literature resources cross-border cooperation. According to the practice of China Audit Information Center construction project, the author points out that building a technology platform of integrated heterogeneous resources, establishing the mechanisms for intellectual property protection and the balance of interests, creating the information values of characteristic literature, and establishing performance evaluation mechanism, are the key measures to achieve a steady and long-lasting cross-border cooperation.

[Keywords] cross-border cooperation resource sharing audit balancing of interests