

移动阅读国内外研究综述*

叶风云

安徽大学管理学院 合肥 230039 南京大学信息管理系 南京 210093

〔摘要〕从移动阅读发展趋势、影响移动阅读绩效的指标、移动阅读相关研究方法三个方面对国内外移动阅读的研究情况进行综述,梳理出影响移动阅读绩效的指标体系、应用实验方法和调查方法在相关研究中的应用情况。研究发现,实验方法在我国台湾地区和国外移动阅读研究中应用相对成熟,调查方法在国内大陆地区相关研究中应用较多。最后对国内外移动阅读研究进行简要评析。

〔关键词〕移动阅读 手机阅读 移动媒体 阅读绩效

〔分类号〕G250

Review of Mobile Reading at Home and Abroad

Ye Fengyun

School of Management, Anhui University, Hefei 230039

Department of Information Management, Nanjing University, Nanjing 210093

〔Abstract〕The paper reviews research progress of mobile reading at home and abroad from mobile reading development trend, mobile reading performance indicators and relevant research methods. It sums up the index system impact of mobile reading performance, the application experiment method and investigation research method. The result indicates that experimental method in Taiwan region and foreign mobile reading application is relatively mature, and the investigation method is used relatively more in the domestic application. At last, it analyses briefly the domestic and foreign mobile reading research.

〔Keywords〕mobile reading cell phone reading mobile media reading performance

1 研究背景

手机和电子手持阅读器等便携设备,使人们开始迈进“移动阅读时代”,在公交车、地铁和许多其他公共场所,随处可见埋头注视手中手机、IPAD等移动设备的人们。移动媒体营造了一个不限时空的阅读空间,使得移动阅读成为人们获取知识的新型而重要的途径。

移动阅读是指以手机、PDA等移动载体为阅读工具,在移动通信与互联网络相结合的无线互联网络环境下对电子资源进行随时随地的阅读,其内容主要包括网络新闻、网络文学、手机报、博客、短信等。

移动阅读的发展已引起国内外研究者的广泛关注,不同领域的研究者从多种角度探讨移动媒体阅读问题,提出了自己的见解和看法。为了全面了解移动阅读的研究状况,本文利用SSCI、Google Scholar和

CNKI等数据库获取相关文献后形成简要综述。

2 移动阅读发展趋势相关研究

传统的纸质阅读方式及其出版形式与当前快节奏的都市生活发生了冲突,人们的读书时间越来越碎片化,阅读形式的改变成为必然。移动阅读由于不受时间、空间的限制,受到广大读者尤其是年轻读者的喜爱,并带来阅读习惯的改变。

信息技术与数字出版的不断进步为电子书的发展创造了广阔的前景,电子书发展的最重大改变在于其数字内容的拓展(Anderson, 2009年)^[1]。随着电子书的快速发展,移动阅读设备(包括手持阅读器和手机)开始广泛应用于浅阅读方面,同时移动阅读器在浅阅读方面的大规模应用也由于为出版商带来了巨大的商业机会而成为重要的研究领域(Vasileiou等, 2009年)^[2]。

* 本文系安徽省教育厅人文社会科学研究项目“手机阅读用户行为模式研究”(项目编号:SK2012B035)研究成果之一。

收稿日期:2011-12-21

修回日期:2012-03-01

本文起止页码:142-145, 127

本文责任编辑:杜杏叶

英国联合信息系统委员会(JISC)于2008年6月至2009年6月进行了电子阅读项目调查,调查对象涉及4万多名大学生,其结果显示,大多数学生仅将电子书作为传统纸质教科书的一种补充;而Princeton大学(2009年)^[3]进行的实验项目发现,尽管电子阅读器的相关技术还有待发展,但传统的教科书已逐渐被数字版本代替,同时科学研究领域将成为电子阅读的潜在市场;Stelle和Woodward(2009年)^[4]指出,电子书成为出版行业变革过程的催化剂,有助于形成由不同媒体组成的新型市场;Jamali等(2009年)^[5]的研究同样显示电子阅读市场潜力很大。

2011年4月中国出版研究所发布的《第八次全国阅读调查》数据表明,2010年我国国民包括书报刊和数字出版物在内的各种媒介的综合阅读率为77.1%,其中23.0%的国民进行过手机阅读,3.9%的国民在电子阅读器上阅读,电子阅读器的接触率增长幅度达到200%,增幅最大。《2009-2010年中国电子图书发展趋势报告》显示,手机阅读市场收入由2008年的3030万增加到2009年的5760万,专用手持式阅读终端市场(内容)收入由2008年的不足500万增长到2009年的700万。

以上研究和数据表明,以手持阅读器和手机等为载体的移动阅读已成为人们文化生活中不可或缺的方式,人类阅读量有着前所未有的飞跃。然而,国内学者普遍认为从目前来看,电子阅读包括移动阅读基本不可能完全代替传统纸质书,电子书更多地是作为传统纸质书的一种补充而不至于带来完全的阅读革命。不过,相关研究多为理论阐述,尚缺乏科学完整的数据支持或系统的论证。

3 影响移动阅读绩效的指标

国内外许多学者对影响移动阅读绩效的因素进行了广泛的研究,Darroch等(2005年)^[6]认为,现在很多用户花费大量时间在移动显示器上阅读即时短信、电子邮件和网络文学等内容,相应文本的可读性与易读性会影响用户的阅读绩效及其对移动媒体的满意度,是影响移动阅读绩效的两大主要指标;Kang等(2009年)^[7]侧重研究数字阅读的可用性评价及用户偏好;Pattueli和Rabina(2010年)^[8]指出移动阅读器的软件发展进展缓慢,不具备下划线、书签和注释等学生在传统纸质书上常用的功能,从而会影响移动阅读的使用;

Bellaver、Gillette(2002年)^[9]和Woody等(2010年)^[10]的研究也支持该观点,他们认为人们在阅读时对着屏幕比对着纸质载体更容易产生疲劳感,因此学生更倾向于使用纸质课本学习。有关影响移动阅读绩效指标的研究很多,其相关指标总结如表1所示:

表 1 影响移动阅读绩效的指标体系

一级指标	二级指标	说明
硬件性能	显示舒适度	指显示器分辨率、屏幕大小等
	手感舒适度	指移动载体的重量、材质及形状等
	操作舒适度	指键盘设置合理程度
	存储容量	可存储内容的多少
	电池续航能力	指持续待机时间、持续运行时间等
	网络连接	支持网络连接的方式
软件功能	运行效率	包括开关机速度、文件运行速度、翻页速度等
	导航有效性	包括翻页、页面跳转、目录显示、位置提示等的可用性
	格式兼容能力	支持几种格式的文本显示
	版面设计	包括字体大小、行距、字体缩放易用、横竖版转换等
	书签有效性	是否提供书签功能,书签是否易用
	阅读记忆功能	是否能记住上次的阅读位置
数字内容	附加功能丰富度	包括笔记有效性、词典有效性、容错性等
	资源丰富性	资源是否丰富,可供各类用户选择
	资源可获得性	资源获取方式、获取成本等
综合评价	资源易用性	下载后的资源是否易于使用
	预期	希望移动阅读产生的效果或希望完成的任务类型
	满意度	阅读过程中的综合满意程度

以上指标对移动阅读用户的具体影响程度,还有待进一步研究。

4 移动阅读相关研究方法

本研究在SSCI数据库中采用题名、文摘以及关键词为信息源,以mobile reading或mobile media为检索词进行检索,得到英文文献列表,然后通过Google Scholar等得到相应全文,阅读全文整理出不包括中国大陆的移动媒体阅读研究方面应用实验研究和调查研究的英文文献(见表2);同时,在CNKI数据库中分别以“网络阅读”、“手机阅读”、“移动阅读”为关键词进行检索,得到移动阅读方面应用实验研究和调查研究的中文文献,最后综合整理(见表3)。

4.1 实验方法

从表2、表3可以看出,实验法由于其科学性、客观性,已被我国台湾地区和国外学者广泛用于有关移动阅读促进学习及移动阅读绩效指标的研究方面,并得到了很多有价值的结论,而我国大陆地区相关研究应用实验方法的还很少。

在移动阅读应用实验方法的研究方面,存在以下问题:①实验对象基本为高校学生,有待扩展;②目前研究范围较窄,应考虑将实验方法扩展到移动阅读的其他相关研究中。

表 2 移动阅读研究情况(英文文献)

作者	实验对象	实验任务	实验方法	实验设备	实验过程	实验结果
Ding Long Huang 等 (2009 年) ^[11]	清华大学 15 名本科生和研究生(9 男,6 女)	字体大小、分辨率和任务类型对汉字在移动设备上的可读性影响	定量与定性方法相结合,收集阅读速度、查询速度等相关数据	Nokia N91、Nokia N73、Nokia E50、Nokia E70	实验对象独自执行任务。每个参与者首先填写一份有关个人信息的简单问卷,然后在每台手机上执行 6 段文本的阅读任务和 18 项视觉查询任务	字体大小与分辨率对阅读速度和查询速度影响很大,不同任务对字体可读性的要求类似
Yu Ju Lan 等 (2008 年) ^[12]	台北 52 名小学生(28 男,24 女)	移动阅读系统对英语学习的辅助作用	实验前后,分别测试每名学生的阅读能力,对收集到的数据进行协方差分析	移动设备支持的计算机辅助互惠英语阅读系统	第一阶段收集参与者过去的成绩,经老师指导后,将低级语言学知识随机分配给每位同学,要求每个同学读出声语言集,最后挑选一名代表参加速读竞赛;第二阶段仍分 6 个阶段	所推荐的移动阅读系统对绝大多数的英语学习者有效,该系统改善了学生的传统协作学习环境
Yu Ju Lan 等 (2007 年) ^[13]	三年级小学生	移动技术对协作式英语学习效果的影响	整个实验由录像机记录并由两名观察人员记录和处理数据	录像机、录音机、观察员、平板电脑、MP4 系统	实验一:观察学生不采用技术的协作式英语阅读活动的效果;实验二:观察学生采用移动技术支持的英语阅读活动的效果。提供给学生学习文本	移动技术支持能明显地减少学生的焦虑感,增加学习动力,增强阅读自信
Björn Hedin & Erik Lindgren (2007 年) ^[14]	媒体知觉课程的 10 名大三学生(前导研究)、73 名大学生(正式研究)	比较传统滚动与快速序列视觉呈现(RSVP)对手机阅读的影响	对收集到的数据应用 SPSS 进行统计分析	Sony Ericsson Z800i(前导研究)、Nokia 6600 smart phone(正式研究)	分为前导研究和正式研究两个阶段,将几段文本按不同的显示方式显示给学生,显示结束由学生做多项选择题,然后收集相关数据进行分析	对理解的影响无差异,RSVP 比滚动的效率高,RSPV 更适合于短文本块
Chin Kai Chang, Chun C-Han Tsai (2005 年) ^[15]	869 份行为记录	了解利用移动媒体设备学习英语阅读理解的学习者行为	对收集到的数据应用 SPSS 进行统计分析	PDA 等	首先要学习利用移动学习设备阅读一段准备好的文章,阅读过程中随时转换到概念图,同时每台设备上安装监控软件记录学习者的行为	学习者一般在实验结束后的一分钟内建立概念图,学习者的阅读集中度出现两次高峰

表 3 移动阅读研究情况(中文文献)

作者	研究对象	调查时间	调查问卷份数	研究内容	分析方法	研究结论
黄晓斌等(2008 年) ^[16]	中山大学学生	未知	203 份	阅读媒体使用情况	SPSS 统计分析	在线阅读感受和文献阅读偏好受专业、学历和性别的影响不大;用户在情感和习惯上仍然偏向于纸质文献
蒯意宏(2010 年) ^[17]	南京高校学生	未知	未知	大学生手机阅读的目的、内容获取途径等	统计分析	85%的用户为了了解新闻资讯,接下来顺次为休闲娱乐、打发无聊时间、应急查阅等;63%的用户选择在线阅读
薛菲等(2011 年) ^[18]	北京大学本科生	未知	294 份(283 份有效问卷)	大学生网络阅读状况	统计分析	83%的用户选择在线阅读;手机阅读流行;手机报已深入大学生的生活;39.8%的用户为了了解新闻资讯;60%的用户认为网络阅读有利
Ma Ling 等(2010 年) ^[19]	移动媒体阅读用户	未知	300 份(266 份有效问卷)	基于 TAM 构建移动阅读用户的行为意图模型	SPSS 统计分析	移动阅读用户的态度明显受感知有用性、感知易用性、感知娱乐性的直接影响;用户意图明显受态度、感知娱乐性、主观规范的影响
肖韵等(2011 年) ^[20]	中国大学生	2010 年 4 月至 6 月	479 份(314 份有效问卷)	用户学历与利用移动阅读服务的关系	统计分析	学历较低的用户对移动阅读的使用频率更高,依赖性更强;用户学历与移动阅读付费经验率成反比关系;阅读率最高的网络文学的付费意愿率低于学术论文
叶甜(2011 年) ^[21]	在校大学生	2010 年 12 月	100 份(92 份有效问卷)	高校大学生移动阅读使用偏好	统计分析	绝大部分高校学生对移动阅读持积极态度;信息获取及时、使用携带方便、娱乐功能强大是其选择移动阅读的主要原因;阅读内容、阅读习惯、费用是不选择移动阅读的主要原因
黄晓斌等(2011 年) ^[22]	图书馆员工	未知	10 份	易博士阅读器的可用性	统计分析	显示舒适、键盘设置合理、导航的有效性、字体缩放易用、书签的有效性、易学性等指标得到用户较高的评价
李梦婕(2011 年) ^[23]	网民	未知	314 份(227 份有效问卷)	移动阅读服务质量的影响因素	SPSS 统计分析	移动阅读服务提供商应首先满足用户对于“系统稳定”、“信息准确”、“用户资料隐私性”、“交易过程安全可靠”、“服务内容安全”等需求
孙金娟等(2011 年) ^[24]	常熟理工学院持证读者	2011 年 5 月至 6 月	214 份(90 份有效问卷)	移动设备的持有情况、手机上网的使用偏好和行为模式	统计分析	74%的学生和 49%的教职工一天多次移动上网;移动上网的主要目的都是用来消磨时间;在教职工和学生读者中,完全依赖移动通信网络接入互联网分别达到 62% 和 58%
Zhang Liyi 等(2011 年) ^[25]	中国 24 省市大学生	2010 年 4 月至 6 月	479 份(314 份有效问卷)	用户受教育水平与移动阅读行为的相关性	相关分析	移动媒体阅读行为及其电子书的偏好类型在一定程度上与其教育背景相关
Zhao Ran 等(2011 年) ^[26]	保定市手机用户	2010 年 8 月至 10 月	60 份(51 份有效问卷)	中国中小城市的手机阅读使用情况	统计分析	61.7%的用户认为手机阅读成本高,68.2%的用户认为应按流量收费,72.7%的用户使用手机阅读,阅读的内容依次为小说、散文、诗歌、新闻及报告文学

4.2 调查方法

在有关移动阅读的调查研究中,基本都是采用调查问卷获取数据,然后结合统计分析工具如 SPSS 等对所获取的数据进行进一步的整理、分析、归纳,从而得出有意义的结论。从表 3 可以看出,国内采用调查方法对移动阅读进行研究的论文从 2010 年开始兴起,说明移动阅读作为新的研究热点已逐渐引起我国学者的关注,相关研究成果较多。

但在移动阅读应用调查方法的研究方面,存在以下问题:①其中半数以上的论文没有将调查时间说明,缺乏严谨性;②大多数的调查对象都是高校学生,说明相关研究对象还有待扩展;③分析方法方面,基本都是对调查所获取的数据进行简单的统计分析,挖掘深度不够。

5 国内外移动阅读研究简要评析

随着移动阅读的快速发展,相关研究近年来也开始兴起,但从上文对移动阅读研究的整理分析中,可以看出国内外学者在研究主题、研究方法等方面存在问题,简要总结如下:

5.1 研究主题不够宽泛

移动阅读是用户对手机等移动载体上的信息内容的认知活动,包括移动阅读用户、电子读物及移动阅读行为三个主要组成部分,如图 1 所示:

移动阅读用户是移动阅读的主体,其阅读行为可分为采纳行为、持续使用行为及拒绝使用行为等;电子读物是移动阅读的客体,涉及阅读内容和移动载体。

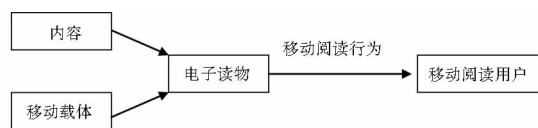


图 1 移动阅读组成要素

从情报学视角研究移动阅读,其内容可包括:①移动阅读用户的特点、信息需求、信息寻求形式及信息利用;②移动阅读内容的分类、组织、管理及发布;③移动阅读用户的采纳行为、持续使用行为及拒绝使用行为的影响因素等。目前国内外从情报学视角研究以上内容的论文都很少,其中国内专门研究移动阅读采纳前后行为的论文仅一篇。

国外及我国台湾地区有关移动阅读的研究侧重技术实现、指标评测及辅助学习等方面,我国大陆地区的相关研究侧重理论问题的探讨,且大部分是阐述移动阅读技术以及移动阅读的发展状况等,对移动阅读的研究主题都相对狭窄,缺乏系统性,需要进一步拓宽。

5.2 研究方法有待扩展

从目前我国大陆地区有关移动阅读方面的研究来看,研究方法还比较单一,仍以文字阐述类为主,包括综述、前景展望和问题描述等。近年来特别是 2010 年以后,一些学者开始探索使用调查研究方法对移动阅读的用户行为进行实证研究,但所进行的实证研究基本都缺乏理论的支撑和模型构建过程,研究深度不够;调查对象多为学校学生特别是高校大学生,对其他社会群体的研究不够,且相关调查也偏向零散,不成体系。

从目前国外及我国台湾地区有关移动阅读方面的研究来看,实验研究方法应用较为成熟,但实验对象相对单一,也基本都以学生为实验对象,缺乏对其他社会群体的了解;且实验内容也不够宽泛,故实验研究方法的实验对象与实验内容都有待进一步扩展。

同时,实验研究方法在我国大陆地区相关研究中应用得还极少,故未来应引入实验研究方法对我国移动阅读的发展进行更深入的研究。

5.3 研究深度有待提高

目前国内外有关移动阅读方面的研究,研究对象都比较单一,应细化用户群体,加强对其他社会群体的系统分析和研究;同时,应综合理论研究、实验研究和调查研究方法对移动阅读进行全面、深入的探讨,在理论研究的基础上,构建科学的模型,应用成熟的分析工具如结构方程模型、SPSS 等对从调查研究和实验研究中获得的数据进行深入挖掘,得到更多有价值的信息,为移动阅读的未来发展提供更多有价值的建议。

参考文献:

- [1] Anderson B. E-book growth[J]. Behavioral and Social Sciences Librarian, 2009, 28(1): 74 - 76.
- [2] Vasileiou M, Hartley R, Rowley J. An overview of the e-books marketplace[J]. Online Information Review, 2009, 33(1): 173 - 192.
- [3] Toward print-less and paper-less courses: Pilot Amazon Kindle program, 2009[EB/OL]. [2010 - 08 - 28]. <http://www.princeton.edu/academicservices/news/archive/index.xml?id1/41066>.
- [4] Stelle L, Woodward H. Understanding how student and faculty really use e-books. Information Systems Committee, 2009[EB/OL]. [2010 - 07 - 23]. <http://availableat:www.jisce-bookssproject.org>.
- [5] Jamali H R, Nicholas D, Rowlands I. Scholarly e-books the views of 16,000 academics, Results from the JISC National E-books Observatory[C]. New Information Perspectives, 2009, 61(1): 33 - 47.
- [6] Darroch I, Goodman J, Brewster S A. The effect of age and font size on reading text on handheld computers[J]. Lecture Notes in Computer Science, 2005(35): 253 - 266.
- [7] Kang Yenyu, Wang Maojiun, Lin Rungtai. Usability evaluation of e-books[J]. Display, 2009, 30(2): 49 - 52.
- [8] Pattuelli C M, Rabina D. Forms, effects, function, LIS students' attitudes towards portable e-books readers[J]. New Information Perspectives, 2010, 62(3): 228 - 244.
- [9] Bellaver R F, Gillette J. The usability of e-book technology: Practical issues of an application of electronic textbooks in a learning environment, 2002[EB/OL]. [2010 - 08 - 25]. http://www.upassoc.org/upa_publications/upa_voice/volumes/5/issue_1/ebooks.htm.
- [10] Woody D W, Daniel D B, Baker C A. E-books or textbooks: Students prefer textbooks[J]. Computers and Education, 2010, 55(3): 945 - 948.
- [11] Huang Dinglong, Rau P L P, Liu Ying. Effects of font size, display resolution and task type on reading Chinese fonts from mobile devices[J]. International Journal of Industrial Ergonomics, 2009(39): 81 - 89.
- [12] Lan Yuju, Sung Yaoting, Chang Kuo'en. A mobile-device-supported brain-friendly reading system[C]. Fifth IEEE International Conference on Wireless, Mobile and Ubiquitous Technology in Education. Beijing, 2008: 170 - 172.
- [13] Lan Y J, Sung Y T, Chang K E. A mobile-device-supported peer-assisted learning system for collaborative early EFL reading[J]. Language Learning & Technology, 2007, 11(3): 130 - 151.
- [14] Björn H, Erik L. A comparison of presentation methods for reading on mobile phones[J]. IEEE Distributed Systems Online, 2007, 8(6): 1 - 9.
- [15] Chang Chinkai, Tsai Chunghan. Behavioral analysis of using concept maps for ESL reading comprehension on mobile learning devices[C]. Proceedings of the Fourth International Conference on Machine Learning and Cybernetics, 2005(8): 18 - 21.
- [16] 黄晓斌, 林晓燕, 刘子明. 数字媒体对大学生阅读行为影响的调查分析[J]. 图书情报工作, 2008, 52(2): 53 - 56. (下转第 127 页)

建立了各类微博累计比例的模型,就柳州镉污染事件中权威信息的发布对各类微博累计比例的影响进行研究,得出以下结论:①权威信息类微博能够降低行动类和疑问类微博的比例,它们成负相关关系。此外,权威信息还是影响情绪类微博最重要的因素,也是影响观点类微博的唯一正相关因素。②行动类和疑问类微博受自身累计比例的影响大于各种信息类微博对其造成的影响。公众发布的有关行动和疑问的微博,有较大的惯性。③权威信息对疑问类微博和情绪类微博的影响有一定的时滞性,一般在 1-2 天后才能表现出来。

研究表明:权威信息影响巨大且社会效应基本体现为正面,但是这样的影响有一定的滞后性。因此,政府在处理突发公共事件的过程中,需要快速做出反应,把握权威信息发布的最佳时机,建立畅通的信息沟通渠道,以此有效安抚公民情绪,降低民众过激行为的风险,控制和引导舆论。

本文在研究信息类微博对情绪类微博的影响时,只研究了二者之间的数量关系,而并未涉及到微博感情色彩的分析,这可以在后续研究中加以补充。

参考文献:

- [1] 薛澜,钟开斌. 突发公共事件分类、分级与分期:应急体制的管理基础[J]. 中国行政管理,2005(2):102-107.
- [2] 中国互联网络信息中心. 第 29 次中国互联网络发展状况统计报告[R/OL]. [2012-02-05]. http://www.cnnic.net.cn/dtygg/dtgg/201201/t20120116_23667.html.

【作者简介】罗潇潇,女,1991 年生,本科生。

何 跃,男,1961 年生,教授,博士,硕士生导师,发表论文 100 余篇,出版教材 10 余部。

熊 涛,男,1988 年生,硕士研究生,发表论文 4 篇。

- [3] Sutton J, Palen L, Shklovski I. Backchannels on the front lines: Emergent uses of social media in the 2007 southern California wildfires [C]//Fiedrich F, Van de Walle B. Proceedings of the 5th International ISCRAM Conference. Washington, DC: George Washington University, 2008:624-632.
- [4] Hughes A L, Palen L. Twitter adoption and use in mass convergence and emergency events[C]//Landgren J, Jul S. Proceedings of the 6th International ISCRAM Conference. Gothenburg: ISCRAM, 2009.
- [5] Heverin T, Zach L. Microblogging for crisis communication: Examination of twitter use in response to a 2009 violent crisis in the Seattle-Tacoma, Washington Area [C]//French S, Tomaszewski B, Zobel C. Proceedings of the 7th International ISCRAM Conference. Seattle:ISCRAM, 2010:1-5.
- [6] 袁毅. 微博客信息传播结构、路径及其影响因素分析[J]. 图书情报工作,2011,55(12):26-30.
- [7] 顾杨丽,吴飞. 微博传播力的本质:碎片化即时信息的整合力——以温州“7·23”动车事故为例[J]. 当代传播,2011(5):49-51.
- [8] 张文祥. 微博传播与政府信息公开[J]. 新世界,2011(8):81-84.
- [9] 罗朋. “微”力量下的舆论审判——微博舆论对“药家鑫案”审判影响辨析[J]. 当代传播,2011(5):46-48.
- [10] 贺昌政. 自组织数据挖掘与经济预测[M]. 北京:科学出版社,2005.
- [11] 薛澜,张强. SARS 事件与中国危机管理体系建设[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版),2003(4):1-6,18.

(上接第 145 页)

- [17] 茆意宏. 论手机阅读[J]. 大学图书馆学报,2010(6):5-11.
- [18] 薛菲,张曼玲. 北京地区高校大学生网络阅读的实证研究[J]. 图书与情报,2011(1):99-103.
- [19] Ma Ling, Ding Lin. Empirical research of Mobile Reading consumers' behavior intention[J]. IEEE,2011:301-305.
- [20] 肖韵,韩莹. 用户学历与利用移动阅读服务关联分析[J]. 科技情报开发与经济,2011(5):3-6.
- [21] 叶甜. 基于扎根理论的高校学生移动阅读使用偏好分析[J]. 图书馆学研究,2011(7):78-81.
- [22] 黄晓斌,付跃安. 基于用户体验的移动阅读终端可用性评价[J]. 图书馆论坛,2011(4):6-9.

【作者简介】叶风云,女,1980 年生,讲师,博士研究生,发表论文 8 篇。

- [23] 李梦婕. 基于 Kano 模型的移动阅读服务质量影响因素研究[J]. 科技情报开发与经济,2011(6):124-128.
- [24] 孙金娟,江南. 基于读者调研的高校图书馆移动阅读服务策略研究[J]. 图书馆学研究,2011(8):57-62.
- [25] Zhang Liyi, Ma Wei. Correlation analysis between users' educational level and mobile reading behavior[J]. Library Hi Tech,2011,29(3):424-435.
- [26] Zhao Ran, Fu Guochun, Cheng Jianhui. On the analysis of the applications and social influence of mobile phone reading in the medium and small cities in China: Take the first pilot city Baoding for an Example[J]. IEEE,2011(9):367-372.