

文章编号:2095-7386(2018)06-0087-05

DOI:10.3969/j.issn.2095-7386.2018.06.014

# 高校图书馆图书采购模式多维化并存探究

王玉萍

(武汉轻工大学图书馆,湖北 武汉 430023)

**摘 要:**笔者在本研究中阐述了高校图书馆图书采购模式多维化概念,对比了现场采购、预测采购、读者推荐采购、读者决策采购四种图书采集途径的优缺点,细致分析了多维图书采购模式并存的可行性,并根据对多维图书采购模式的实例分析,指出图书采购的多维模式能有效地提高图书采集质量和提升图书阅读利用率,是值得高校图书馆推广的图书采集模式。

**关键词:**图书采集;途径;多维模式;高校图书馆

**中图分类号:**G 253

**文献标识码:**A

## Study on the multidimensional modes of book purchasing in University Academic Library

WANG Yu-ping

(Library, Wuhan Polytechnic University, Wuhan 430023, China)

**Abstract:** First we explained the concept of multidimensional mode of books purchasing and contrasted the advantages and disadvantages of four book-purchasing ways, then analyzed the feasibility of multi-dimensional book-purchasing patterns coexisting, and finally we pointed out that the procurement of books multidimensional model can effectively improve the quality of books and books utilization and is worth promoting in University Library based on multi-dimensional analysis of book acquisition patterns instance.

**Key words:** Book acquisition; Ways; Multidimensional model; University Academic Library

### 1 引言

高校图书馆主要为广大师生教学和科研服务,图书的馆藏状况常常用来作为衡量高校办学水平的重要指标之一。因此,高校图书采集工作就显得尤为重要。目前高校图书采集大致分为几种类型模式:从采购方式看以书目预定为主,加以现采结合,这是以预定与现采结合的多元化采选模式<sup>[1]</sup>。从图书到馆方式可以分为购买方式和非购买方式两种类型。购买方式包括预订、直接采购、邮购等,非购买

方式包括受赠、征集、下载、互借等<sup>[2]</sup>。对几种采集模式进行比较,提出多维化采集方式,利用现代信息技术和网络技术的优势,网上订购、微博荐购、网目采购并举<sup>[3]</sup>;张琳琅通过现采与书目预定对比研究,认为二者是相辅相成辩证统一的关系<sup>[4]</sup>;张静等建议以现货方式采购核心出版社图书,以书目预定方式采购外围出版社图书的新模式<sup>[5]</sup>。综合以上文献观点可见,多维化并存的采集模式对高校图书馆文献资源建设有着重大的现实意义。

高校图书馆馆藏图书质量比数量更重要,如何

收稿日期:2018-10-10. 回修日期:2015-10-20.

作者简介:王玉萍(1969-),女,馆员,E-mail:317025557@qq.com.

保证图书质量,图书采集工作尤为关键。高校图书馆每年的图书采购经费逐年增加,可是馆藏空间似乎总是不够。国外某图书馆将近40年来的图书借阅进行了统计,发现大量馆藏图书无人问津,几乎一半以上的馆藏图书借阅利用率并不理想<sup>[13]</sup>。国内图书馆,特别是高校图书馆可能存在同样的问题。这也许与学校更多的关注图书馆重数量轻质量有关。如何提高图书馆馆藏图书的质量?笔者以此为视点,就高校图书馆图书采集模式多维化并存问题进行深入研究,通过图书采集模式的多维化可行性和实例分析,认为图书采集多维化并存模式可以弥补单一采购模式的不足,大大提高图书采访质量,提高图书借阅率,最大限度地满足广大读者的对知识的渴望和对信息的需求。

## 2 图书采集模式

近年来,随着网络技术的快速发展,国内高校图书馆图书采访模式相比过去有了长足的进步,同时,随着国际交流的增多,国外高校图书馆先进的图书采集模式也被国内高校渐渐吸收采用。具体来说,目前国内高校图书馆采集模式主要为以下几种形式,分析每种采集模式,其优缺点共存。

### 2.1 现场采购形式

现场采购是针对已有图书进行现场采集,是图书采访中的一种现货采购模式。该模式主要利用大型书展、图书博览会等机会采购,或者直接进入各大图书销售店、出版社、图书城等直销渠道进行。现场采选可以及时获取国内图书的最新信息,每年一次的图书博览会上各大出版社云集,参展出版物种类繁多涉及各大门类品种齐全,由于是现货采选,对图书的到书率有保障,易于把握图书的外观质量和内在品质。不足的是采集工作量大,另外,采集员的专业局限性也对采准率有较大的影响。

### 2.2 预定采购

预定采购是一种期货图书订购方式,是高校图书馆中最主要的采购模式,一般占有图书采购份额的60%以上。预定采购是采集员根据根据书商或者出版社提供的书目信息作为订单发给供货商的一种采访模式。预定采购对采购计划的实施以及图书的连续性和系统性有一定的保证<sup>[6]</sup>,书目信息一般是由高校中标书商提供,他们收集书目信息时有一定的局限性,提供的书目种数有时不全导致有价值的书会漏订或者不全。

### 2.3 读者推荐采购

国内几乎所有的高校图书馆都开展了读者荐购服务。早期的读者荐购形式主要有书面荐购或当面荐购两种。读者直接或间接填写图书馆提供的书目荐购表,完成人工荐购。这种早期的荐购方式操作繁琐,每年的读者荐购量小。随着计算机网络技术的普及,图书馆通过微博发布新书推荐,读者只需通过回复就可以荐购图书。另外,读者也可以主动通过QQ、微博等平台进行图书荐购,大大简化了荐购手续。近年来,随着高校图书馆网络服务平台的升级,读者还可以直接进入图书馆主页进行网上荐购,进一步简化了读者荐购流程,使荐购工作可以随时随地进行。读者荐购服务能针对性地满足读者需求,但是,高校图书采购的规范化流程比较耗时,这就势必影响到荐购图书的到书周期,一般要数周,甚至半年以上。

### 2.4 读者决策采购

读者决策采购(PDA)是国外图书馆率先兴起的一种图书采购模式,该模式在美国大学图书馆盛行,并逐渐被推广到其他西方国家。PDA将以往由图书馆主导的采购模式,改为了由大学全体教职员和学生共同根据需要进行图书采购形式<sup>[7]</sup>。目前,国外的PDA方式主要以电子图书采购为主,图书馆根据书商提供的MARC数据制定符合图书馆馆藏需要的预定文档,这些MARC记录数据可以很大,但在读者没有选择前,不实施订购工作,不向书商支付费用。只有当读者在数字书商网上点击了某图书并进行了网上阅读且读者阅读次数达到图书馆预设的阈值后,则触发图书馆自动从书商处订购或租借该图书的动作。这种由传统的图书采购员决策转变为读者决策的馆藏图书模式能真正根据读者需求进行图书订购,提高了图书的利用率,购买动作依据借阅率来决定,同时,PDA方式的时效性强,与读者自己购买图书的速度相同,能激发读者的参与度。纸质图书的读者决策采购方式也在发展中,一般由图书馆与书商间签订PDA合约,当读者需要某图书时,只要书商认证成功,图书馆支付图书费用,书商协助图书馆授权的图书入库手续和借书手续,读者可以借走图书。这一模式虽然大大方便了读者,但需要诚信机制作为保障,不然采购局面难以掌控。

## 3 多维采购模式并存的可行性

多维模式图书采购是高校图书馆图书采访部门一直探讨的问题,虽然涉及到预算、招标、经费、管理

系统等因素制约,但多维采购模式在我国高校具有良好的实施基础和条件。

### 3.1 多维模式的共性

无论哪种采购模式本质上都以读者为主,最大限度地满足读者需要。多维采购模式最大限度地为了让读者参与到图书馆的采访工作中,将读者转变为图书采集的决策者,这样就使图书采购工作从源头上保障了读者的需求,不但可以大大提高了图书的利用率和借阅率,同时也能充分体现了以读者为中心的服务理念。决策采购模式与荐购模式,改变了传统的单一决策权的图书采购形式,真正让读者成为现代图书馆图书采购源头的主导者<sup>[8]</sup>。

### 3.2 多维模式的差异性

多维采集模式下,图书馆和读者间的互动机制不同。除现场采购不需要计算机网络外,读者决策采购、预定采购和荐购都要依赖计算机网络技术,由网络技术实现现代图书采购工作。读者决策(PDA)模式下的计算机应用技术相对要求高,由于现在的云计算技术和 Web2.0 技术大量采用,系统实现的基础架构相对完善,对 PDA 的实现提供了保障。该模式下读者决策权最大,但需要书商、读者诚信作为基础;荐购模式则由图书馆主导,读者参与,读者所荐购图书得到批准后,才能进行采购;预定采购模式完全由图书馆主导,根据大学专业分布,历史图书借阅率等参数进行图书甄选,读者没有参与机会;现场采购模式可以邀请专业教师和学生参与,但采选的时间和次数有限,图书现采量有限。另外,选择图书的范围具有一定的差别。读者决策采购模式主要由读者进行,读者选择的范围大,虽然图书馆可以限制图书范围或指定条件,但约束有限;读者荐购模式由图书馆参与把关,读者可以任意推荐,自由度大,但图书馆可以在图书价格、图书分类、图书语种等方面进行把关,使一些超出图书馆馆藏规定范围的图书不进入采购流程。预定采购和现场采购由图书采访员参与控制,可以很好地将图书采购限定在允许的范围内。最后,时间差异。读者决策采购模式响应最快,几乎与读者购书时延差不多,是四种采购模式中最快的采购模式。现场采购和读者荐购图书需要根据图书馆的制定的采购时间段来进行,相对于每年一至两次的预定采购,采购频率稍高,每年有数次,但其响应时间显然没有读者决策方式快,有一定的信息需求的时滞。

### 3.3 多维采购模式并存的可行性分析

通常,读者荐购的图书被图书馆审查核准后,图

书馆采集员会与书商联系采购事宜,待书商配书、送达之后,图书馆完成图书加工、入库、上架,这一系列工作一般最快需要大约两周时间。读者决策采购模式立足传统读者推荐图书的模式,在 Web2.0 技术基础上进行,能够使读者的阅读更加快捷、方便,因此方式以电子图书为主。而国内目前的电子图书种类和数量有限,故真正的读者决策采购模式可能需要一定的时期来发展。在这一发展时期,各采购模式间的互补是必须的<sup>[9]</sup>。当前,在高校图书馆的采集中,读者荐购模式比较普及。随着计算机技术的发展,图书馆管理系统不断升级,读者荐购改变以往的口头荐购和书面申请形式,全部可以在图书馆网页上进行。目前,一般高校图书馆主页上都设立了资源荐购模块,读者直接点击进入系统,填写荐书信息,即可完成荐购工作。

实际上,现场采购、荐购、决策采购和预定采购有一定的同质性,相互间也具有融合性,四种模式同时应用时,没有排斥性存在,这就为多种采购模式并存提供了可行性。荐购模式下,推荐购买的图书都是读者在对目录和摘要了解的基础上进行的,而决策采购的图书购买以读者推荐的次数为准,从响应速度上来说,PDA 模式速度快,时间短,无信息需求时滞,而荐购模式过程稍繁琐,响应时间较长,但是图书的选择范围广,征集图书范围更大。在纸质文献与电子资源齐头并进的今天,四种采购模式按比例进行搭配,多模式并存,可以实现每种模式的优缺点互补。这四种模式如果能将运用得当,将会相得益彰,使图书采购更加科学合理,让采访工作更加完善,从技术上保证图书质量。

## 4 采购模式的多维化实例分析

四种采选模式各有优势,任何单一模式都不可能完全满足各大高校馆的采购需求,更多的图书采访者将四种模式结合,从而达到馆藏建设的完善。本研究以武汉轻工大学为实例分析,从供货书目、到书率和到书周期、图书质量、馆藏比例这四个方面对比各自的优缺点。目前四种采购模式中,该校都有采用,虽然读者决策模式是国外模式的引进,在采选中能更好地满足读者需要,但目前国内电子图书数量少,采选机制不完备。目前,读者决策机制在我该校以学生购书后,凭发票入库报销的流程在图书馆试行。由于需要读者预先支付图书费用,这在一定程度上会降低读者决策的积极性。如果能象国外一样,由图书馆直接支付费用给书商,网上进行入

库,这样的模式将更能提高读者的积极性。当然,要达到与国外一致的 PDA 模式有相当长的路要走,在国内环境下,只能采取读者先购再荐模式。目前,该校这四种模式的采书比例如表 1 所示:

表 1 各种采购模式图书占图书总量的百分比

采购模式	2015 年 (%)	2016 年 (%)	2017 年 (%)
预定采购	68.5	43.5	32.5
现场采购(书展现场)	11.5	10	8.5
读者推荐采购	5.5	11.5	16.5
读者决策选购	14.5	35	42.5

可见预定采选模式占比依然过高,这对于采准率有较大的影响。从图书采购趋势来看,读者荐购和读者决策模式应该逐步提高占比,使藏书率与图书借阅率同步上升。

#### 4.1 书目供货率

目前,多数高校图书订购采取两种渠道:一是通过书店、全国性书展、书博会现场采购;二是根据书商或者出版社提供的书目进行圈选,还有少数网购、接受捐赠等。现场采购渠道采集的现货图书,可保证采购质量;预定采购是一种期货采购,它依赖出版商、供货商提供的书目,经常因为中标时的图书折扣过高问题,馆配商基于利润考量有意减少书目内容,使书目信息覆盖率降低,书目不全,导致一些专业书籍和大出版社书籍配置不到位。经常出现读者需要的书没有数据,不需要的书目却琳琅满目。

#### 4.2 到书率与到书周期

到书率指书商的实际到馆图书与图书馆订购图书的比例。现采图书因为都是现货,到书率为 95% 以上,周期为一个月,预定、读者荐购的图书到书率低、周期长。到书率低的原因:畅销书脱销,出版年代久远、投标价格与供货商价格不匹配无法供货等。

#### 4.3 馆藏比例

对该校图书馆近五年来的图书采购模式的各种类比进行统计分析发现,在四种采购模式中,预定采购模式采购的图书占比达到 82.5%,现采图书占比 12.6%,读者荐购、读者决策以及捐赠模式的图书占比 4.9%。可见最能满足读者需求的采购方式所采购的图书占比较低,这与新采购模式的宣传力度有关,很多教职工和学生只知道到图书馆借书,读者荐购和读者决策都不知道如何利用。

#### 4.4 质量控制

现场采购是采购员直接到图书卖场或者参加书

展会上直接采选,直观性强,可以直接拿到现书,到货快,效率高,可以有效控制图书质量但因现场选书时间仓促,不容易把握藏书机构。预定采购时,采访员可以根据书目内容分类,选书时间充裕,能根据专业设置、藏书比例、读者需求进行针对性的采购,随时掌控订购信息,但是预定采购很难把控图书的纸质、装帧、开本等样式,所以尽量选择一些大的出版社、比较有名的作者的书。决策采购和荐购模式虽然最能保证图书质量,但广大的教职工和学生目前的参与度不高,因此该模式下的图书采购占比例不大。

### 5 多维图书采购模式的转换

每种采购模式都具有一定的优缺点,采访员应根据实际情况选择,任何一个单一的采访模式难以保证采书质量,可采取多种形式相结合的采访模式。

#### 5.1 视具体情况选择采选模式

由于现采模式可以直观了解出版社动态、甄别图书质量,同时采购周期短、到书率高、针对性强<sup>[10]</sup>。可以结合学校的专业设置情况,将全国所有的图书出版社进行划分,确定各专业图书的核心出版社。只要是核心出版社图书多采用现采为主的采访模式<sup>[11]</sup>,可以深入到各个出版社内部进行现场采购。预定采购计划性强,能够根据各学科专业设置、馆藏分布和读者需求进行购买,采访人员也可以要求出版社提供书目信息或者网上下载书目信息,通常情况下一些非大型出版社的图书采取这种预定采购模式。

#### 5.2 加强网上订购

网上采购作为一种新型的采购模式,它的优点是书目信息量大,品种全,范围广<sup>[12]</sup>。比如亚马逊网上书店提供多达 30 多万钟书目信息,可弥补书目信息欠缺问题,网上采购可拓宽文献采访渠道,缩短采访周期。

#### 5.3 完善馆配市场

为适应馆配市场,图书馆应选择多家书商代理,增强书商的供应能力和到货能力,促进书商间的良性竞争,同时图书馆还可以要求馆配商组织各大出版社举行大型现采会,增强图书信息,提高图书质量,促进馆藏结构的学术性和专业性。

#### 5.4 积极做好宣传工作,扩大读者荐购比例

由武汉轻工大学图书馆多维模式采集图书的实例分析可知,读者荐购和读者决策这两种最能体现图书需求的采购模式未能发挥积极作用,使得其采

书量占比低。这主要是由于广大师生对图书馆的这一采集模式的陌生造成的。为了使图书馆更好地为读者服务,图书馆采购人员有必要每年为教职工和学生主办读者荐购和读者决策知识的讲座,让更多的师生参与到图书采购的工作中,逐步增加读者荐购图书的比例,使图书的质量和借阅率大大提高,使图书馆藏书最大限度地满足读者的需要。

## 6 结语

图书采集是一项看似简单实际复杂的工作,图书不是采购到位就万事大吉,图书质量以及图书是否能满足广大读者的需求是图书采访工作优劣的主要评判依据。单纯以某一种图书采购形式都难以提高图书采访质量,一定需要多维度的采访模式相结合,将各种采购的优缺点进行互相弥补,使采购的图书质量和图书借阅率显著改善。总之,图书采购多维化并存模式有诸多优势,值得在高校图书馆中推广。

参考文献:

- [1] 谢耀芳,新环境下中文图书采访模式探究[J],图书馆工作与研究,2009(3):42-45.
- [2] 杨肥生,文献采访决策概要[M],合肥:中国科学技术大学出版社,2006:156-159.
- [3] 杨前进,书目预定和现场采购的两种采访方式的利弊分析与对策[J],图书馆界,2012(6):84-86.
- [4] 张琳琅,图书订购和现场采购模式的对比分析[J],潍坊教育学院学报,2009(22):97-100.
- [5] 张静,强自力,现货采购与书目预定有机结合的中文图书采访模式探讨[J],大学图书馆学报,2005(5):34-37.
- [6] 王海涛,图书馆采访工作规范与采访工作人员行为准则[M],北京:中国知识出版社,2007:107.
- [7] 张甲,胡小菁,读者决策的图书馆藏书采购[J],中国图书馆学报,2011(2):36-39.
- [8] 何黎明,美国大学图书馆读者决策采购(PDA)的实践对我国图书馆界的借鉴意义[J],图书馆学研究,2012(18):42-44,55.
- [9] 王陆军,丘东江,睁眼看世界我们向国外图书馆学习什么[M],北京:海洋出版社,2010.
- [10] 陈鹰,曹媛媛,“现采为主”的成因分析及采访策略[J],图书馆论坛,2010(2):80-82.
- [11] 钟建法,“核心出版社”采购的理论和方法[J],图书馆建设,2003(4):43-44,45.
- [12] 赵岚,当代环境下的高校图书馆文献采访策略调整[J],图书馆杂志,2010(1):17-19.
- [13] Howard, Jennifer. Reader Choice, Not Vendor Influence, Reshapes Library Collections[J]. Chronicle of Higher Education, 2010, 57(12):11-12.