

高校图书情报学期刊研究主题与热点比较分析*

——以《大学图书馆学报》与《图书情报知识》为例

● 张海莉¹ 王念祖²

1. 福建师范大学社会历史学院,福州,350117

2. 闽江学院新闻与传播学院,福州,350108

[摘要]为洞悉“十三五”时期我国高校图书情报学期刊发展重点,推动图书情报学领域深入研究。文章以《大学图书馆学报》与《图书情报知识》为例,利用内容分析法、关键词共现分析法与社会网络分析法,对“十三五”期间这两本期刊收录文献的研究主题与热点进行比较分析。《大学图书馆学报》注重读者用户群体、聚焦传统图书馆学科领域;《图书情报知识》则更注重信息用户群体、聚焦图书情报学学科新兴领域。“十三五”时期高校图书情报学期刊发展重点是:助力国家文化事业建设;坚守学科传统,创新学科理论;关注信息科学前沿探索。

[关键词]文献计量学 研究热点 共词分析法 社会网络分析法

[中图分类号]G230

[文献标识码]A

[文章编号]1003-7845(2023)01-0030-09

[引用本文格式]张海莉,王念祖.高校图书情报学期刊研究主题与热点比较分析——以《大学图书馆学报》与《图书情报知识》为例[J].高校图书馆工作,2023(1):29-36

学术期刊作为传播与交流学术成果的重要媒介,具有传播学术新知与引导学术创新的重要作用。长期以来,图书馆学与情报学(以下合称图书情报学)领域有关学术期刊研究主题揭示与热点挖掘研究成果颇多。如王佳等^[1]、张雪梅^[2]通过构建主题分类表,将期刊文献分门别类归置于各主题类目下并加以统计,以揭示图书馆学领域重点研究主题;王知津等^[3]、刘京京等^[4]借助布拉德福定律分析情报学核心期刊关键词,确定情报学研究热点;李少惠等^[5]、徐呈呈等^[6]、胡浪^[7]利用词频分析、聚类分析、社会网络分析等对图书情报学领域期刊研究热点进行挖掘;司莉等^[8]与苏娜等^[9]通过词频分析、共词分析、中心度分析等对国内外图书情报领域期刊学术热点进行比较研究。

分析已有文献可知,图书情报学领域针对学术期刊主题揭示与热点发现的研究选例范围广、研究方法多样、研究视角多元,但鲜少关注期刊主办机构

对期刊文献收录主题的干预,以及不同主办机构对图书情报学领域内研究主题与热点的侧重。高校主办的图书情报学期刊是助推图情行业发展的中坚力量,具有反映高校关注的科研与学术成果,服务图书情报学科建设与人才培养的作用,特别是“双一流”建设背景下,高校学术期刊服务学科建设与参与人才培养的职能进一步强化。为丰富现有研究,文章以《大学图书馆学报》与《图书情报知识》为例,对高校主办的图书情报学期刊研究主题与热点进行比较,以明晰不同高校对图书情报学领域研究的侧重,据此提炼“十三五”时期高校图书情报学期刊发展重点,以期为“十四五”时期图书情报学领域深入研究提供思路,为图书情报学领域人才培育提供参考。

1 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

为确保期刊文献数据的专业性、代表性和质量,文章以 CSSCI 来源期刊目录(2021—2022 年)为依

*本文系国家社会科学基金一般项目“我国台湾地区图书出版与阅读文化的历史变迁研究(1895—2015)”(项目编号:18BTQ008)的研究成果之一。

作者简介:张海莉,硕士研究生,研究方向:图书情报学教育、阅读推广;王念祖,博士,教授,硕士生导师,研究方向:信息资源管理、文献计量学、数字出版、文创产业管理。

收稿日期:2022-10-27

责任编辑:刘 意

据,将“图书馆、情报与文献学”类目下高校主办的图书情报类期刊作为选例范围,结合高校图书馆学专业办学历史与办学质量,最终选定北京大学主办的《大学图书馆学报》与武汉大学主办的《图书情报知识》为期刊样本。在中国知网(CNKI)期刊全文数据库中,检索“十三五”时期(2016—2020年)《大学图书馆学报》和《图书情报知识》刊载的全部论文共计1097篇(检索时间2021年9月12日)。其中《大学图书馆学报》648篇,《图书情报知识》449篇。为确保检索数据的有效性与科学性,通过题目和文摘信息对检索文献进行人工核对,剔除期刊刊载的卷首语、访谈、图书推荐等非研究性文献内

容后,最终获得符合研究要求的期刊文献876篇,其中《大学图书馆学报》496篇,《图书情报知识》380篇。

1.2 研究方法

为直观揭示两本期刊收录文献的研究主题分布特征,采用内容分析法,通过构建主题类目表,统计各文献研究主题在相应主题类目下的占比。其中主题类目表以张雪梅^[2]与隋鑫等^[10]所构建的主题类目表为范本加以修订,如表1所示。为聚焦两本期刊收录文献的热点,采用关键词共现分析与社会网络分析法,运用UCINET 6.0、NetDraw软件进行可视化分析,明确期刊研究热点。

表1 高校图书情报学期刊主题类目

编码	类目	说明	编码	类目	说明
A 图书情报事业			E 图书信息学理论与基础		
A1	通论		E1	通论	广泛图书信息研究
A2	图书馆的沿革与发展趋势	图书馆的历史、现状以及图书馆发展的相关议题	E2	图书馆学理论	
A3	图书信息与专业组织	如图书情报学会等相关政府、民间组织	E3	信息科学理论	
A4	法规与标准	含立法、著作权、专利法讨论标准本身或标准制定	E4	研究方法	
A5	馆际合作与组织	含资源共享议题	E5	信息计量学	含文献计量学、书目计量学、网络信息计量学
A6	人物	图书情报领域人物与思想介绍	E6	图书情报学教育	图书馆员培养与继续教育以及图书馆学学位教育
A99	其他	图书情报机构与社会议题	E7	信息专业	含图书馆员与信息专家角色、形象建立
B 行政与管理			E8	信息政策	
B1	通论		E9	信息伦理	含同行审核、学术理论、专业理论、信息自由议题
B2	人员与人事	含行政理论、图书馆内部人力资源、志愿者等议题	E10	信息传播	含学术传播
B3	规章	含违规问题	E11	信息素养	含大众信息素养教育、终身学习、数位落差
B4	组织		E199	其他	跨学科研究
B5	经费		F 图书信息技术		
B6	建筑	含服务环境、图书馆规划、设备等	F1	通论	
B7	调查、统计与评鉴	含绩效评估	F2	信息、知识组织	含编码处理、语义网、关联数据等
B8	决策与规划	含管理政策或原则、经营策略、外包等	F3	信息媒体与信息技术	各种信息载体、多媒体制作、网页设计、载体制作技术等
B99	其他	如灾害防范、危机处理、公共关系议题	F4	图书馆自动化	人工智能

编码	类目	说明	编码	类目	说明
C 技术服务			F5	数据库与信息系统	含电子资源整合议题、信息架构
C1	通论		F6	信息、知识管理	含数据管理、数据策管、知识管理、OA 开放存取议题
C2	馆际发展	采购政策、馆藏发展政策、合作馆藏发展	F7	数字图书馆	含数字博物馆、移动图书馆、云计算等数字化议题
C3	采访	购买、交换赠送、合作采访、图书馆联盟	F8	信息服务	含信息决策、数据开放
C4	书目控制		F9	信息使用者行为分析	含信息使用者/使用研究、信息需求、信息寻求行为
C5	主题分析	分类、标题、索引典	F10	信息检索	含搜索引擎、检索策略等(搜索行为入 F9)
C6	馆藏	书库管理、保存、资料劣化、馆藏淘汰、合作典藏、机构典藏	F11	信息资源共享共建	含公众科学、知识共享等
C99	其他		F99	其他	信息质量
D 读者服务			G 图书与文献		
D1	通论		G1	通论	
D2	阅读辅导	阅读疗法、阅览方式、指定参考书与馆内使用议题等	G2	出版与书业	含电子出版、出版服务
D3	流通		G3	书史、书籍制度	包括各时代各种类型图书史、具体图书研究含书价、书名等
D4	参考服务	参考业务、参考资源	G4	题跋、书评研究	
D5	特殊读者服务	儿童、青少年、成人、老年人、障碍者、专门领域的读者服务	G5	文献类型研究	各类型资料的研究整理,方志、地方文献开发与利用,工具书
D6	利用指导与利用教育		G6	古籍整理与文献保护	文献图书整理保护修缮及其工艺技术
D7	推广	含阅读推广、图书馆行销	G7	目录学	
D8	馆际互借	含文献传递服务	G8	档案学	含组织与管理、保存与利用以及档案事业
D9	个性化服务	含学科服务、嵌入式服务	G9	阅读研究	含电子阅读形式、阅读思想
D10	延伸服务	含科研评价服务、应急服务	G99	其他	版本学、校雠学
D199	其他				

2 研究主题类目统计与分析

2.1 期刊研究主题类目统计

利用表 1 对前述 876 篇期刊文献的主题类目进行统计,研究发现《大学图书馆学报》排名前三的主题类目分别为:D 读者服务(占比 21.37%)、A 图书情报事业(占比 16.94%)、E 图书信息学理论与基础(占比 16.53%),这三者合计超过发文总和的一半以上(占比 54.84%)。次目录中排名前五的主题分别为:D7 推广(占比 9.48%)、A6 人物(占比 7.06%)、A2 图书馆的沿革与发展趋势(占比 4.84%)、E5 信息计量学(占比 4.23%)、F8 信息服

务(占比 3.63%)。《图书情报知识》排名前三的主题类目分别为:F 图书信息技术(占比 42.37%)、E 图书信息学理论与基础(占比 36.05%)、A 图书情报事业(占比 7.11%)、F 图书信息技术和 E 图书信息学理论与基础占总发文的 78.42%。次目录中排名前五的主题分别为:F9 信息使用者行为分析(占比 13.95%)、E6 图书情报学教育(占比 8.16%)、E5 信息计量学(占比 7.63%)、F3 信息媒体与信息技术(占比 5.53%)、F6 信息、知识管理(占比 5.26%)。两本期刊的部分研究主题分布如表 2 所示。

表 2 《大学图书馆学报》与《图书情报知识》研究主题分布(部分)

主题类目	《大学图书馆学报》		主题类目	《图书情报知识》	
	数量	占比/%		数量	占比/%
D 读者服务	106	21.37	F 图书信息技术	161	42.37
D7 推广	47	9.48	F9 信息使用者行为分析	53	13.95
D2 阅读辅导	13	2.62	F3 信息媒体与信息技术	22	5.53
D9 个性化服务	12	2.42	F2 信息、知识组织	19	5.26
A 图书情报事业	84	16.94	E 图书信息学理论与基础	137	36.05
A6 人物	35	7.06	E6 图书情报学教育	31	8.16
A2 图书馆的沿革与发展趋势	24	4.84	E5 信息计量学	29	7.63
A4 法规与标准	11	2.22	E7 信息专业	18	4.74
E 图书信息学理论与基础	82	16.53	A 图书情报事业	27	7.11
E5 信息计量学	21	4.23	A2 图书馆的沿革与发展趋势	14	3.68
E6 图书情报学教育	17	3.43	A4 法规与标准	5	1.32
E11 信息素养	12	2.42	A6 人物	4	1.05

根据统计结果,两本期刊在研究主题的分布上存在较大差异。就主类目而言,《大学图书馆学报》的研究主题侧重于 D 读者服务,但其他六大研究主题分布较为平均,没有明显的偏重;《图书情报知识》的研究主题则聚焦 F 图书信息技术及 E 图书信息学理论与基础,对其他研究主题关注较少。E 图书信息学理论与基础为两本期刊共同注重的研究主题,尤其是次目录 E5 信息计量学。

2.2 期刊研究主题类目分析

统计《大学图书馆学报》和《图书情报知识》两本期刊研究主题类别,分析两者研究主题的差异,主要体现在以下三个方面:

(1)在用户群体上,《大学图书馆学报》注重读者用户,《图书情报知识》关注信息用户。两本期刊都对人给予重视,但不同的是《大学图书馆学报》注重普通读者用户,而《图书情报知识》更关注信息用户。《大学图书馆学报》侧重收录的研究主题为读者服务,对有关推广的研究主题颇为青睐,回溯具体文献发现主要集中在高校阅读推广,涉及阅读推广活动、品牌以及渠道研究,都围绕服务读者用户展开;而《图书情报知识》侧重收录的研究主题为图书信息技术,其中信息使用者行为,分析为收录最多的研究主题次目录,主要涉及社交媒体中信息用户的行为分析。

(2)在研究重点上,《大学图书馆学报》关注传统图书馆学领域,《图书情报知识》侧重图书情报学

新兴领域。《大学图书馆学报》收录的人物、古籍整理与文献保护、人员与人事及建筑等主题内容占比较多,其中人物主题类目下的文献主要是对图书馆事业先驱以及图书馆学家、图书馆学领域思想“温故知新”,古籍整理与文献保护、人员与人事、建筑主题类目文献主要围绕图书馆这一主体展开;《图书情报知识》则以信息研究作为重点,研究内容更加新颖,如信息素养教育、智库建设、替代计量学(Altmetrics)、公众科学、公共文化云服务等。

(3)在领域覆盖上,《大学图书馆学报》宏观覆盖图书情报全领域,《图书情报知识》微观聚焦图书信息技术及理论基础细分领域。如上所述,《大学图书馆学报》的研究主题较为平均,分布在 D 读者服务、A 图书情报事业、E 图书信息学理论与基础、F 图书信息技术四个领域,排名靠前的 D、A 两个主题领域分布文献占比为 38.31%;而《图书情报知识》研究主题则集中于 E 图书信息学理论与基础、F 图书信息技术两个领域,这两个主题领域分布文献占比为 78.42%,远超前者,可见一斑。

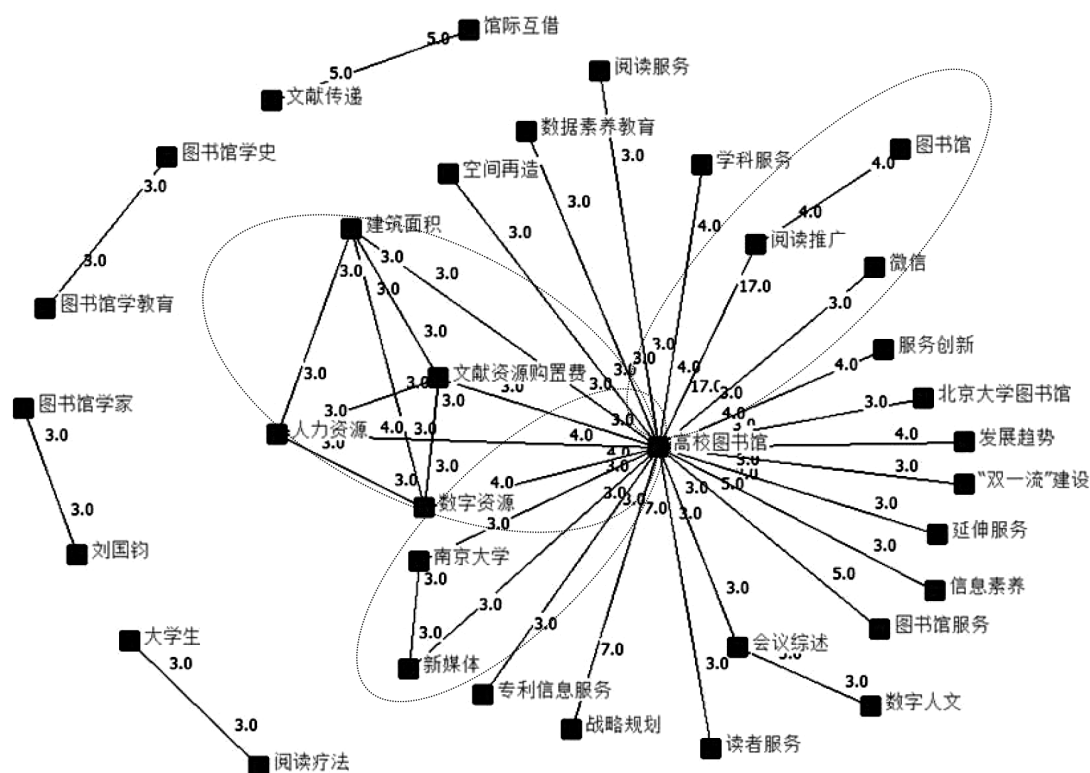
3 关键词共现统计与分析

3.1 关键词共现

提取 876 篇相关期刊文献中的关键词,统计其共现频次,发现《大学图书馆学报》收录文献较为重视高校图书馆职能与作用的相关研究,尤其是以阅读推广为主的读者服务;《图书情报知识》则关注情报信息领域前沿,以及公共图书馆提供的健康信息

表3 《大学图书馆学报》与《图书情报知识》共现关键词(Top10)

利用 UCINET 6.0 构建关键词共现矩阵,并导入 Netdraw 中绘制关键词共现图谱,以此呈现“十三五”期间《大学图书馆学报》及《图书情报知识》的研究热点。图谱是以节点及连线来揭示关键词之间的关系,每一个节点代表一个关键词,两节点之间连接线所标注的数值越高,表明彼此间关联性越强、主题背景越相近。为增加图谱的可读性,仅呈现关联度



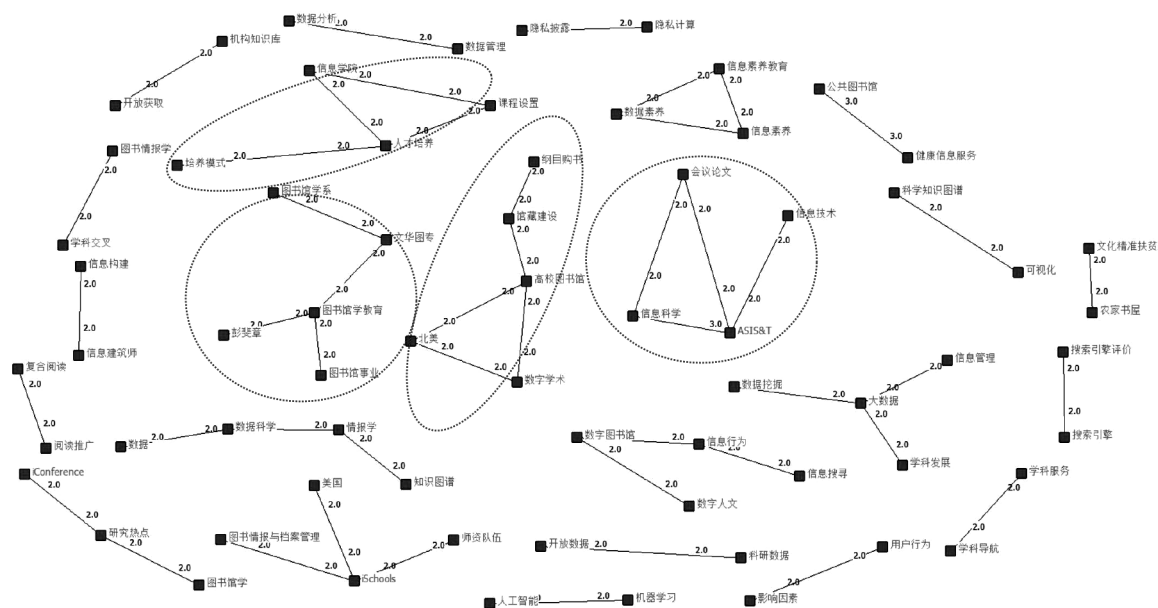


图 2 《图书情报知识》收录期刊论文关键词共现图谱

3.2 研究热点分析

3.2.1 《大学图书馆学报》研究热点

(1) 强化图书馆的阅读推广创新服务。《大学图书馆学报》最多的研究主题目录是 D 读者服务, 次目录是 D7 推广, 其关键词共现频次中高校图书馆与阅读推广也居首位。一方面, 阅读推广作为推动全民阅读、建设书香社会的重要推手, 是图书馆创新服务应有的责任与担当。在新历史时期下, 全民阅读活动建设向阅读推广服务提出了新要求, 图书馆要积极求变, 寻求阅读推广服务创新, 致力于社会文化服务建设。另一方面, 信息时代对传统借阅模式的冲击以及师生求知方式改变, 促使高校图书馆重视自身阅读推广服务, 以充分激活馆藏资源使用价值。因此, 学者们希望在阅读推广的内容、形式上有所突破, 引入营销学、心理学理论, 为策划阅读推广活动提供理论支撑, 构建阅读推广活动绩效评价体系, 以提升阅读推广活动质量。

(2) 关注如何优化高校图书馆资源配置。《大学图书馆学报》关键词共现频次统计中, 高校图书馆与战略规划、数字资源、人力资源等共现次数均达 4 次及以上;《大学图书馆学报》关键词共现图谱中, 高校图书馆与文献资源购置费、数字资源、人力资源以及建筑面积等相互关联形成派系。据此可知, 高校图书馆如何优化资源配置为《大学图书馆学报》第二个研究热点。究其原因, 一是图书馆资源优化

配置本身就是高校图书馆管理工作的重要组成部分, 高校图书馆需通过资源优化配置缓解读者与图书之间的供需矛盾, 以实现高校图书馆自身服务质量提升。二是随着图书馆数字资源急剧增加, 设施的更新升级, 以及数字技术的快速发展, 信息化给高校图书馆空间利用带来更多可能性。因此, 学者们对高校图书馆人力资源配置、空间再造等方面予以关注。

(3) 重视新媒体赋能高校图书馆发展。《大学图书馆学报》的关键词中, 高校图书馆与微信共现频次为 3, 高校图书馆与新媒体、南京大学组成派系, 事实上, 当前几乎所有的高校图书馆都致力于新媒体宣传渠道的研究实践中^[12]。究其原因, 一是新媒体具有传播范围广、速度快、互动性强、形式新颖等特点, 新媒体宣传营销行之有效, 是纸媒、广播以及电视等传统媒体所不能企及的, 因此, 借助新媒体达到高校图书馆营销推广之目的成为高校图书馆探索的重要内容。二是作为年轻用户群体的高校大学生越来越关注新媒体^[13], 但当下“三分钟读完《红楼梦》”的讲解式阅读方式透支了学生的阅读欲望, 需要高校图书馆参与新媒体运营建设, 发挥自身职能给予学生正确引导。

3.2.2 《图书情报知识》研究热点

(1) 强调“以史为镜”, 推进图书馆事业与教育。通过《图书情报知识》关键词共现图谱可以发现: 图

书馆学系、文华图专、图书馆学教育、图书馆事业、彭斐章等之间建立了较大网络联系。以史为镜,探讨图书馆事业发展史、图书馆教育史、图书馆专家口述史是学者们探讨的共同目的。究其原因,一是在“十三五”的收官之年,我国图书馆学教育刚好走过百年历程,这一特殊时间节点对推动我国图书馆学教育高质量发展具有纪念意义。二是以史为鉴,不仅能够翔实我国图书馆学与图书馆事业发展史料,也为汲取先辈们开拓图书馆学与图书馆事业经验,启发今日之图书情报学与图书情报事业发展提供参考借鉴。三是凝聚共识,加筑学科自信。回顾图书馆学教育与图书馆事业百年发展历程,凝聚学科发展共识,构筑学科自信。

(2)关注信息技术与信息科学发展。《图书情报知识》研究主题分布数据显示,F 图书信息技术研究主题占比最高(占比 42.37%),关键词共现图谱显示,信息科学与技术学会(The Association for Information Science and Technology, ASIS&T)、信息科学、信息技术、会议论文之间形成派系,可以确定信息技术与信息科学发展是《图书情报知识》的研究热点之一。究其原因,一方面是信息技术改变了传统图书情报工作方法,颠覆了以往图书情报管理理念,推进了图书情报工作流程的信息化、管理内容的数字化。以互联网、大数据、人工智能等为代表的信息技术“病毒式”入侵各行各业,迫使图书情报机构进行改革,推进图书情报工作业务与信息技术深度融合,以适应数字时代发展,迎合用户需求。另一方面,图书情报工作实践信息化变革以及数字时代社会环境变化,刺激着图书情报学学科发展,不断深化人们对信息本质的认识,驱动图书情报学学者共同探讨信息科学发展,密切关注 ASIS&T 发布的讨论议题。

(3)聚焦创新人才培养,助力学科发展。根据《图书情报知识》研究主题分布,E6 图书情报学教育(占比 8.16%)研究主题位居前列,再结合关键词共现图谱,信息学院、课程设置、培养模式以及人才培养之间构建的派系,可知信息人才培养为《图书情报知识》所青睐的研究热点。事实上,学科人才培养是学科发展的根基,特别是数字时代,图书情报事业与信息技术深度融合带动学科发展转型,图书情报教育应如何变革以适应图书情报事业发展成为学界需要思考的问题。尤其在“十三五”期间教育部正式启动新文科建设后,完善图书情报学高层次人才培养机制,培养新时代跨学科创新复合型人才,

成为图书情报学教育的重要目标。目前我国图书情报学专业人才培养仍有不足之处,借鉴国外 iSchools 院校先进经验,探讨本土化信息人才培养模式是学者们所侧重的研究主题。

(4)重视图书情报学领域数字技术应用。《图书情报知识》收录期刊论文关键词共现图谱显示,纲目购书、馆藏建设、高校图书馆、数字学术与北美之间建立较大网络派系,且关键词共现表偏重大数据、数字图书馆、人工智能等主题内容,可知图书情报学领域数字技术应用为《图书情报知识》研究热点之一。究其原因,一方面,信息时代背景下数字技术应用于图书情报事业管理与实际业务操作为必然趋势,数字技术如何应用,应用场景为何,都需进一步考量,只有回答好这些问题才能实现数字技术融于图书情报工作的正向效益。另一方面,数字技术应用有效提升了图书情报机构信息服务效能,如分析挖掘用户数据,为预测用户行为,定制个性化服务提供了依据。

4 “十三五”期间我国高校图书情报学期刊发展重点

4.1 践行国家战略布局,助推文化事业建设

《大学图书馆学报》关切高校图书馆阅读推广服务开展,倡导学生参与全民阅读活动,建设书香社会,践行国家文化强国战略布局;《图书情报知识》重视图书情报人才培育,支持文化事业人才队伍建设,关注图书情报学领域数字技术应用,助力我国文化事业建设。在文化强国战略与现代化公共文化服务体系构建背景下,高校图书情报学期刊积极响应公共文化服务事业建设,关注图情情报学专业人才培养与图书情报机构管理和服务实践创新,发挥学科优势,担当建设社会主义文化强国的使命。

4.2 坚守传承学科传统,拓展创新学科理论

无论是《大学图书馆学报》关注传统图书馆学领域,围绕图书馆事业先驱与图书馆学家思想深入探讨,还是《图书情报知识》“以史为镜”,重新审视我国图书馆学发展历史进程,两者都秉承着坚守传承学科传统的信念,以史为鉴,激发新时代背景下图书情报学学科发展的内生动力。同时互联网时代数字技术应用普及,信息主要载体发生转移,图书情报学若一味坚守传统不求思辨必然导致学科边缘化。“十三五”期间,《大学图书馆学报》与《图书情报知识》共同关注图书信息学理论与基础研究主题,关注信息技术应用与信息科学发展,以应对信息化时代对于传统图书情报学理论的冲击,谋求图书情报

学学科理论创新。

4.3 重视数字化应用,关注信息前沿探索

《大学图书馆学报》关注图书馆数字化技术的应用,利用数字化技术优化馆藏资源配置,提升工作效益;《图书情报知识》偏好对大数据、人工智能等议题文献的收录,可见深化图书情报领域数字化应用是“十三五”期间我国高校图书情报学期刊的发展重点。两本期刊的研究主题中信息计量学均位居前列,《图书情报知识》积极探索信息使用者行为分析、信息媒体与信息技术、信息与知识组织等研究主题,可知积极探索信息科学前沿,关注信息行为、信息技术与信息管理等领域前沿动态,亦是高校图书情报学期刊的发展重点。

5 结语

文章借助内容分析法发现:“十三五”期间《大学图书馆学报》与《图书情报知识》在收录文献的研究主题上差异较大。《大学图书馆学报》注重读者用户,关注传统图书馆学领域,研究领域覆盖更为系统、全面;《图书情报知识》则关注信息用户,侧重图书情报学新兴领域,聚焦图书信息技术及理论基础研究。结合关键词共现频次与图谱,探明《大学图书馆学报》与《图书情报知识》收录文献的关注热点,明晰“十三五”期间我国高校图书情报学期刊发展重点。为接续“十三五”时期我国图书情报学发展重点,发挥期刊服务高校学科人才培养职能,本文提出三点思路供研究选题参考:其一,立足“十四五”时期文化事业建设,关注古籍保护与研究利用,助力中华优秀传统文化传承发展;推进公共数字文化建设,提升服务效能,协助文化“扶志”又“扶智”。其二,以坚守学科传统,创新学科理论为落脚点。回溯图书情报学发展历史,明确学科融合环境下图书情报学学科立身之“本”,创新图书情报学学科理论以

增强新技术环境下对图书情报工作实践的支撑。其三,基于新历史时期任务,明晰图书情报领域人才培养重点,提升图书情报人才在就业市场的核心竞争力,辨明图书情报领域相关岗位的职业技能,多渠道培养图书情报领域人才。

参 考 文 献

- [1] 王佳,张幼君,朱佳林.“双一流”背景下高校图书馆学研究主题分布、特征分析及未来思考[J]. 图书馆界,2020(2):33-40,50.
- [2] 张雪梅.我国图书馆学研究的主题分类表构建及主题分布规律研究[D]. 长春:吉林大学,2018.
- [3] 王知津,李博雅.我国情报学研究热点及问题分析——基于2010—2014年情报学核心期刊[J]. 情报理论与实践,2016(9):7-13.
- [4] 刘京京,孙丽,徐少龙,等.2007—2011年我国情报学研究热点分析[J]. 情报科学,2012(4):616-621.
- [5] 李少惠,韩慧.我国图书馆与情报学领域研究的发展轨迹与热点关切(2011—2020)[J]. 图书馆学研究,2020(18):2-13.
- [6] 徐呈呈,刘艳笑.近五年我国图情领域研究热点分析——以中国知网与科学网为例[J]. 情报探索,2021(8):112-118.
- [7] 胡浪.2012—2016年国内图书情报学研究现状及热点探析——基于13种中文图情核心期刊的计量分析[J]. 图书馆工作与研究,2018(2):67-76.
- [8] 司莉,陈辰,王雨娃,等.2014—2018年国内外图书情报与档案管理学科研究热点比较分析[J]. 图书与情报,2020(1):75-82.
- [9] 苏娜,王传清,周金龙.2000—2009年国内外图书情报领域研究热点比较分析[J]. 图书情报工作,2012(2):27-34.
- [10] 隋鑫,王念祖.2008—2012年我国台湾地区图书馆学一级期刊论文分析研究[J]. 图书馆论坛,2014(6):126-132.
- [11] Everton S F. Disrupting dark networks [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2013: 19-20.
- [12] 翟晓娟,聂娜.新媒体环境下高校图书馆宣传推广渠道份额研究[J]. 大学图书馆学报,2016(1):53-61.
- [13] 戴咏梅.互联网思维下高校图书馆用户信息渠道研究[J]. 大学图书馆学报,2016(3):75-84.

(下转第 71 页)