

ACRL高校图书馆《环境扫描报告》(2023版)解读与启示*

刘婧琢

(中国民航大学图书馆, 天津 300300)

[摘要]美国大学与研究图书馆协会(ACRL)每两年发布一次的高校图书馆《环境扫描报告》是高校图书馆总结现状、预判趋势的重要指南。通过引入贯穿历年报告主线的“多样性、公平性、包容性和可及性(DEIA)”理念,重点解读2023版报告并详细对比分析近十年系列报告,提出借鉴与融合、转型与创新、升级与迭代、聚能与释能、技术与人文五方面启示,为我国高校图书馆高质量建设与发展提供思路及参考。

[关键词]DEIA ACRL 环境扫描 高校图书馆

[分类号]G258.6

1 引言

多样性、公平性、包容性和可及性(Diversity, Equity, Inclusion and Accessibility, DEIA)是一个旨在促进组织机构要包容地对待多样性个体并且在资源分配过程中保持公平公正的理念。其中,“多样性”指积极接纳拥有不同社区、身份、种族、民族、背景、能力、文化和信仰的个体,“公平性”指平等地对待所有个体,“包容性”强调对多样个体的认可和尊重,“可及性”指为包括残疾人等有特殊需求的群体在内的所有人提供各类便于使用的社会资源(如信息、设施及服务)[^①]。DEIA的核心价值在于推动实现一个公平、包容且无障碍的环境,让所有个体享有平等的机会和资源。几十年来,DEIA在美国教育环境及学术机构中经历了漫长的发展及演化,哈佛大学成立了公平、多样性、包容性和归属感办公室,纽约大学在校长办公室下设置了全球包容、多样性和战略创新办公室,这些机构致力于使学校的每一位成员得到公平、多样且具有归属感的待遇,并能在学校资源的支持下不断成长。党中央、国务院召开的新世纪第一次全国教育工作会议鲜明提出“把促进公平作为国家基本教育政策”[^②],《人民日报》于2022年5月刊登的文章《推进教育公平 共享优质教育》中也提到“站在历史的起点上,中国教育向着更高水平的公平,迈出坚实步伐”[^③]。2012年,美国大学与研究图书馆协会(Association of College and Research Libraries, ACRL)发布了高校图书馆员的多样化标准框架,该框架明确了图书馆及其馆员在多样性方面应当采取的具体措施[^④]。此后,众多美国高校图书馆积极响应,将DEIA以多种形式融入日常工作的各个层

面。ACRL在过去十年发布的高校图书馆《环境扫描报告》(Environmental Scan)中不断强调,整个图书馆界需致力于为用户及自身营造一个多样、公平、包容、可及的环境,并付诸实践[^⑤]。

ACRL高校图书馆《环境扫描报告》(以下简称“报告”)是其研究规划与审查委员会(Research Planning and Review Committee)每两年发布一次的重要研究成果,全面、立体且动态地分析了美国高等教育环境及社会环境对图书馆的持续影响,详细描述了影响高校图书馆发展趋势的关键因素,以及这些因素如何作用于图书馆的资源、服务和人员,旨在为高校图书馆的未来规划与发展提供有力支撑,帮助图书馆界在关键时刻做出明智决策。近十年来,ACRL研究规划与审查委员会分别于2015年、2017年、2019年、2021年和2023年正式发布了5份《报告》,为美国高校图书馆发展提供了方向性指南。徐路[^⑥]、周珊[^⑦]、鲁宁[^⑧]、向君[^⑨]等人分别从不同的角度对历年《报告》进行了回溯性的比较及总结,并借鉴其经验提出了适应我国国情的启示及建议。2023年3月,ACRL发布了最新的《报告》[^⑩],本文将在重点解读2023版《报告》的同时,通过梳理分析自2015年以来5份《报告》对美国高校图书馆发展的持续影响,提出启示,以期在推进“十四五”规划的关键之年为高校图书馆高质量发展、服务战略性转型提供参考及建议。

2 2023版《报告》要点介绍及解读

2.1 高等教育的环境背景

深入了解高等教育的环境背景对预判高校图书馆未来发展趋势至关重要。一方面,根据美国全国学生信息交

*本文系天津市教科科研计划项目“‘新工科’背景下高校图书馆数字资源评价体系模型构建及应用研究”(项目编号:2019SK106)的研究成果之一。

换中心(National Student Clearinghouse, NSC)收集的数据显示,2022年美国高校学生入学率和就业率均显现出回暖状态,但一些代表性不足的少数群体入学率却出现下滑,这对高校致力于为多样性学生群体提供负担得起的可持续发展理念带来了一定挑战。在高等教育成本不断攀升的背景下,学生的债务问题是实现教育公平的阻碍之一,虽然美国政府通过减免贷款和财政援助等方式期望减轻学生压力,但仍存在一些利益相关者违反 DEIA 的情况。另一方面,由于近年来高等教育科研资金紧缩,跨部门“研究中心”的业务模式成为新的发展趋势,“共享研究设施”提升了资源利用率与投资回报率,并扩大了高校用户对各类研究资源的可及范围。

2.2 教学与学习发展趋势

高等教育环境中,教学与学习是 DEIA 实践的两条主要路径。教学方面,与高等教育的大趋势相呼应,图书馆专业教学法正朝着包容性实践、循证教学等方向发展,教学馆员从 DEIA 的角度进行信息素养教学实践与评估,努力拓展并创新高等教育信息素养框架。学习方面,“学生成功”成为一系列评估工作的重点。为保证不同身份背景的学生均可在图书馆获得公平的学习机会、包容的学习环境和可及的学习资源,图书馆愈发重视通过分析数据明确资源及课程与学生发展之间的关联,思考资源、服务和发展规划如何能为“学生成功计划”提供支持,图书馆评估工作正逐步向以学生为中心的方向发展。

2.3 空间资源与人员配置

2.3.1 空间再造

数智时代,高校图书馆用户信息获取方式和空间利用需求发生了巨大变化,数字资源成为文献信息的主流载体,个性化、协作式学习方式促使图书馆不断激发新的空间价值。“空间再造”旨在打造公平、包容且可及度高的学习环境以满足各类读者的多元化需求,提升服务效能,但仍面临以下难点。首先,数字服务和数字资源的深度整合将继续重塑图书馆对集中式、面对面环境的依赖,图书馆需要重新评估并配置空间资源;其次,图书馆在加强线上服务能力的同时,实体空间的改造需要兼顾线下核心服务发展以及读者日益增长的数字体验需求,并考虑日后可能会面对的兼容问题;再次,随着通胀加剧,空间建设成本不断上涨,图书馆能否在面对资金短缺与价格攀升的双重压力下经受考验成为提高空间资源利用率的关键;最后,图书馆还需要进一步探索资源、服务分布方式,改善高价数字资源依赖问题。

2.3.2 人员配置

受预算限制、远程与混合工作机制、职业倦怠和工作

满意度下降等因素影响,美国高校图书馆的人员配备情况不断发生变化,有专家提出了5个关于图书馆新职位的想法,其中包括可持续发展馆员、用户体验馆员、DEIA 馆员、开放教育资源馆员以及数据可视化馆员^[11],新职位的设想凸显了图书馆对学生的重视,以及对高校 DEIA 实践和社会环境转变认识的加深。

2.4 数据管理与共享

公开获取(public access)是加速科学进步、支持科学诚信的重要实践,能够让所有社会群体最大限度地公平获取研究成果。白宫科技政策办公室(the White House Office of Science and Technology Policy, OSTP)于2022年发布了题为《确保自由、即时和公平地获取联邦政府资助的研究成果》的备忘录,为扩大公开获取研究成果范围,提高公开获取研究成果的即时性提出政策要求。高校图书馆作为利益相关者之一,通过不断创建和整合工作流来支持数据管理与共享全生命周期活动,如康奈尔大学成立了一个全校范围的协作组织康奈尔数据服务组织^[12](Cornell Data Services, CDS),该组织由图书馆领导咨询工作,联络众多学科、政策、数据和信息技术专家为研究人员的数据管理和共享活动提供及时、专业的支持服务。

2.5 图书馆馆藏

2.5.1 加速向电子图书和数字馆藏转变

高校图书馆馆藏收藏策略重心已逐步转向电子图书和数字馆藏,越来越多的图书馆将采购重点设置为“电子优先”,并且大力发展循证采购和需求驱动采购。虽然这些采购模式在图书馆提供远程服务时发挥了关键作用,但很多图书馆并不赞同这种策略,如拉丁美洲图书馆资料采购研讨会(The Seminar of the Acquisition of Latin American Library Materials, SALALM)在一项决议中指出了电子优先政策对国际藏书的影响,并敦促图书馆继续购买印刷图书,以支持藏书的地区多样性^[13]。而随着数字化转型的加速演进,图书馆除了需要评估数字馆藏的质量,还要对数字资源的 MARC 记录、使用统计数据的可用性、购买和访问模式、永久访问的规定、保存机制等方面进行考量。

2.5.2 多样性审核

一直以来,图书馆馆藏评估是评价图书馆服务水平、制定发展战略的重要工作,随着美国各界对 DEIA 理念的深入贯彻,馆藏的多样性审核也成为改进馆藏策略的主要方法之一。评估馆藏的多样性并非一次性工作,需要持续、不断发展的评估策略^[14],如从新书入手,评估作者在性别、种族、民族等方面的多样性,逐步形成长期性、多角度的多样性审核机制,以此为高校图书馆 DEIA 实践提供帮助。

2.5.3 受控数字借阅

受控数字借阅(Controlled Digital Lending, CDL)是一种新兴服务,指图书馆在尊重版权的前提下,以充分利用首次销售权和合理使用权的方式向读者借出图书的数字拷贝文件。许多图书馆联盟和工作小组将其视为通过馆际互借提供资源服务的一种新模式,并开始制定指导方针和标准。但是由于疫情期间美国国家应急图书馆(National Emergency Library)暂时取消了对自有图书数字拷贝文件借出数量的限制,促使出版商联盟对其提起诉讼,因此再次将限制政策改为同一本书一次只能向一个借阅者借出,这例案件将对受控数字借阅的未来产生深远影响。

2.5.4 异地存储、共享印刷和集体馆藏

图书馆建立异地馆藏存储模式的初衷是为了通过异地存储使用率低的资料为采购新的纸质资料创造空间。而随着时间的推移,越来越多的图书馆使用异地存储来清理开架图书,重新配置馆藏空间,以实现空间资源对多样性需求的包容。目前,用于异地存储的密集书库已经达到饱和状态,怎样将这些图书资料从存储地中撤出成为图书馆即将面临的独特挑战^[15]。随着数字访问的发展、读者使用习惯的转变以及对多样化空间需求的增加,图书馆可以通过共享印刷计划,以合作的方式确保印刷资料的长期保存,随着罗斯蒙特共享印刷联盟(Rosemont Shared Print Alliance)和共享图书收藏伙伴关系(Partnership for Shared Book Collections)等组织的建立,共享印刷和集体馆藏模式将得到更好地发展。

2.6 新兴技术

数字化转型、区块链以及人工智能(简称AI)等领域的发展对包括高等教育在内的组织机构产生了革命性影响。面对新兴技术的发展,未来的图书馆员必须具备新的能力,如“数字素养”“跨学科方法”等,将以往处理资料的任务交给软件工具来完成。但新兴技术在为教育提供更加便捷、高效的智能手段的同时,也为学术诚信、知识产权风险带来巨大挑战。随着越来越多AI产品的问世,许多美国高校制定并颁布了AI使用指南或指导政策,对其使用规范进行说明及约定,以帮助学生认清人工智能生成工具的局限性与巨大风险,引导学生在科学、合理的范围内使用其所提供的信息。

3 历年报告比较分析

笔者通过对近十年五份《报告》进行详细解读和对比分析后总结出6个主题分类(见表1)。(1)背景与环境方面,学生债务、财政经费减少对高校图书馆的影响较大,改变了图书馆馆藏发展格局和服务方向。(2)教育与学习方面,

高校的信息素养教育已不仅仅局限于传统的方式和领域,数据素养、数字素养、科学素养、隐私素养等都成为信息素养教育的重要组成部分。(3)馆藏与空间方面,空间资源的建设与改造成为图书馆重点考虑及评估的对象,由此引发了关于印刷资源空间紧缩是否合理的争论以及关于异地存储、共享印刷、集体馆藏现状的探讨。除此之外,学术记录的多样化、电子书与流媒体的发展、开放教育资源(Open Educational Resource, OER)、CDL的出现都是加速图书馆馆藏向电子图书和数字馆藏转变的助推器。(4)“数据”与“开放”方面,高校图书馆在研究数据的收集、存储、管理、保存等方面起到的关键作用愈发明显,而开放共享的商业化趋势使图书馆不得不面对开放获取资源控制权的问题。(5)技术、服务与评估方面,新兴技术的发展为高校图书馆带来重大技术性变革,数据管理服务、研究支持服务、发现服务、预印本服务、远程服务能力均稳步提升。此外,图书馆日益注重馆藏资源和服务的评估。(6)DEIA是高校图书馆一直以来持续关注的重点,从发出倡议、制定文件到付诸实践,DEIA正越来越多地渗透到教学、馆藏、空间、服务、人员配置等方方面面。

4 启示

4.1 借鉴与融合:聚焦环境扫描,实现特色发展

环境是每个组织与机构赖以生存的基础,是制定战略、指导规划的基石。环境的发展与变化是高校图书馆应对未来风险与挑战的重要前提。就目前来看,美国高等教育环境并没有全面好转,社会整体DEIA的实践逐步走向困境,甚至引发了“逆向种族歧视”的风波。

与ACRL报告中提到的背景与环境不同,建立中国特色世界一流大学是走出中国特色高等教育发展道路的主要方向。从国家政策层面来看,新时代教育公平改革实践已取得重大成果,国家出台落实一系列重大举措,教育脱贫攻坚持续推进,入学机会更加公平^[16]。从教育投入层面上看,财政部、教育部、中国人民银行、国家金融监管总局四部门在2024年2月联合发布了国家助学贷款免息及本金延期偿还等相关事宜,以减轻家庭经济困难高校毕业生负担^[17]。从服务对象层面上看,高校适龄入学人口未来十年内基本保持平稳,但2024年全国工作会议上也强调“着眼人口变化趋势加强前瞻性布局”^[18]。共同富裕的推进扩大了对高等教育对象多样性的包容,国家对高等教育基础设施的投入提高了各类学生群体对资源利用的可及性,推进教育公平已见成效。高校图书馆正处于深度转型的关键时期,需要持续跟进国内外发展态势,借鉴先进经验,敏锐把握行业发展动态,以本国国情为依托,探索一条符

表1 2015—2023《环境扫描报告》对比表

| 年份 主题 | 2015版 | 2017版 | 2019版 | 2021版 | 2023版 |
|---------------|--|--|---|--|--|
| 背景与 环境 | 学生债务增加、政府支持削减、研究经费水平下降 | 高等教育学费上涨、入学率下降导致教育成本增加；高校预算不足 | 入学率有望增长，学生专业选择的变化影响馆藏发展；“Z世代”与技术型学生为图书馆发展创造机会；高等教育加速项目 | 高等教育经费严重缩减；图书馆增加虚拟和在线服务；学生作为合作伙伴运动 | 学生入学率提高；以共享为核心的“研究中心”模式兴起 |
| 教育与 学习 | 数据素养成为信息素养教育的重要组成部分；图书馆需要对学生成功产生影响；能力本位教育(CBE)日益兴起 | 高校图书馆对ACRL《高等教育信息素养框架》的实践；信息素养教育关注信息来源质量评估；CBE对图书馆产生影响 | 信息素养教育创新教学；图书馆在OER运动中的角色不断发展演变；数据收集对学生成功产生作用 | 图书馆教学从信息素养教育拓展至数据素养、数字素养、科学素养、隐私素养领域；批判性图书馆学研究具有很大潜力 | 从DEIA角度开展信息素养教学实践；“学生成功”成为图书馆评估重点 |
| 馆藏与 空间 | 学术记录形式的多样化使图书馆须重新制定馆藏发展战略；电子书、流媒体、视频音频、教科书资源需求增加；PDA、DDA项目趋近成熟；策划集体馆藏及合作印刷管理；空间创新与新兴技术产生联系 | 开放获取对馆藏管理产生影响；图书馆在空间改造时应考虑非学生读者的需求与实体馆藏减少的影响 | 图书馆通过缩减实体馆藏拓展空间服务，但印刷馆藏削减带来了消极影响，因此开始面对如何分配空间的挑战；创客空间成为热门趋势 | OER计划增加读者对电子版教材的需求；CDL的发展与阻碍；预算削减导致电子资源大宗采购交易取消 | 加速向电子书和数字馆藏转变；馆藏的多样性审核；CDL持续发展；异地存储、共享印刷和集体馆藏的现状；图书馆面临空间改造问题 |
| “数据”与“开 放” | 研究数据共享、实践、保存服务；图书馆通过出版工作支持开放科学 | 图书馆需继续致力于数据保存的基础设施建设，支持开放科学的发展；机构知识库出现商业化趋势 | 开放获取不断发展；机构知识库市场格局发生巨变使图书馆面对开放获取资源控制权的问题 | 图书馆能够对开放科学和开放学术生态系统作出贡献 | 图书馆数据管理与共享服务工作愈发重要 |
| 技术、服务与 评估 | 数据管理服务成为学科馆员的新专长；增强发现服务能力；考察新学术新方法(如Altmetrics的应用)对馆藏评估的影响 | 加强评估与衡量指标的原则标准及理论建设；馆藏评估与评价的常态化和规范化 | Altmetrics与传统评估指标融合的问题 | 图书馆管理系统与沉浸式技术不断发展；图书馆的研究支持服务应扩展至对研究全生命周期的支持；预印本服务的发展 | 数字化转型为图书馆带来重大变革；区块链技术的应用；人工智能的隐患 |
| DEIA | 持续关注、发展 | | | | |

合我国现实国情的特色发展道路,实现中国高校图书馆内涵式发展。

4.2 转型与创新:参与学习分析,提高教育质量

高等教育担负着培养以国家战略需求为导向的拔尖创新人才的历史使命。高校图书馆作为高校文献信息资源中心和具备一定技术基础设施条件的数据中心,在学习分析领域具有独特优势,能够以带有前瞻性的方式帮助学生摆脱由出身、民族、身体、语言等先天条件带来的学习困境,使学生在公平、包容、可及的教育教学环境中取得成功。

高校图书馆想要为教育教学带来积极成果的前提是要解决数据障碍、组织障碍及隐私障碍。一方面,连通数据孤岛,建立包括数据管理、资源管理、数据治理、数据服务、可视化分析等功能的图书馆数据中台,通过组织机构及岗位职能调整,以数据馆员为核心设立专职负责学习分析的数据收集、整理、分析、发布岗位,或跨部门成立学习分析团队,发挥决策咨询、数据管理优势,深度挖掘学生利用图书馆资料和服务的使用数据,促使学生成功的同时也为实现文献信息资源的DEIA建设指明方向。另一方面,由于学习分析数据的规范性与隐私保护方式还未健全,鉴于图书馆传统业务中一直对隐私问题管理具有丰富经验,因此可以深度参与学习分析使用制度的建设,为学习分析的规范化发展提供帮助,并面向学生群体适当提供隐私扫盲教育,帮助学生认识到研究隐私是知识自由的必要条件^[9]。

4.3 升级与迭变:平衡纸电资源,合理利用空间

与美国高校图书馆发展趋势一致的是,国内高校图书馆也在不断推进着资源和服务的升级与迭变。文献资源建设方面,教育数字化被提上日程,高校馆的纸型图书借阅率呈逐年下降趋势,用户的电子阅读习惯逐渐养成,对高校图书馆纸电资源经费配比提出不小挑战。在此背景下,虽然读者阅读习惯趋势特征明显,但在Naomi S. Baron等人的一项国际研究中发现,每5名学生中仍有4名偏爱印刷品而非数字阅读^[20]。因此,我国高校图书馆馆藏建设要注重以用户需求为导向,秉持DEIA理念,以建设纸电融合的馆藏资源体系为根本,找到纸电资源建设的平衡点,注重资源建设评估指标的动态化、常态化、规范化。与此同时,可借鉴循证采购和需求驱动采购模式,并试探性开展共享印刷、受控数字借阅服务,尝试建立集体馆藏项目,重视资源共建共享。空间资源建设方面,用户在数智驱动下对实体空间属性、功能、服务提出了升级迭代需求,国家对高校图书馆明确提出了推进未来学习中心建设的要求。因此,各高校图书馆应以局部调整或整体再造现有空间、新增学习中心的方式,以用户的多样化、个性化需求为导向,利用新一代信息技术手段探索创新学习空间、虚拟

阅读空间、数字学术空间、智慧辅导空间的建设和,打造人、资源、技术全方位融合的现代化空间环境。

4.4 聚能与释能:坚持数据赋能,投入开放领域

随着开放科学的不断发展,“开放”持续扩展到其他领域,但开放数据、开放链接、开放教育资源、开放标准等发展在国内高校图书馆建设中面临一定实际困难,收集、整理、揭示研究数据集和参与开放运动对馆员的知识技能和图书馆的基础设施建设及有限经费提出了很大挑战,但是图书馆应该考虑在这些领域做出一定的成绩,以免在信息化时代发展成为“图书博物馆”。第一,坚持数据赋能发展,以开放数据、开放教育资源等新兴领域为发展契机,发挥高校图书馆的数据处理能力与资源中心作用,构建常态化的数据服务工作体系,成为高校数据驱动的现代化治理体系的有机组成部分。第二,完善研究数据管理与共享在合作、战略、政策、机制等方面的本地化特色建设,在数据收集、存储、管理、提供、保存、归档、长期访问等阶段提供研究数据管理与共享全生命周期的保障服务。第三,培养专业队伍,突出数据馆员岗位的重要性地位并将数据素养教育作为信息素养教育的一部分嵌入课堂,提高学生收集、整理、利用数据的能力以及学生对“假新闻”的警惕性。

4.5 技术与人文:关注技术发展,重视人文关怀

技术的现象级革命已悄然到来,自2022年11月Chat-GPT正式发布以来,作为一个可以生成人类思维文本且准确性很高的人工智能系统,其潜在隐患给学术界和教育界带来不小冲击。技术的发展为高等教育的教学与学习带来的便利是毋庸置疑的,但高校图书馆要关注AI的教学使用规范及学术使用规范,协助制定明确的AI使用政策。人文关怀是高校图书馆用户喜爱图书馆、利用图书馆的重要原因之一,空间上文化包容氛围的营造可以促使学生拥有安全感和归属感,无障碍分享灵活、可及的馆藏资源能够提高学生的信任度。因此,高校图书馆应在各类评估中找到保证资源与服务多样性、公平性、包容性和可及性的平衡点,助力高等教育体系下的教育公平,为提高学生的创造力做出贡献。

5 结语

在技术高速发展且充满未知的时代,教育公平是社会公平的基础,高校图书馆各项资源、服务的多样性、公平性、包容性和可及性是人才培养、教育教学、学生成功的基石。高校图书馆面临着诸多环境因素带来的制约与不确定性,面对用户及用户需求的多样化,要抓住机遇与挑战,借鉴《报告》的发展思维,结合我国特色以及实际情况,以他山之石铺垫前行之路,助力我国高校图书馆事业的转型

与变革。

参考文献:

- [1] The White House. Executive Order on Diversity, Equity, Inclusion, and Accessibility in the Federal Workforce. [EB/OL].[2024-11-20].<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/06/25/executive-order-on-diversity-equity-inclusion-and-accessibility-in-the-federal-workforce/>.
- [2] 中华人民共和国教育部.促进教育公平成为国家基本教育政策的重大意义——学习教育规划纲要的一点体会[EB/OL].[2024-02-05].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_176/201012/t20101213_112489.html.
- [3] 中华人民共和国教育部.推进教育公平 共享优质教育[EB/OL].[2024-02-05].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2022/2022_zl11/202205/t20220505_624723.html.
- [4] American Library Association. Diversity Standards: Cultural Competency for Academic Libraries (2012)[EB/OL].[2024-01-13].<https://www.ala.org/acrl/standards/diversity>.
- [5] Association of College & Research Libraries. Environmental Scan 2019[EB/OL].[2024-01-05].<https://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/whitepapers/EnvironmentalScan2019.pdf>.
- [6] 徐路,张兴旺.转型变革背景下高校图书馆发展趋势研究——基于2012—2018版《ACRL高校图书馆发展大趋势报告》的解读与分析[J].图书情报工作,2019(12):133-139.
- [7] 周珊.高校图书馆发展环境研究——基于ACRL2015—2021年《环境扫描报告》的解读和启示[J].高校图书馆工作,2022(5):8-16+80.
- [8] 鲁宁,陆晓曦.ACRL《2017环境扫描报告》要点解读与启示[J].山东图书馆学刊,2019(2):76-81.
- [9] 向君,等.ACRL《高校图书馆环境扫描报告》(2021版)解读与启示[J].图书馆建设,2022(5):84-93.
- [10] Association of College & Research Libraries. Environmental Scan 2023[EB/OL].[2024-01-05].<https://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/publications/whitepapers/EnvironmentalScan2023.pdf>.
- [11] Dankowski, Terra.5 Library Jobs on the Rise[EB/OL].[2024-01-15].<https://americanlibrariesmagazine.org/>2022/06/01/5-library-jobs-on-the-rise/.
- [12] Cornell University.Cornell Data Services[EB/OL].[2024-05-21].<https://data.research.cornell.edu/>.
- [13] Seminar for the Acquisition of Latin American Library Materials. SALALM Resolution: Collection Development in the Time of Covid-19[EB/OL].[2024-02-03].<https://salalm.org/salalm-collections-covid>.
- [14] Proctor, Julia. Representation in the Collection: Assessing Coverage of LGBTQ Content in an Academic Library Collection[J/OL].Collection Management, 2020(3):233[2024-01-20].<https://doi.org/10.1080/01462679.2019.1708835>.
- [15] Johnson, Charlotte M. Revisiting the Library Storage Literature Reviews[J/OL].Collection Management, 2022(4):219-237[2024-01-20].<https://doi.org/10.1080/01462679.2022.2043978>.
- [16] 中华人民共和国教育部.新时代推进教育公平取得非凡成就[EB/OL].[2024-03-04].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5148/202208/t20220825_655202.html.
- [17] 中华人民共和国财政部.关于做好2024年国家助学贷款免息及本金延期偿还工作的通知.[EB/OL].[2024-02-02].http://jkw.mof.gov.cn/zhengcefabu/202402/t20240201_3928047.htm.
- [18] 中华人民共和国教育部.2024年全国教育工作会议召开.[EB/OL].[2024-02-02].http://www.moe.gov.cn/jyb_zzjg/huodong/202401/t20240111_1099814.html.
- [19] Sarah Hartman-Caverly, Alexandria Chisholm. Privacy Literacy Instruction Practices in Academic Libraries: Past, Present, and Possibilities[J/OL]. IFLA Journal, 2020(4)[2024-02-05].<https://doi.org/10.1177/0340035220956804>.
- [20] Naomi S. Baron, Rachelle M. Calixte, Mazneen Have-wala. The Persistence of Print among University Students: An Exploratory Study[J]. Telematics and Informatics, 2017(5):590-604[2024-02-05].<https://doi.org/10.1016/j.tele.2016.11.008>.

刘婧琢 女,1988年生。硕士,馆员,资源建设部主任。研究方向:资源建设、图书馆服务。

(收稿日期:2024-10-31;责编:姜明辉。)