

信息资源管理思想的升华

[作者] 王进孝, 谢阳群, 罗曼, 郝沐平

[单位] 中国科学院研究生院

[摘要] 本文认为信息资源的界定是研究信息资源管理 (IRM) 和信息资源管理思想, 介绍了信息资源管理思想的两大分支, 探讨了信息资源管理思想的升华。

[关键词] 信息资源, 信息资源管理

1 信息资源 · 管理 · 思想

1.1 信息资源的理论解

信息资源的界定是研究信息资源管理和信息资源管理思想的起点。什么是信息资源? 信息资源具有哪些特征? 如何理解和把握信息资源与物质资源、能量资源的关系? 开发和利用信息资源的关键是什么? 这些问题既是研究信息资源管理思想的理论基础, 同时也是信息资源管理思想的核心内容。

研究信息资源概念不能不涉及信息概念。信息的定义有上百种, 暂时抛开各种约束, 从最普遍的意义上讨论, 信息是指事物运动的状态与方式, 这类信息也称为本体论意义上的信息, 它们先于人类而存在, 是物质的一种属性, 一般不能够直接为人们所利用。譬如, 物质的原子运动包括原子的核聚变与核裂变作为一种信息在爱因斯坦发现之前就一直存在着, 但它们对人类没有什么意义, 因为人类无法利用它们。真正对人类有意义的信息主要是指认识论意义上的信息, 即人们所感知和表述的事物运动的状态和方式, 这类信息由于经过了人们的开发和组织因而能够被人类用于认识世界和改造世界。譬如, 经过爱因斯坦和其他科学家的研究, 原子能理论就成为一种能够为人类造福的信息资源, 当然, 如果使用不当, 这类信息也能够危害人类。综上所述, 信息是无所不在和无时不在的, 信息资源只是信息的一部分, 即通常所谓的认识论意义上的信息。

联系认识论来理解信息资源, 可以说, 信息资源是经过人类开发和组织的信息的集合, 它包括 3 层含义: 信息资源是信息的一部分, 是信息世界中与人类需求相关的信息; 信息资源是可利用的信息, 是当前生产力水平和研究水平下人类所开发和组织的信息; 信息资源是通过人类的参与而获取的信息, 人类的参与在信息资源的形成过程中具有重要的作用。也就是说, 信息资源不是自然界中自然存在的作为“物质运动状态与方式”的原始信息, 它是一种附加了人类劳动的信息, 它所内含的人类劳动 (主要是脑力劳动) 正是其可利用性的表征, 这是信息资源的客观属性; 信息资源的主观属性是指其需求对应性, 只有能够满足人们需求的信息资源才能将其可利用性转化为现实的价值, 而人与人之间的需求差异极大, 有时对于一个人或组织极端重要的信息资源对于另一个人或组织而言全无用处。

信息资源的核心是可利用性, 这也是资源的共同属性。除可利用性外, 信息资源还具有这样一些特征: 稀缺性。信息本身并不稀缺, 信息的丰富是与物质世界的丰富同时并存的;

信息资源是稀缺的, 尽管人类已经开发和积累的信息资源浩如烟海, 但相对于人类不断超越自我、崇尚创新、追求物质和精神生活极大丰富的欲望和需求而言, 信息资源是稀缺的; 经济性。信息的生成和存在不需要成本, 但信息资源的生成、开发、保存、传播和利用需要成本, 为此信息资源就有价值、价格、效益、效率等内在属性, 一般而言, 信息资源的价值、价格、效益、效率等属性是与信息资源的真实度及其开发的深度、纯度和可利用度直接相关的; 社会性。信息资源不是自生的, 需要投入人类劳动来开发, 而信息资源开发是一个社会化程度很高的过程, 远古时期信息资源开发和利用人员——巫师和王室人员——的存在几乎需要一个部落的支撑, 人类进入文明社会后的社会分工使信息资源开发和利用人员成为一个专门的行业, 近代社会的主要标志之一是信息资源开发行业进一步成为社会的主要牵动力, 现代社会的到来更是始于信息革命, 换言之, 虽然信息资源也存在“自给自足”的现象, 但由于信息资源是一种高层次的商品, 不能直接满足人们的低层次需求, 只有通过合作和转化才能实现信息资源的经济和社会价值, 所以信息资源的开发和利用是高度社会化的行业, 信息资源是一种高度社会化的产品; 可共享性。信息资源的可共享性信息资源区别与物质资源的根本属性之一, 物质资源具有排他性, 特定的物质资源被一个人占有意味着另一个人无法再占有这一资源, 而任何人占有某种信息资源不影响他人再占有这一资源; 信息资源的可共享性为人类的共同进步提供了前提和条件。

信息资源有狭义和广义之分, “狭义的信息资源”主要是指信息内容, “广义的信息资源”则包括信息内容以及与信息内容相关的信息技术、信息设施、信息人员等。联系信息传播来理解信息资源, 可以说, 信息资源是人通过一系列认知和创造过程之后以符号形式储存在一定载体上可供利用的全部信息。信息资源根据开发程度可划分为潜在的信息资源和现实的信息资源两大类。潜在的信息资源是指个人在认知和创造过程中储存在大脑中的信息资源, 它们虽然能够为特定个人所利用, 但一方面容易随忘却过程而消失, 另一方面又无法为他人直接利用, 因此是一种有限再生的信息资源。现实的信息资源是指潜在信息资源经个人表述之后能够为他人直接利用的信息资源, 其主要特征是具有社会性, 能够通过特定的符号在时空中传播, 能够在特定的社会条件下广泛地连续往复地为人类所利用, 因此是一种无限再生的信息资源。

信息资源还可以根据加工的纯度和精度划分为一般形态的信息资源、知识形态的信息资源和情报形态的信息资源 3 种类型。其中, 信息资源是指经过人类初步加工的信息, 是产生知识的基础; 知识是经过检验的高度序化的信息资源, 是在信息资源的基础上经过进一步的加工和提而形成的纯度较高的产品, 所有的知识都是信息资源, 但并非所有的信息资源都可称之为知识; 情报是在信息资源和知识的基础上经过再提炼而形成的纯度更高的信息产品, 同理, 所有的情报都是信息资源且大部分是知识, 但只有一部分信息资源和知识可称之为情报。从这个意义上讲, 无论是知识管理还是情报管理或竞争情报管理都属于信息资源管理。

信息资源还可以进一步划分为多种类型, 但无论哪种信息资源都是对物质运动状态和方式的反映, 所不同的是反映的真实度、深度、纯度及其表现形式而已。马克思主义认为, 世界是由物质构成的, 物质是本源性的, 精神是物质世界的反映或映射。信息资源的存在是符合马克思主义理论的, 信息资源从本质上是物质的一种属性, 信息资源是不能脱离物质资源而独立存在的, 信息资源一旦被人们开发出来, 它就只能反映特定时刻物质运动的状态和方式, 同时它还必须借助于其它物质形态(如人的大脑、纸张、电缆、计算机等)来保存和交流, 最终信息资源只有用于使用、改变或改造它赖以生存的物质资源才能实现其价值。也就是说, 信息资源只是相对独立于它赖以生存的物质资源, 归根结底, 信息资源与物质资源是统一的。物质世界还有一种重要的资源是能量资源, 能量是物质做功的本领, 是物质运动的产物, 因此, 能量也是信息资源的一种载体, 信息资源与能量资源最终是统一的。就物质、

能量、信息 3 者的关系而言,物质是万物之本,能量是物质做功的本领,信息是物质和能量的属性,若考虑到能量与物质的从属关系,则可以说信息是物质的属性;而作为信息的产出,信息资源也是物质属性的反映。

信息资源是信息开发和组织的产物,而信息是物质的属性,因此,信息资源开发实际上意味着对物质世界(包括物质和能量)的开发。信息资源开发属于脑力劳动或者说智力劳动,需要借助适当的工具包括思维及其产出物——不断积累的信息资源和不断改进的信息工具。如前所述,信息资源开发并非目的,信息资源开发的最终目的是促进物质资源的开发和利用,为此,需要做好信息资源利用的文章。信息资源利用需要一个中介过程,这就是信息资源的技术化过程;借助于各种技术和工具,信息资源才能担当起改造世界的重任。如果说,信息资源开发是认识世界的过程,那么信息资源利用则是改造世界的过程;信息资源开发的关键是思维和机制的创新,信息资源利用的关键是手段或工具的创新。

1.2 信息资源管理思想与理论

顾名思义,信息资源管理就是对信息资源的管理过程。如前所述,信息资源是物质的属性,信息资源管理始于信息资源的开发而终于信息资源的利用,所依据的是信息资源的生命周期,实质是管理过程。信息资源生命周期是客观存在的,是伴随着人类的形成而出现的一种信息运动过程,它不同于自然存在的信息生命周期。作为物质属性的信息生命周期与物质生命周期相重合,随着物质的产生和消亡而产生和消亡,不依人的意志为转移;信息资源生命周期则是自然的信息生命周期与人类认识活动有机结合的一种抽象模型,具体表现为信息资源产生、传播、利用、再生、再传播、再利用和淘汰的周期性过程,这个过程大致是与人类认识世界和改造世界的过程相一致的,它是任何信息资源管理过程深层的内在依据。需要指出,由于信息和信息资源都是无形的,我们应该区分信息和信息资源本身的生命周期和它们所依附的载体的生命周期,譬如,传统的纸本载体都有老化和失效的问题,当其失效之时,载体的生命周期固然结束了,但记录在载体上的信息和信息资源还可以加载到新的载体上并开始一个“新的生命周期”——当然,其前提是信息和信息资源本身没有失效。

信息资源管理也有广义和狭义之分,狭义的信息资源管理是指对信息本身即信息内容实施管理的过程,广义的信息资源管理则是指对信息内容及与信息内容相关的资源如设备、设施、技术、投资、信息人员等进行管理的过程;引入管理的概念,信息资源管理就是对信息资源及其相关资源如信息设备、信息设施、信息技术、信息投资和信息人员等进行规划、预算、组织、指挥和控制的过程。

人类生产和生活的每个方面和每个层次都涉及信息资源管理问题。就人类生产和生活的方方面面而言,信息资源管理可以粗略地划分为政府信息资源管理、企业信息资源管理和社会信息资源管理 3 个大的领域,其中,政府信息资源管理主要解决信息资源配置、行政效率和社会控制等问题,企业信息资源管理主要解决信息资源投入、信息资源与企业业务的调配、信息资源与决策效率、信息资源与企业的可持续发展等问题,社会信息资源管理主要解决信息资源的市场化、信息资源的产业化、信息资源的社会服务、社会成员的信息资源公平问题、以及信息资源的产权问题等;就现代信息资源管理理论的发展而言,政府信息资源管理和企业信息资源管理是两个主要的源头,社会信息资源管理可以说是政府和企业信息资源管理的外化,因此,本课题主要讨论了政府信息资源管理思想和企业信息资源管理思想,社会信息资源管理留待进一步研究。

就人类生产和生活的层次而言,信息资源管理可以分为人类个体层面的信息资源管理、社会组织层面的信息资源管理、行业或区域层面的信息资源管理、国家层面的信息资源管理。人类个体层面的信息资源管理主要包括个人和家庭层面的信息资源管理,该层面的信息资源

管理主要是为个人和家庭的谋生和发展而服务的,管理方式、管理手段、信息资源结构和规模等多种多样、因人而异;社会组织(具有法人资格的正式组织)层面的信息资源管理主要是为社会组织的生存和发展服务的,规模较大的社会组织一般都设有专门的信息资源管理组织,都有正式或非正式的信息资源管理方面的预算,都有较明确的信息资源管理目标,该层面的信息资源管理是人类信息资源管理的核心;行业或区域层面的信息资源管理也可以简称为社会网络信息资源管理,该层面管理超越具体的社会组织的范围,是若干个社会组织为了共享信息资源或提高信息资源的投入产出比而建立的信息资源管理联盟,主要包括行业信息资源管理和区域信息资源管理两大类型;国家层面的信息资源管理属于宏观信息资源管理,主要解决全社会信息资源管理需要的基础设施建设、政策法律约束、战略规划等重大问题。

信息资源管理的核心是信息资源的开发和利用问题,而信息资源的开发和利用过程又自然构成了信息资源的生命周期,这个生命周期是与人类认识世界和改造世界的过程相吻合的,这也是信息资源管理思想的灵魂。综观人类的发展史,信息资源管理思想渗透在人类生产和生活的方方面面,贯穿人类生存和发展的每个阶段。正如管理思想的形成远远早于管理科学的形成,信息资源管理思想的形成也远远早于信息管理科学的形成。

若用信息资源管理思想来诠释人类的产生与发展,几乎可以说,信息资源管理思想是伴随着人类的产生而形成的。早期类人猿在进化的过程中,一些智慧发展较快的类人猿开始不自觉地感知信息资源的作用并有意识地积累和利用信息资源,如他们站立起来以及早发现和躲避威胁、学习制作和使用工具、学习种植作物和蓄养动物、学习鉴别植物的毒性和药用价值、学习利用气候和季节知识、学习和利用语言和文字等,这些信息资源的积累和利用使类人猿进化为人类,使早期人类由野蛮时代进入文明时代。进入文明时代后,人类社会的发展可以用信息资源管理思想的发展来度量:在漫长的农业社会,信息资源管理一直处于量的积累阶段,该时期信息资源管理是垄断在上层社会的一种特权,大凡每一个发展较快的阶段和地区都有一个共同的特征,那就是重视信息资源管理,4大文明古国实际上就是古代信息资源管理最发达的4个地区;进入工业社会后,信息资源管理开始扩散到社会的各个层面并成为社会经济发展的牵动力,人类历史上的3次工业革命实际上就是近代社会信息资源开发和利用的3次飞跃;信息社会的到来标志着信息资源管理成为社会发展的核动力,信息资源的开发和利用能力成为决定国家或地区发展的战略资源,人类在第三个千年到来之际的跳跃式发展实际上就是信息资源管理跃变的反映。

信息资源管理既是一种思想,也是一种理论或科学。虽然信息资源管理思想源远流长,但信息资源管理理论或科学却直到20世纪80年代才成型,这种时间上的落差主要源于以下两方面的原因:一方面,信息资源是一种无形的资源,开发和利用信息资源需要更多、更高和更严格的条件譬如社会的民主化进程、科学和高等教育的普及、信息技术的发展等,只有等这些条件形成和具备之后,信息资源管理才能从一种思想演变为一种理论或科学;另一方面,信息资源管理总是与具体的物的管理、人的管理和组织的管理纠缠在一起,在人类进化的大部分时间里,信息资源管理所扮演的角色都处于从属地位,只有等人类社会发展到物质财富相对丰富、信息资源成为战略资源的时代,信息资源管理才能从具体的物的管理、人的管理和组织的管理中脱颖而出,成为管理的主流理论之一。进一步分析,信息资源管理理论或科学形成的主要前提包括:信息资源积累由量变阶段进入质变阶段,从而引发信息革命,改变了社会发展的方式和动力;信息技术特别是以计算机技术为核心的现代信息技术的出现为信息资源的开发和利用提供了强大的工具,带来了社会的革命性变化;教育、大众媒介和知识传播的普及使多数人具备了信息资源开发和利用所需要的基本知识和技能,同时也催生和激化了他们的信息资源需求;管理理论和管理科学的发展为信息资源管理提供了理论基础,为信息资源管理理论的形成提供了土壤。

思想与理论是一对你中有我、我中有你的概念,一般而言,思想形成在前,涵义较为宽

泛,据《辞海》的解释,思想是“思维活动的结果。属于理性认识。一般亦称为‘观念’”;理论形成在后,涵义较为严谨,据《辞海》的解释,理论是“概念、原理的体系。是系统化了的理性认识。”但无论思维还是理论,都是实践的反映,是对实践行为和规律的抽象。本课题的主题虽然是探讨信息资源管理思想,但关注的焦点却是信息资源管理理论,因为信息资源管理理论可以说是信息资源管理思想的荟萃,信息资源管理思想只有发展为信息资源管理理论,才能更有力地指导信息资源管理实践。

1.3 管理思想史中的信息资源管理思想

管理思想与人类同样古老。公元前 5000 年开始的埃及金字塔工程是古代管理实践的杰出代表,该工程也反映当时管理思想的水平。事实上,管理思想的产生还可以上溯到人类产生之时,人类所从事的生产活动和其他活动从来都是在集体的基础上进行的,这需要某种意义上的管理工作,因而就产生了管理思想。我国古代传说中的大禹治水也是浩大的工程,这种大规模工程的组织和实施同样需要先进的管理思想。东西方的管理思想都源远流长,都可以追溯到远古时期。剖析古代的管理活动,可以发现,管理过程实际上就是开发和利用信息资源的过程,埃及金字塔的设计和规划、资金的筹措、人力和物力的组织、工程的实施等都需要信息资源,正因为如此,今天的金字塔就不仅仅是一种古代建筑,它也是古埃及社会信息资源的凝聚。需要指出,由于古代社会特殊的生产关系,信息资源开发和利用的权利掌握在极少数社会上层的祭师和贵族阶层,广大劳动人民基本上没有接触社会信息资源的机会,只能在有限的实践范围内自我积累信息资源,这就限制了社会的进步和发展速度,从而也限制了古代管理思想的进化。

古代管理思想在中世纪得以延续和缓慢发展,基本的内容没有大的变化。管理思想质的飞跃出现 19 世纪末和 20 世纪初的西方社会,产业革命所引发的机械力取代人力、工厂式生产方式取代作坊式生产方式,这促进了各种公司、企业的迅速发展。在美国,由于迅速扩展的铁路系统导致运输成本持续降低,同时几乎没有任何政府法令的限制,所以出现了像约翰·D·洛克菲勒的石油公司和安德鲁·卡内基的钢铁企业等各种大公司、大企业,这些企业对管理提出了迫切的要求,它们需要有掌握管理技能的专门管理者向工人分派任务、指挥每天的生产活动、协调各种活动、保证机器正常运转和保证产品的质量、以及为产品寻找市场,于是,计划、组织、领导和控制成为企业运作的必需,对规范的管理理论的需求日益强烈,弗雷德里克·泰罗的科学管理理论就是在这种情况下应运而生的。从那时起到现在,管理思想的演变经历了科学管理、行政组织管理、行为管理、定量管理和信息资源管理等阶段。

管理思想从科学管理经行政组织管理发展到行为管理,基本上完成了对管理理论的整体建设。如果说科学管理侧重于对生产过程和方法的信息资源开发,行政组织管理侧重于对管理者的信息资源开发,那么行为管理则侧重于对被管理者的信息资源开发。其后的定量管理或狭义的管理科学理论、管理过程理论、社会系统理论、决策理论、系统管理理论、经验主义理论、权变理论、经理角色理论、目标管理理论乃至新近的“第五代管理理论”等进一步沿着管理信息资源开发和利用的道路把管理科学推向了一个又一个高峰,而信息资源管理(包括知识管理)就是其中的一个高峰。

作为一种管理理论,信息资源管理的贡献主要表现在以下 5 方面:促进了跨国企业的发展;促进了知识企业包括高新技术企业的发展;促进了“虚拟企业”的发展;促进了社会的信息化;丰富了管理实践和管理理论。20 世纪 90 年代以来,随着美国政府“信息高速公路计划”的实施以及 Internet 的流行,人类社会进入了一个新的发展时期,信息资源管理理论与实践得以在新的高度实现统一,信息资源管理理论进入了快速发展和成熟阶段,可以预见,在迅速发展的信息社会,信息资源管理理论必定是管理科学的主流理论之一。

2 信息资源管理思想的两大分支

2.1 政府信息资源管理思想

政府信息资源管理思想的历史可以追溯到国家的产生。国家要履行自己的职能必然离不开信息资源管理的支持。国家在实行政治统治、进行战争、征税、接收纳贡、制定和实施法律、安排王室更替等过程中,都会产生各种各样的文字记录,这些记录就是通常所谓的档案,我国的《二十四史》是古代政府信息资源管理的极致。由于近代社会到来之前人类社会发展的速度一直都很慢,政府的职能也没有太大的变化,所以在漫长的古代社会中,记录管理或者说档案管理(即古代的政府信息资源管理)并没有成为一个严重的问题。事实上,在古代的政府官员看来,各种记录或档案与其说是一种资源,毋宁说是一种权力。

近代社会的到来使政府职能得以迅速扩展,政府职能开始延伸到许多新的公共服务领域,如建立公共设施、运输系统、医疗保健和其他社会服务机构,为公民提供各种服务,等等。政府职能的扩展导致了政府记录的爆炸式增长,而战争与信息技术的发展更加剧了这一趋势。到近代社会后期,记录管理或档案管理逐渐成为令政府部门头疼的负担,公文旅行、文山会海、信息爆炸等不仅大大增加了政府信息资源管理的成本,而且也降低了政府工作的效率,助长了官僚主义等不正之风,影响了政府的形象。

第二次世界大战期间,为了解决巨量的信息计算问题,科学家们发明了计算机,这种信息技术的突破把人类送入了现代社会。然而,计算机技术及其它现代信息技术本身并没有解决信息爆炸的问题,相反却进一步加剧了信息的激增,这种现象也称为“信息技术悖论”。政府部门各种记录的激增在第二次世界大战后飞速发展的美国表现得尤为突出,美国联邦政府为了对记录的生产、整理、保管和处置进行更为系统的控制,在政府内部成立了专门负责此项工作的机构,制定了专门的规章制度。这些措施不仅促进了记录管理的发展,而且还直接促成了信息资源管理理论的产生。

为了加强对政府记录的管理,从19世纪末开始到20世纪80年代初,美国国会先后成立了8个专业委员会,包括科克雷尔委员会、多克里—科克威尔委员会、基普委员会、塔夫脱委员会、第一届胡佛委员会、第二届胡佛委员会、联邦文书委员会、总统关于联邦政府中成本控制的私营部门调查委员会,负责对联邦政府的记录管理情况进行调研并提出具体措施。国会还制定了许多法律以规范和指导联邦记录处理活动。如,1889年的《一般记录处理法》(General Records Disposal Act)“提高了记录处置的效率”;1921年的《预算和审计法案》(Budget and Accounting Act of 1921)要求联邦政府机构控制所生产的记录数量;1942年的《联邦报告法》(Federal Reports Act),要求控制政府文书的需求并进而控制公民和企业的文书负担;1943年的《记录处置法》(Records Disposal Act)授权国家档案馆在记录调查结束后制定处置计划;1947年的《洛奇——布朗法》(Lodge—Brown Act)授权在“胡佛委员会”中设立了一个国家文书管理专家小组(Task Force on Paperwork Management),专门就政府记录管理进行研究并提出建议;1950年的《联邦记录法》(Federal Records Act of 1950)要求每个联邦机构制定连贯的记录管理计划,以加强对记录生产、维护和利用的控制;1953年的《布朗—弗格森法》(Brown - Ferguson Act)授权在“第二届胡佛委员会”中再次成立文书管理专家小组,就建立文书管理计划、简化和降低成本、加强组织建设等问题进行专门研究;1966年的《信息自由法》(Freedom of Information Act)规定任何人都可以利用联邦政府部门的任何记录,同时还授权将这些记录公开(那些涉及到国家安全或与其他成文法相抵触而受到保护的记录不在此列);1970年的《公平信用报告法》(Fair Credit Reporting Act)赋予个人修改不正确信用记录的权利;1975年,美国国

会成立了联邦文书委员会 (Commission on Federal Paperwork), 这个直接隶属美国总统领导的咨询组织的成立是现代信息资源管理思想发展上的里程碑事件。

美国联邦文书委员会对联邦文书负担过重问题进行了为期 2 年的调查研究, 并于 1977 年 10 月向国会和总统提交了一份含有 800 项建议的最终报告, 报告分为两大部分: 约有 650 条建议涉及到诸如卫生、教育、能源等领域中的记录保管, 要求和削减强加在联邦、州、地方政府身上的文书及官派文章 (red tape) 负担; 另有约 150 条是关于联邦信息政策制定过程的具体改革措施。这些建议的目的就是要让政府官僚不再把数据和信息视为“免费物品 (free good)”, 为此引入了信息资源管理概念。根据联邦文书委员会的报告和建议, 美国国会在 1980 年制定并颁布了《文书削减法》(Paperwork Reduction Act of 1980), 该法旨在使联邦政府收集、维护、使用和传播信息的费用减至最低; 使收集到的信息得到最充分地利用; 协调联邦信息政策和实践工作; 确保联邦政府的信息收集、维护和传播遵守《隐私权法》。该法还再次肯定了记录“生命周期”的思想, 并且首次在成文法中提出了“信息资源管理”的概念, 还要求将信息资源的费用也列入预算之中。这个概念强调的不是数量上的削减, 而是记录管理效率的提高。

1982 年, R. 里根总统任命了一个专家委员会——格雷斯委员会, 目的是对联邦各部及机构的信息资源管理情况进行调查, 1984 年, 该委员向总统提交了最终报告, 其中尤以第 7 卷《联邦政府中的信息差距》(Information Gap in the Federal Government) 最为著名。该报告建议以整个政府为基础对信息进行管理, 为此必须在各级政府(包括总统行政办公室)任命一位信息主管 (CIO) 或称联邦信息资源经理, 以负责更新现有系统、集中指导联邦信息处理工作, 而白宫 CIO 的作用是为总统协调所有与信息资源有关的活动。1983 年, 美国政府召开了白宫生产率会议 (White House Conference on Productivity), 与会者发现政府的总业务活动经费中有相当大的部分用于信息和数据的管理, 而通过实施信息资源管理, 不仅可以提高生产率, 而且还可以减少开支。1985 年 12 月 24 日, 管理与预算局正式发布了 A—130 号通报 (Circular No. A - 130), 即《联邦信息资源的管理》(The Management of Federal Information Resources)。该通报为联邦信息资源管理规定了一个总的政策框架, 它规定联邦政府信息资源管理的总体目标是: 最大限度地减轻公众的文书负担; 在使政府信息得到充分利用的同时, 降低政府信息活动的费用。1986 年, 美国国会通过了《文书削减重新授权法案》(Paperwork Reduction Reauthorization Act), 对 1980 年的《文书削减法》进行修订后重新授权, 从而奠定了联邦信息资源管理的基础。

综观美国政府信息资源管理思想的演变历程, 可以发现, 美国政府信息资源管理思想及其实践的发展基本上是一个立法主导的过程, 每当实践中遇到问题或障碍, 美国政府部门总是试图通过法律程序来解决这些问题。美国政府信息资源管理关注的主要问题包括: 信息资源收集、处理、维护和传播的成本问题, 这是美国政府最关心的问题, 作为信息资源管理理论里程碑的《文书削减法》的核心内容就是要通过一系列举措来降低政府部门的文书成本、减轻纳税人的文书负担; 政府的行政效率问题, 这与上述成本问题是紧密联系在一起, 降低信息成本与提高行政效率是一个问题的两个方面, 当前提高行政效率的通用做法是建设电子政府或者说推行电子政务; 政府信息资源管理用户的权利问题, 美国国会一方面通过《信息自由法》规定任何人都可以利用联邦政府部门的任何记录, 另一方面又通过《隐私权法》(Privacy Act) 规定个人有权利用政府保存的个人档案 (某些限制除外) 但在查看这些档案之前必须事先征得本人的同意, 以此来保护隐私权; 信息立法和信息政策问题, 对于政府部门出现的任何信息资源管理问题, 美国政府都寻求通过法律或政策的途径加以解决而不是通过行政命令的方式加以解决, 为此, 美国政府非常尊重专家和重视专家的意见, 在 20 世纪曾成立了 8 个专业委员会来调查研究记录管理问题, 前述许多法律和政策建议都是这些专业委员会提出来的, 信息资源管理理论也是在这些专业委员会工作的基础上诞生

的；信息资源管理的组织和实施问题，美国政府不仅重视信息资源管理的立法和政策制定问题，而且也非常重视信息资源管理的实践问题，为了实现相关法令和政策所规定的目标，《文书削减法》要求所有政府部门都要设立一个“高级文书削减和信息管理官员”，1996年通过的《信息技术管理改革法》修订案又要求联邦政论机构设立 CIO，这些举措都极大地促进了政府信息资源管理的改进和发展。

客观地讲，政府信息资源管理是信息资源管理思想的源头，记录管理或档案管理在相当长的历史时期中承担着主要的信息资源管理功能，正是这种功能保存和延续了五千年的人类文明，并孕育了现代信息资源管理思想。

2.2 企业信息资源管理思想

据史籍记载，最早的“公司”可以追溯到公元前5千年两河流域苏美尔人经营的庙宇，这些庙宇由一个共同的管理机构来管理，实行双头控制制度，一个高级祭司负责宗教和礼仪活动，另一个高级祭司负责非宗教的世俗活动，迄今我们还可以看到他们在泥板上刻写的帐目和文件。可以看出，处于萌芽状态的“公司”的信息资源管理就有别于政府部门的信息资源管理，注重财务信息资源的开发和利用是自古至今所有企业的共性。

苏美尔人之后直到工业革命之前，企业大都是以手工作坊的形式存在的，由于这些作坊规模小、生产工艺简单，基本上不设专门的信息资源管理人员和部门，信息资源开发和利用一直停留在较低的水平上。工业革命造就了机器大工业，揭开了产业革命的序幕，企业从此进入了一个理论与实践互相促进的发展时期。该时期企业信息资源管理的重点是最大限度地提高生产率、降低成本和提高工人的文化和技术水平，为此，一些企业设置了负责计划和生产率企业管理部门以及图书馆等设施。

企业信息资源管理真正成为企业管理的重要组成部分是20世纪中期之后的事情。美国著名信息管理学家马钱德（Marchand）和霍顿（Horton）在《INFOTRENDS: Profiting from Your Information Resources》一书中曾将企业信息资源管理过程划分为5个阶段，其中，20世纪中期之前属于萌芽时期（阶段1），20世纪中期之后属于发展时期（阶段2至阶段5），他们提出的5个阶段分别如下：

阶段1：文本管理——信息的物理控制（Paperwork Management: The Physical Control of Information）阶段（19世纪晚期至20世纪50年代）。在20世纪之前的漫长时期里，人类信息管理的核心是对信息的物理载体进行管理，信息管理人员更关心信息载体的安全和保护而不是信息资源的传播和利用，与此相对应，信息管理功能是低水平的和辅助性的。进入20世纪之后，由于企业规模的扩张和多元化发展，企业内部生产和维护的文本越来越多，用于文本处理和维持的成本直线上升，大型国际化企业意识到有必要控制通信、报告和文字记录的支出，提高相关工作的效率，企业信息管理开始浮出水面。

阶段2：公司自动化技术管理（Management of Corporate Automated Technology）阶段（20世纪60至70年代）。该阶段企业信息管理的标志是电子数据管理、电子通信、办公自动化等计算机应用技术的引进和应用，重点开始由信息载体演变为信息技术，主要目的是提高信息处理速度和效率。20世纪70年代，MIS的出现和流行在一定程度上改变了偏重信息技术的倾向，以信息资源为处理对象的数据库成为MIS的有机组成部分，信息管理也因此进入了企业的管理层，赢得了企业管理者的认可。

阶段3：信息资源管理（Management of Information Resources）阶段（20世纪70年代至80年代早期）。20世纪70年代末期之后，发达国家的企业信息管理进入了信息资源管理时期，企业开始把信息内容本身看作是等同于人力资源、物质资源和资金资源的战略资源，把信息管理功能视为等同于市场营销、财务管理、人力资源管理、生产管理和人力资源

管理的重要职能,该阶段有这样一些特征:信息技术扩散到企业的所有领域、企业内部的信息系统开始朝着集成化的方向发展、信息技术规划成为企业业务战略规划的重要组成部分、信息技术和信息管理的投入持续大幅度增加。

阶段 4:企业竞争者分析和竞争情报(Business - Competitor Analysis and Intelligence)阶段(始于 20 世纪 80 年代中期)。该阶段始于 20 世纪 80 年代中期,由于国际贸易竞争的加剧,企业认识到必须有效地利用信息来制定更积极的战略,以便降低风险、维持或赢得竞争优势。为此,企业开始研究和开发更复杂的能够支持企业决策的信息系统。马钱德和霍顿认为,该阶段企业的信息管理官员开始进入企业决策层并被企业决策层所接纳,换言之,企业信息主管(CIO)就是在这个时期出现的。

阶段 5:战略信息管理(Strategic Information Management)阶段(未来)。该阶段也称为“知识管理阶段”,知识本身被视为企业最重要的战略资源,知识管理成为企业管理哲学的重要组成部分并在所有管理层面得到采纳和运用。由于知识管理的深入人心,企业本身变得“聪明”起来。

不同于政府信息资源管理的立法导向,企业信息资源管理是一个技术导向的过程。这是因为企业追求效率与效益,不可能通过漫长的立法过程来规范信息资源管理,而更倾向于通过技术的应用来把握机会、寻求发展。企业信息资源管理关注的主要课题包括:应用信息技术改造传统的企业业务流程,其实质是剥离传统业务中的信息流,用信息技术/信息系统来运行和管理信息流,从而实现信息技术与信息资源的统一;导入战略思维,对原先分散在企业各部门的信息功能和组织实施重组,为最大限度地实现企业信息资源共享从而支持企业决策和管理运行提供组织保证;在企业信息结构重组的基础上,对源自企业内外部的信息资源实施集中统一的管理,以提高信息资源的利用效率、改进信息资源的效果;深入分析企业信息资源开发与利用的方向和途径,探索利用信息资源带动企业业务、管理和战略发展的理论,实现和放大战略信息资源的价值。

企业是信息资源管理思想的又一生成领域。如果说政府信息资源管理思想是一条绵延数千年的长河,那么企业信息资源管理思想则是一条激流澎湃的溪流,是一部浓缩的历史,可以说,企业信息资源管理思想在短短数十年的发展足以改写信息资源管理的思想史乃至管理思想史。进入 21 世纪,由于知识经济的迅猛发展,信息资源管理或知识管理已经成为企业管理的主流理论之一,与此相关,知识企业或高新技术企业也快速成长和发展起来,这些企业是当代社会最有生命力的企业,它们为企业信息资源管理提供了更广阔的发展空间。

3 信息资源管理思想的升华

3.1 信息资源管理是人类参与的管理过程

由于信息资源不是自生的,而是从认识对象(包括物质世界和精神世界)中提取出来经过人类大脑加工的信息产品,所以信息资源管理的必要前提是“生产”信息资源。“生产”信息资源至少包括以下 3 个步骤:首先,要了解认识对象能够产生哪些信息,这些信息属于本体论信息,是自生的;其次,要从认识对象产生的信息中提取出有用的信息,这些是经过初步选择的自生信息;再次,要对提取出的信息进行简单或复杂加工,并通过语言、文字或其他方式表述出来,这些属于认识论信息,它们的共同特征是融入了人类的智慧,使自生的信息转变为信息资源。进一步分析,信息资源的生产过程有 3 个主要特征:生产信息资源需要人类的参与,人类是生产的主体,认识对象是生产的客体,信息资源是产品;生产信息资源是有条件的,最主要的条件是思维机制,这或者可以说是信息资源的“生产设备”;

生产信息资源需要成本投入,无论是了解认识对象还是提取和加工信息,都需要人类投入时间、精力和资金。引入系统论思维进行分析,显然上述信息资源的生产过程是不完整的:了解和提取信息相当于输入过程,加工信息相当于制造过程,那么“输出过程”呢?事实上,人类的任何投入都是追求产出的,人类之所以乐于在信息资源生产方面进行投入,是因为信息资源能够帮助人类不断地认识世界和改造世界。因此,信息资源生产过程与信息资源的利用过程相结合才是完整的信息资源周期,一般也称为信息资源的生命周期,这个周期就是任何信息资源管理过程的根本。

信息资源生命周期是围绕认识对象而形成的认识和实践过程。信息资源一旦生产出来,就可以相对独立于产生它的认识对象而存在,就可以在一定的前提下被所有人用于认识世界和改造世界。信息资源被生产者之外的他人利用的前提是信息资源管理,这也是信息资源管理最基本的理论模型之一,与信息生命周期不同,它是围绕人类个体或组织的信息需求而形成的一个螺旋式的闭环过程。

信息资源管理过程始于信息人员对用户(在此充当信源)的信息需求的分析,以此为起点,经过信源分析、信息采集与转换、信息组织、信息存储、信息检索、信息开发(即信息再生)和信息传递等环节,最终满足用户(在此充当信宿)的信息需求。该过程具有这样一些特点:它是围绕用户信息需求的产生和满足而形成的闭环系统,也称作信息资源管理系统,用户是它的出发点、归宿和核心;它是由信息资源管理人员控制和操作的过程,如何满足用户的信息需求、在多大程度上满足用户的信息需求以及一个信息资源管理系统能够达到什么样的运行状态,在很大程度上取决于信息资源管理人员的整体结构、素质和能力;它是由现代信息技术支持和衔接的过程,以计算机技术为核心的IS/IT构成了它的操作平台;它是以认识论意义上的信息生命周期为内在依据的,是从管理的角度重塑的信息生命周期。

信息资源管理从本质上而言是一个过程,这个过程是由信息资源的性质决定的,是围绕认识对象的认识和改造而形成的过程,是所有学科研究的对象。信息资源管理过程的特殊性在于它是由人类参与的过程,人类在其中扮演主体的角色,目的是为了人类的生存与发展而认识世界和改造世界。由于信息资源的可共享性,信息资源一旦被生产出来从理论上可以被全人类所共享,要达到这个目的,又需要围绕人类信息需求对信息资源进行管理,这个过程就是一般的信息资源管理过程,是信息资源管理学科研究的对象。

3.2 信息资源管理是基于信息技术的管理方法

无论是基于信息资源生命周期的信息资源识别、提取、加工和利用过程,还是基于信息资源管理的需求分析、信源分析、信息采集与转换、信息组织、信息存储、信息检索、信息开发和信息传递过程,都需要相应的信息技术或信息方法来实现。最初也是最基本的信息资源管理方法是思维方法,这是信息资源开发和利用充分必要条件;具备了思维方法,人类开始探索和完善的是信息资源的表述和交流方法,语言是仅次于思维方法的信息资源管理方法;思维方法和语言形成之后,人类开始探索和制造各种观察和分析工具以提高信息资源的生产效率,望远镜、显微镜、红外线仪器、X光仪器、声纳系统、各种光谱分析仪器等都延长了人类的感官,使人类能够获得更多、更丰富的信息资源;解决了信息资源的问题,人类开始解决信息资源的载体以寻求较长期地保存信息资源和跨代传播信息资源,甲骨、纸草纸、泥板、缣帛、竹简、羊皮、纸张、胶片、磁盘、光盘、芯片等信息载体技术的发明都极大地推动了不同时代信息资源管理的发展;解决了信息资源的载体问题,人类又开始寻找大规模复制信息资源的方法,印刷术的发明及其进步和完善基本上解决了这个问题;信息资源的规模生产解决后,人类需要在更广阔的空间传播这些信息资源,电报电话、电视、卫星、

微波通信、互联网等信息技术就是因应人类信息资源传播的需求而产生的；在上述各种信息技术的基础上，人类还发明了模仿思维的信息加工和处理技术如计算机技术等，事实上，正是计算机技术及其在企业和政府部门的应用为现代信息资源管理理论的产生创造了条件。

信息资源管理是方法论导向的学科，直言之，是一种方法论学科。信息资源管理的方法论导向同样是由信息资源的性质决定的。人类生产和生活的每一个领域都生产和需要信息资源，从绝对的意义上讲，每个人类个体或组织都既是信息资源的生产者也是信息资源的消费者，每个人类个体或组织都需要了解和掌握信息资源管理理论和方法，而这种横贯人类各学科的理论通称横断学科，一般的横断学科都是方法论学科，如信息论、系统论、控制论即所谓的“三论”就是典型的横断学科。但与“三论”等方法论学科相比，信息资源管理具有较明显的特殊性，这种特殊性主要表现为技术依赖性。

信息资源管理是基于信息技术的管理方法，它虽然也涉及信息资源的生产和利用，但其核心是信息资源的管理，作为信息资源生命周期两端的信息资源生产和信息资源利用是由人类个体和组织承担的，也就是说，信息资源管理的对象是人类已经生产出来的信息资源，任务是收集、组织、存储、开发这些信息资源并根据人类个体和组织的需要为他们提供信息资源。为此，信息资源管理需要硬的信息技术作为支撑，需要软的信息方法作为手段；在当前信息技术迅速发展和普及的环境中，信息方法已经大多通过软件或硬件的形式被技术化，所以，信息资源管理也就更为依赖技术。

信息技术为信息资源管理提供了最基本的手段和工具。现代信息技术又是以信息系统和信息网络的方式联结起来支持信息资源管理的。从某种意义上讲，各种各样的信息系统和信息网络就是现代信息资源管理思想的物化形式，现代信息资源管理则是基于信息系统和信息网络的管理理论与方法。

3.3 信息资源管理是集成信息功能的管理体制

信息资源管理是人类参与的管理过程，既然有人的参与，那么体制就是非常重要的问题。在漫长的古代社会，信息资源管理被视为特权控制在上层社会的手中，整个社会的信息资源管理体制是高度集中的体制，这种体制扼杀了广大劳动人民共享人类信息资源的权利，从而也延缓和滞后了人类社会的发展。今天人们常说，20世纪人类的发展相当于人类前5000年的发展，关键就在于信息资源管理体制的变化使绝大多数人能够共享全人类创造的信息资源，能够踏着前人的肩膀向新的高峰攀登。

近代社会有两个主要标志：一是产业革命，人类由此进入了机器大工业生产的时代；二是社会的民主化，广大劳动人民由此获得了受教育的权利和言论自由的权利。教育特别是义务教育的普及、新闻媒体的繁荣、公共图书馆的发展等现象实际上就是信息资源管理体制变革的结果。但近代信息资源管理体制变革的结果也造成了信息资源管理功能的分散，人类所创造的信息资源被分割封闭在若干国家、部门或组织内部，人为制造了信息资源共享的障碍。

现代社会信息资源管理体制的变革遵循否定之否定的原理，主旨是克服近代社会信息资源管理分散化的不足。首先，第二次世界大战后联合国等国际组织的成立为全球范围内信息资源的开发、共享和利用提供了组织保证；其次，现代信息技术特别是以互联网为代表的网络技术为打破信息资源管理的封闭状态提供了强有力的技术保证；再次，全球政治和经济的一体化作为构筑全球信息资源管理体系提供了环境保证。信息资源是全人类共同的财富，在保护信息资源产权的同时，现代社会信息资源管理体制的变革更应保证全人类都能够共享信息资源，能够实现全人类共同的发展。

近代信息资源管理体制的弊端在一个组织内部也有所体现。以我国大中型国有企业为例，它们在发展的过程中，为了适应不同历史阶段的发展需要和响应不同信息部门的要求，

大都陆续建立了一系列信息组织，诸如隶属于董事会的战略咨询委员会和行业政策研究室、隶属于企业总部的战略规划部门（或企划部门）和竞争情报部门、隶属于宣传部门的信息传播组织、隶属于 R&D 部门的技术图书馆和科技情报室、隶属于办公室的文书 / 记录管理部门、隶属于工会组织的工会图书馆、隶属于人事部门的档案馆、隶属于总部或单独建制的 IT 中心和（或）电子商务部门以及隶属于各类分支机构、事业部、子公司乃至基层企业的信息组织等。这些信息组织没有能够象财务系统那样统合起来形成一个有机的信息功能系统，它们分属企业的不同部门，为了赢得企业决策层的关注和认可并进而寻求生存与发展，彼此之间常常围绕资源配置和权利地位等敏感问题展开竞争，其结果不仅使冗余和重复建设愈演愈烈，而且也严重滞后了企业的信息化进程。为此，必须改革现有的信息资源管理体制，对现有的信息结构实施重组。

进一步分析，信息资源管理体制包括这样一些要素：信息资源法律与政策，这是信息资源管理体制得以建立的法律依据，大到国家和政府信息资源的公开，小到个人信息隐私的保护，都需要通过信息法律和政策来确立；信息资源的组织架构，这是信息资源管理体制的组织基础，为了最大限度地提高信息资源的投入产出比，实现信息资源的广泛共享，需要统一和集成信息资源的管理机构，目前流行的 CIO 体制就是一种信息资源的集成管理体制；

信息技术体系，这是信息资源管理体制的技术基础，社会范围的信息资源共享有赖于互联网和有线电视等现代信息技术，组织之间的信息资源共享有赖于外联网、专网、供应链系统、客户关系管理系统等信息技术，组织内部的信息资源共享有赖于内联网、办公自动化系统等信息技术；信息资源管理理论，这是现代信息资源管理体制的理论基础，如何设计、实施、维护和变革信息资源管理体制是信息资源管理理论研究的重要课题之一。

对于人类的信息资源管理实践而言，信息资源管理体制的重要性不亚于信息技术的重要性。信息资源管理体制决定着特定时代和特定国家信息资源管理的任务和目标，规定着信息资源管理开放和共享的范围与程度，影响着信息资源管理的效率与效果。如果说信息技术代表着信息生产力的发展水平，那么信息资源管理体制则代表着信息生产关系的先进程度。

3.4 信息资源管理是强化战略管理的理念

信息资源管理从一开始就是与国家、组织或个体的战略联系在一起的，战略是信息资源管理的生命线。远古时代，祭司几乎是唯一掌管信息资源的阶层，他们至高无上的地位就是由信息资源的战略作用确定的；在人类历史上最重视信息资源管理的组织是军队，情报概念发源于军队，情报工作在军队具有绝对重要的地位，情报工作的好坏直接决定着战争的胜败，其战略价值不言而喻；现代企业也是非常重视战略信息资源管理的组织，日本第二次世界大战后的复兴与日本企业超强的情报竞争力密切相关，许多百年老店的秘诀就是极为重视企业的战略信息资源管理。

管理科学中有一个决策学派，该学派最著名的代表人物是西蒙（Simon）。西蒙等人认为，组织的全部活动都是集团活动，其中心过程就是决策。制定计划是决策，在两个以上的备选计划中选择一个，也是决策。组织的设计、部门化方案的选择、决策权限的分配等，是组织上的决策问题；实际成绩同计划的比较、控制手段的选择等，是控制上的决策问题。所以，决策贯穿于管理的各个方面和各个过程，管理就是决策。在此，西蒙等人虽然拓展了决策的范围，但也有其合理之处。众所周知，决策是战略问题，而上述决策问题都与信息资源管理有关。

为了寻求发展，任何组织或个人首先需要了解所处的外部环境，分析环境可能提供的机会或可能造成的威胁；其次，需要弄清自身的优势和劣势；再次，要对比分析机会、威胁、优势和劣势，并进而确定发展的目的和目标，制定和选择发展战略和策略；最后，还需要根

据既定目标和战略控制战略实施过程,并根据内外部环境的变化灵活地调整或更新战略。这就是战略管理过程,可以看出,这个过程是信息资源管理支撑的过程,是开发和利用信息资源的过程。

准确地说,战略管理是围绕战略信息资源而展开的过程。战略信息资源可以认为是与企业战略相关或是企业战略管理过程中所需要及所产生的信息资源的总和,是那些决定企业命运的、为企业决策所必需的、关系到企业发展全局和远期规划的信息资源。具体分析,企业战略信息资源主要涉及以下 5 个方面:与企业任务陈述和目标相关的信息资源;与企业战略及其管理过程相关的信息资源;与企业战略决策相关的信息资源;与企业战略部门和战略人员相关的或者说他们所需要的信息资源;与企业竞争优势相关的信息资源。企业战略信息资源是流淌在企业动脉中的生命血液,它支撑着企业的运行,维系着企业的命运,决定着企业的未来。在当今快速多变的环境中,企业要求得生存与发展,就必须塑造功能强大的企业造血机制,就必须设法加速战略信息资源的循环和利用。

信息资源管理理念也可以理解为一种信息文化。信息文化的核心就是指信息价值观和信息规范。所谓信息价值观是指企业上下对信息、信息资源、知识及其价值和重要性的认知,其实质是确立信息资源观念,肯定信息的价值,尊重信息工作者,切实发挥信息在企业运行、管理和发展过程中的特殊作用。如“知识就是力量”、“信息是企业的生命”、“信息就是时间”、“信息就是金钱”等理念实质上就是信息价值观。一个企业所信奉的价值观通常决定着它的实际行动,反之,一个企业的行为也可以证实它实际信奉的价值观。信奉“信息价值观”不是喊口号,而要看行动,具体地讲,可以从 3 个方面衡量一个企业的“信息价值观”:是信息在企业中的地位。信息投资及其在企业预算中所占的比重就是衡量一个企业中的“信息价值观”的一个客观标准;要看信息工作者特别是知识工作者在企业中的地位。企业信息工作者相对于其他工作者的工资待遇是衡量一个企业中的“信息价值观”的又一个标准;要看企业文化中的信息文化成分及其份量。通常,企业中流传的故事、企业日常惯例和仪式、企业的标识、企业的权力结构等都有助于识别一个企业的信息价值观。

所谓信息规范是指企业在运行和发展过程中形成的用以控制、调整、干预企业信息行为的各种手段,主要包括信息法律、信息政策、信息标准和信息制度等。信息法律通常是由企业外部的政府立法部门制订的,如《著作权法》、《专利法》、《商标法》、《计算机软件保护条例》等,企业借以调整和约束企业内部的信息行为和保护企业的合法权益。信息政策和信息标准包括外部和内部两部分,外部信息政策和信息标准来源于国际组织、国家和地方政府、行业组织等不同类型和级别的部门,内部信息政策和信息标准主要是外部信息政策和信息标准的具体化。信息制度则主要是企业制订的确保企业信息管理和信息工作正常和高效运行的规范体系,这是企业内部信息规范的主体形式。

信息价值观和信息规范本身也是企业在长期的发展过程中所积累的资源,这种资源必须内化为企业管理者和员工的理想、目标、信仰、习惯和自觉的行为方式,才能充分地实现其价值。而为了促进信息文化的内化,企业必须为所有管理者和员工提供学习的机会和创造学习的环境,必须实施全员信息教育,真正使信息文化深入人心、流传久远。

培育企业信息文化主要有两种途径:一种是潜移默化,通过引进信息技术、增强企业的信息资源管理功能、鼓励创新、设计企业形象以及企业领导层的引导垂范等方式,逐步树立新的信息价值观和建立新的信息规范体系;另一种是宣传教育,通过宣传信息知识和理论以及组织信息资源管理、信息技术、信息技能、信息经济(包括知识经济)等方面的培训和教育活动,强化全体员工的信息意识,加速企业信息化的进程,全面建设新型的信息文化。需要指出,无论采用哪种途径,都不能把建设企业信息文化等同于建设企业的信息中心,不能把企业的信息资源建设与开发仅仅看作是企业信息人员的任务,借用管理学中的“木桶原理”,可以这么说,企业信息文化的功效将取决于木桶最短的那块木板——信息文化没有渗

入的地方将会阻滞信息文化的进一步发展。

信息资源管理理念是信息资源管理实践的升华,是组织信息文化的产物,是信息资源管理思想的具体表现形式。培育和提倡信息资源管理理念有利于培养组织员工的创新思维和学习意识,有利于造就学习型组织,有利于组织的长治久安和可持续发展。

4 主要结论

信息资源管理是 20 世纪 70 年代末 80 年代初在美国兴起的一种应用理论,近年来已迅速发展为管理科学体系中最耀眼的一个分支。由于信息资源管理源于多种学科,应用面极宽,在发展过程中不可避免地出现了理解不一致乃至相互冲突的现象,本课题设计的目的是通过探索信息资源管理思想及其与管理思想史的关系来解决这些不一致或冲突,为各种组织实施信息资源管理提供理论指导。应该说,经过 3 年的研究和讨论,本课题组已基本上达到了当初的设计目的,主要结论如下:

以信息资源概念为基点考察管理思想史,可以认为,信息资源管理思想是伴随着管理思想而出现和发展的。管理本身是一个信息资源的开发和利用过程,计划、组织、指挥、控制和创新等任何一个环节都离不开信息资源的支持,所谓管理思想史实际上也可以说是管理信息资源开发、应用、再开发和再应用的历史。

从管理思想史的角度考察信息资源管理,可以认为,信息资源管理思想是管理科学发展到高级阶段而出现的一种管理思想。管理思想基本上是沿着物的管理——人的管理——信息资源管理(知识管理)的发展轨迹进化的,到 20 世纪 80 年代,各种组织内部信息资源的积累已到了质变的临界点,而现代信息技术的迅速发展和应用又加速了这种变化,这样,信息资源管理理论就在全世界经济和科学技术最发达的美国应运而生了。

政府部门是信息资源管理思想最初的发源地之一。政府信息资源管理思想的历史可以追溯到国家的产生,国家在履行自己职能的过程中产生了各种各样的文字记录,在漫长的古代社会中,这些记录增长缓慢,因此,记录管理或者说档案管理(即古代政府信息资源管理)并没有成为一个严重的问题。近代社会的到来使政府职能得以迅速扩展,政府部门产生的信息资源呈现加速增长态势。进入现代社会,政府职能的进一步扩张导致了政府记录的爆炸式增长,而战争与信息技术的发展更加剧了这一趋势,正是在这样的情况下,美国政府成立了联邦文书委员会,制定并颁布了《文书削减法》,并正式提出了信息资源管理理论。政府信息资源管理关注的主要问题包括信息成本、政府的行政效率、政府信息用户的权利、信息立法和信息政策、信息资源管理的组织和实施等问题。

企业是信息资源管理思想的另一主要生成领域。企业信息资源管理的历史远不如政府信息资源管理的历史悠久,但企业却是现代社会最活跃和最具活力的组织,企业对信息技术的敏感及现代信息技术在企业的应用促成了企业信息资源管理的形成。企业信息资源管理关注的主要课题包括应用信息技术改造传统的企业业务流程、信息功能和组织实施重组、企业内外部信息资源的集中统一管理、信息资源价值的实现等。

信息资源管理是一个人类参与的过程。信息资源管理的前提是获取信息资源,而信息资源不是自生的,人类首先需要了解认识对象并从中提取信息,接下来需要对所提取的信息进行加工以生成信息资源,最后需要应用这些信息资源来利用和改造认识对象,这个过程就是信息资源的生命周期,是任何信息资源管理的最深层依据。信息资源是人类的财富,是为人类的生存与发展服务的,为此,需要分析人们的信息需求并通过信源分析、信息采集与转换、信息组织、信息存储、信息检索、信息开发和信息传递等环节最终满足用户的信息需求,这个围绕人类信息需求及其满足而展开的过程就是信息资源管理过程,这也是信息资源管理学科的研究对象。

信息资源管理是一种基于信息技术的管理方法。无论是基于信息资源生命周期的信息资源识别、提取、加工和利用过程,还是基于信息资源管理的需求分析、信源分析、信息采集与转换、信息组织、信息存储、信息检索、信息开发和信息传递过程,都需要相应的信息技术或信息方法来实现。信息资源管理需要硬的信息技术作为支撑,需要软的信息方法作为手段;在当前信息技术迅速发展和普及的环境中,信息方法已经大多通过软件或硬件的形式被技术化,所以,信息资源管理也就更为依赖技术。现代信息技术是以信息系统和信息网络的方式联结起来支持信息资源管理的,从某种意义上讲,各种各样的信息系统和信息网络就是现代信息资源管理思想的物化形式,现代信息资源管理则是基于信息系统和信息网络的管理理论与方法。

信息资源管理是集成信息功能的管理体制。对于人类的信息资源管理实践而言,信息资源管理体制的重要性不亚于信息技术的重要性。信息资源管理体制决定着特定时代和特定国家信息资源管理的任务和目标,规定着信息资源管理开放和共享的范围与程度,影响着信息资源管理的效率与效果。如果说信息技术代表着信息生产力的发展水平,那么信息资源管理体制则代表着信息生产关系的先进程度。信息资源管理体制主要包括信息资源法律与政策、信息资源的组织架构、信息技术体系、信息资源管理理论等要素。

信息资源管理是强化战略管理的理念。信息资源管理从一开始就是与国家、组织或个体的战略联系在一起的,战略是信息资源管理的生命线。信息资源管理理念也可以理解为一种信息文化,其核心是信息价值观和信息规范。信息价值观和信息规范本身也是企业在长期的发展过程中所积累的资源,这种资源必须内化为企业管理者和员工的理想、目标、信仰、习惯和自觉的行为方式,才能充分地实现其价值。信息资源管理理念也是信息资源管理实践的升华,培育和提倡信息资源管理理念有利于培养组织员工的创新思维和学习意识,有利于造就学习型组织,有利于组织的长治久安和可持续发展。

参考文献

- 1 孟广均等著. 信息资源管理导论. 北京: 科学出版社, 1998: 41
- 2 孙耀君. 西方管理思想史. 太原: 山西人民出版社, 1987: 503 - 514
- 3 Donald A. Marchand, Forest W. Horton, Jr. Infotrends: Profiting from Your Information Resources. New York: John Wiley & Sons, 1986
- 4 Marchand D A, Kresslein J C. Information Resources Management and the Public Administrator. In: Robin J, Jackowski E M. Handbook of Information Resource Management. New York: Marcel Dekker, Inc., 1988
- 5 霍国庆. 企业战略信息管理. 北京: 科学出版社, 2001
- 6 谢阳群著. 信息资源管理. 合肥: 安徽大学出版社, 1999: 232 7 <http://thomas.loc.gov>